

## Лист записи результатов проведения конкурса


Вакансия – заведующая Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Центр развития ребенка – детский сад «Олененок» МО «Алданский район» РС (Я)

Члены Конкурсной комиссии	Количество набранных голосов по кандидатам	
	Моисеева Марина Михайловна	Непомнящая Ирина Анатольевна
Глава МО «Алданский район», председатель		+
Зам. Главы по социальным вопросам, заместитель председателя		+
Начальник МКУ «Департамент образования»		+
Руководитель службы управления персоналом		+
Председатель ТО профсоюза		+ <i>И. Сахно</i>
<b>ИТОГО голосов</b>		5.


Председатель комиссии

 С.Н. Поздняков


Зам. Председателя комиссии

 И.В. Сахно

Секретарь комиссии

 О.Б. Чмирь

Члены комиссии

 Е.И. Хрущ

 Л.П. Шедько

 Л.Г. Белякова

**Лист оценивания кандидата**

Вакансия – заведующая МБДОУ ЦРР – д/с «Олененок»

Кандидат – Моисеева Марина Михайловна

Критерии оценивания Программы развития ОО кандидата (в голосах)	Члены Конкурсной комиссии					ИТОГО голосов
	Глава МО «Алданский район», председатель	Зам. Главы по социальным вопросам, заместитель председателя	Начальник МКУ «Департамент образования»	Руководитель службы управления персоналом	Председатель ТО профсоюза	
1. Актуальность (нацеленность на решение ключевых проблем развития образовательного учреждения) – 1 голос	+	+	+	+	+	5
2. Прогностичность (ориентация на удовлетворение "завтрашнего" социального заказа на образование и управление учреждением и учет изменений социальной ситуации) – 1 голос			+			1
3. Эффективность (нацеленность на максимально возможные результаты при рациональном использовании имеющихся ресурсов) – 1 голос		+			+	2
4. Реалистичность (соответствие требуемых и имеющихся материально-технических и временных ресурсов) – 1 голос	+	+	+	+		4
5. Полнота и целостность Программы (наличие системного образа школы, образ. процесса, отображение в комплексе всех направлений развития) – 1 голос	+		+	+	+	4
6. Проработанность (подробная и детальная проработка всех шагов деятельности по Программе) – 1 голос	+	+	+	+	+	5
7. Управляемость (разработанный механизм управленческого сопровождения реализации Программы) – 1 голос	+	+	+	+		4
8. Контролируемость (наличие максимально возможного набора индикативных показателей) – 1 голос					+	1
9. Социальная открытость (наличие механизмов информирования участников работы и социальных партнеров) – 1 голос	+	+		+	+	4
10. Культура оформления Программы (единство содержания и внешней формы Программы, использование современных технических средств) – 1 голос	+	+	+	+	+	5
<b>ИТОГО голосов</b>	7	7	7	7	7	

## Лист записи результатов проведения конкурса

Вакансия – директор Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия п. Нижний Куранах» МО «Алданский район»

Члены Конкурсной комиссии	Количество набранных голосов по кандидатам	
	Турушев Александр Викторович	Фефилова Наталья Аркадьевна
Глава МО «Алданский район», председатель		+
Зам. Главы по социальным вопросам, заместитель председателя		+
Начальник МКУ «Департамент образования»		+
Руководитель службы управления персоналом		+
Председатель ТО профсоюза		+
<b>ИТОГО</b> голосов		5

Председатель комиссии



С.Н. Поздняков

Зам. Председателя комиссии

\_\_\_\_\_


И.В. Сахно

Секретарь комиссии



О.Б. Чмирь

Члены комиссии



Е.И. Хрущ



Л.П. Шедько



Л.Г. Белякова

**Лист оценивания кандидата**

Вакансия – директор МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»

Кандидат – Фефилова Наталья Аркадьевна

Критерии оценивания Программы развития ОО кандидата (в голосах)	Члены Конкурсной комиссии					ИТОГО голосов
	Глава МО «Алданский район», председатель	Зам. Главы по социальным вопросам, заместитель председателя	Начальник МКУ «Департамент образования»	Руководитель службы управления персоналом	Председатель ТО профсоюза	
1. Актуальность (нацеленность на решение ключевых проблем развития образовательного учреждения) – 1 голос	+	+	+	+	+	5
2. Прогностичность (ориентация на удовлетворение "завтрашнего" социального заказа на образование и управление учреждением и учет изменений социальной ситуации) – 1 голос	+		+		+	3
3. Эффективность (нацеленность на максимально возможные результаты при рациональном использовании имеющихся ресурсов) – 1 голос	+	+	+	+	+	5
4. Реалистичность (соответствие требуемых и имеющихся материально-технических и временных ресурсов) – 1 голос	+	+	+	+	+	5
5. Полнота и целостность Программы (наличие системного образа школы, образ. процесса, отображение в комплексе всех направлений развития) – 1 голос	+	+	+	+	+	5
6. Проработанность (подробная и детальная проработка всех шагов деятельности по Программе) – 1 голос	+	+	+	+	+	3
7. Управляемость (разработанный механизм управленческого сопровождения реализации Программы) – 1 голос		+		+		2
8. Контролируемость (наличие максимально возможного набора индикативных показателей) – 1 голос			+			1
9. Социальная открытость (наличие механизмов информирования участников работы и социальных партнеров) – 1 голос	+	+		+	+	4
10. Культура оформления Программы (единство содержания и внешней формы Программы, использование современных технических средств) – 1 голос	+	+	+	+	+	5
<b>ИТОГО голосов</b>	8	8	8	8	8	