

УТВЕРЖДАЮ
Начальник МКУ
«Департамент образования»



Е.И.Хрущ

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕГЭ- 2020
в МО «Алданский район»**

Результаты единого государственного экзамена в 2020 году

Единый государственный экзамен в 2020 году проведен на территории МО «Алданский район» в основной этап по технологии ТОМ «перевод бланков-ответов участников единого государственного экзамена (ЕГЭ) в электронный вид» в 5 пунктах проведения экзаменов (ППЭ): ППЭ № 218 на базе МБОУ «СОШ №1 г. Алдан», ППЭ № 222 на базе МКОУ «СОШ №37 с. Угоян», ППЭ № 228 на базе МКОУ «СОШ №7 с. Кутана», ППЭ № 232 на базе МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» и ППЭ № 235 на базе МБОУ «СОШ №8 г. Томмот». План-график подготовки и проведения ЕГЭ, включающий встречи с выпускниками, родителями и педагогами, стал единой составной частью дорожной карты подготовки и проведения ГИА (см. Приказ МКУ «Департамент образования» МО «Алданский район» №01-07/441 от 27.09.2019 г «Об утверждении дорожной карты подготовки и проведения ГИА в 2020 году»).

Нормативно-правовые, инструктивные документы всех уровней (федерального, республиканского и муниципального) по проведению ЕГЭ-2020 были изучены и по мере их издания доведены до сведения руководителей образовательных организаций, обучающихся и родителей. Изданы приказы Департамента образования согласно приказам и письмам Министерства образования и науки РС (Якутия), в том числе №01-07/91 от 26.02.2020г. «О проведении ЕГЭ в 2020 году на территории МО «Алданский район».

В процессе подготовки к ЕГЭ проведены районные совещания, заседания методических объединений, практические занятия, посвященные изучению итогов ЕГЭ 2017, 2018 и 2019 годов, инструктажи организаторов в аудитории и вне аудитории, инструктирование членов ГЭК, общественных наблюдателей, технических специалистов, онлайн дистанционное обучение по учебным курсам подготовки специалистов, задействованных при проведении ГИА в ППЭ в основной период 2020 года. Выездной комиссией Департамента образования в июне 2020 года были проведены проверки готовности учреждений и пунктов проведения экзаменов к проведению ЕГЭ.

Единый государственный экзамен в 2020 году имел свои особенности: сроки проведения ЕГЭ из-за новой коронавирусной инфекции были сдвинуты. Особое внимание было уделено работе в соответствии с Приказом Министерства просвещения РФ №297/655 от 15.06.2020 «Об особенностях проведения ЕГЭ в 2020 году»

Население Алданского района было проинформировано через публикации на официальном сайте МКУ «Департамента образования», в СМИ, на родительских собраниях в 17 учреждениях с участием начальника Департамента образования Хрущ Е.И. и муниципального организатора ЕГЭ Чмирь О.Б. Проведена работа со специалистами всех направлений в соответствии с приказом № 01-07/226 от 11.06.2020 г «О назначении ответственных за организацию и проведение ГИА по образовательным программам среднего общего образования в Алданском районе в 2020 году». В соответствии с требованиями все специалисты, обслуживающие ЕГЭ-2020, прошли дистанционное обучение ФГБУ «Федеральный центр тестирования» по соответствующему учебному курсу (подготовка членов ГЭК, руководителей ППЭ, технических специалистов, организаторов в аудитории, организаторов вне аудитории и др.). В Департаменте образования проводился ежедневный прием граждан по вопросам государственной итоговой аттестации выпускников. Изданы приказы об участии в тренировочных мероприятиях ЕГЭ: №01-07/216 от 08.06.2020 «О проведении тренировочного мероприятия по проведению ЕГЭ», №01-07/230 от 16.06.2020 «Об участии в региональных тренировочных мероприятиях по проведению ЕГЭ», №01-07/238 от 23.06.2020 «Об участии в тренировочных мероприятиях и апробации технологии проведения ЕГЭ и пробного экзамена в РС (Я)».

Проведены пробные ЕГЭ для родителей (Приказ №01-07/67 от 11.02.2020 «О проведении Всероссийской акции «Единый день сдачи ЕГЭ родителями»).

В региональную базу данных были занесены сведения о 250 участниках ЕГЭ (из них – о 236 выпускниках текущего года дневных школ и 14 выпускниках прошлых лет); о 5 руководителях ППЭ, 71 организаторе в аудитории, 40 организаторах вне аудитории, 12 технических специалистах, 19 общественных наблюдателях, 18 членах ГЭК, 5 медицинских работниках.

Приказы и информация о ЕГЭ установлены на сайте Департамента образования. В каждой общеобразовательной организации были оформлены информационные стенды ЕГЭ. Материалы систематически обновлялись.

Издано постановление главы МО «Алданский район» С.Н. Позднякова «О проведении Единого государственного экзамена на территории Алданского района в 2020 году» №483п от 22.04.2020 г., в котором даны рекомендации руководителю филиала ОАО ДРСК «ЮЯЭС» об обеспечении бесперебойного электроснабжения, главным врачам больниц г. Алдан, г. Томмот, п. Нижний Куранах о содействии и своевременной медицинской помощи. Департамент образования в период проведения ЕГЭ тесно сотрудничал с ОАО «Ростелеком», который обеспечил качественную бесперебойную работу, обслуживание программно-аппаратных комплексов и достаточную скорость интернета. В каждом пункте поведения экзаменов использовались переносные металлодетекторы, приборы подавления сотовых сигналов. Организована система видеонаблюдения.

Из 236 выпускников дневных общеобразовательных организаций, внесённых в региональную базу данных, приняли участие в ЕГЭ-2020 – 151.

Количество выпускников общеобразовательных учреждений, участвовавших в ЕГЭ
(все ОО)

№	Предмет	2016	2017	2018	2019	2020
1	Русский язык	260	226	256	262	151/65,4%
2	Математика (профильный)	143 55,0%	131 57,9%	99 38,7%	102 38,9%	70 30,3%
3	Физика	50/19,2	44/19,5	41/16,0	53/20,2	30/12,9
4	Химия	23/8,8	17/7,5	23/8,9	19/7,3	16/6,9
5	Биология	52/20,0	38/16,8	47/18,4	36/13,7	29/12,6
6	География	10/3,8	8/3,5	5/1,9	7/2,7	4/1,7
7	История	31/11,9	34/15,0	35/13,7	27/10,3	25/10,8
8	Обществознание	125/48,1	109/48,2	114/44,5	98/37,4	73/31,6
9	Литература	6/2,3	9/3,98	18/7,0	12/4,6	13/5,6
10	Английский язык	10/3,8	15/6,6	17/6,6	16/6,1	12/5,2
11	Информатика	17/6,5	23/10,2	13/5,1	28/10,7	15/6,5

Основные результаты ЕГЭ—2020

(доля выпускников, преодолевших «порог», из общего количества участников ЕГЭ)

Выше порога	2016	2017	2018	2019	2020
	район	район	район	район	район
Русский язык	97,1	97,4	98,8	100	99,3
Математика (проф.)	73,4	83,3	87,9	100	84,3
Физика	79,3	95,5	92,7	79,2	83,3
Химия	73,9	58,8	56,5	68,4	50,0
Информатика	77,8	95,7	76,9	85,7	73,3
Биология	56,4	50,0	59,6	72,2	75,9
История	57,1	85,7	85,7	85,2	88,0
Обществознание	55,2	77,0	71,9	61,2	58,9
География	100	100	60,0	100	100
Литература	85,7	77,8	88,9	100	100
Англ. язык	100	93,3	100	100	100

Информация о результатах ЕГЭ выпускников не ниже «порога» (%)

Участники ЕГЭ показали наиболее высокие результаты по количеству выпускников, преодолевших «порог», по следующим предметам: английский язык -100%, литература - 100%, география -100%, русский язык – 99,3%, история – 88,0%, математика (профильный) – 84,3%.

Самые низкие результаты:

по химии – 50,0% (в 2019 году -68,4%, в 2018 году -59,1%, в 2017 году - 56,5%) выпускников преодолели «порог»

по обществознанию –58,9% (в 2019 году - 61,2%, в 2018 году – 71,9%, в 2017 году – 77,0%) выпускников преодолели «порог»

Количество выпускников, получивших высокие баллы на ЕГЭ

Учебные предметы	2016		2017		2018		2019		2020	
	кол-во	максим балл	Кол-во	максим балл						
Русский язык	24	98	42	100	90	100	57	98	53	98
Математика (проф.)	1	82	2	78	14	88	26	96	9	84
Физика	2	74	2	74	3	80	4	96	3	95
Химия	1	71	1	66	1	74	1	89	1	76
Информатика	1	72	2	75	1	88	6	97	0	(70)
Биология	1	78	1	70	2	79	1	74	4	89
История	1	81	1	77	2	77	4	68	6	98
Обществознание	1	82	2	92	18	78	3	82	5	97
География	1	64	1	63	0	66	2	69	3	87
Английский	1	90	3	75	2	91	1	84	2	89
Литература	1	78	1	68	2	77	1	77	5	97
Итого	132		138		226		132		90	

Данные о выпускниках, не получивших аттестат

Год	Всего выпускников, допущенных к экзаменам	Всего окончили со справкой (всего и в %)	в том числе дневные ОО	в том числе вечерняя школа
2016	316 Дневные-260 Вечерняя-56	13/4,1% Дневные – 1/ 0,4%; ВОШ - 12 /21,4%	1/0,4%	12/21,4%
2017	278 Дневные-226 Вечерняя-52	39/14,0% 4/1,8% 35/67,3%	4/1,8%	35/67,3%
2018	256 Дневные – 216 Вечерняя - 40	24/9,4% Дневные - 7/2,7% Вечерняя – 17/42,5%	Математика осень – не сдали 7	Математика осень – не сдали 17
2019	264 Дневные – 236 Вечерняя – 28 (в т.ч. 2 - неявка на ЕГЭ)	8/3,1% Дневные - 1/0,4% Вечерняя – 7/25,0%	Математика осень - 1	7/25,0%
2020	231	0	0	Вечерняя школа реорганизована путем присоединения к МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (очно-

				заочное отделение)
--	--	--	--	--------------------

Данные о выпускниках 2020 года, не получивших аттестат в июне 2020 г.

№	ФИО	ОО	Причина
	<i>нет</i>	0	

Общая статистика результатов ЕГЭ-2020 в МО «Алданский район»

Предмет	Выше порога %	Ниже порога %	Средний балл	Максимальный балл
Русский язык	99,3	0,7	68,3	98/100
Математика проф.	84,3	15,7	46,3	84/100
Физика	83,3	16,7	48,8	95/100
Химия	50,0	50,0	44,4	76/100
Информатика	73,3	26,7	48,1	70/100
Биология	69,0	31,0	47,3	86/100
История	88,0	12,0	50,9	98/100
Обществознание	58,9	41,1	45,5	97/100
География	100	0	74,0	87/100
Литература	100	0	63,5	97/100
Англ. язык	100	-	64,4	89/100

Сравнительные данные результатов ЕГЭ по МО «Алданский район» по критерию ниже «порога» в 2020 году

Предмет	Ниже «порога» в 2016 г.		Ниже «порога» в 2017 г.		Ниже «порога» в 2018 г.		Ниже «порога» в 2019 г.		Ниже «порога» в 2020 г.	
	Кол-во	%								
Русский язык	9	2,9	7	2,6	0	0	0	0	1	0,7
Математика (проф.)	41	26,6	22	16,7	12	12,1	0	0	11	15,7
Физика	12	20,7	2	4,5	3	7,3	11	20,8	5	16,7
Химия	6	26,1	7	41,2	10	43,5	6	31,6	8	50,0
Биология	24	43,6	19	50,0	19	40,4	10	17,8	7	24,1
История	15	41,9	5	14,3	5	14,3	4	14,8	3	12,0

Обществознание	61	44,8	26	23,0	32	28,1	38	38,8	30	41,1
Английский язык	0	-	1	6,7	0	0	0	0	0	0
Информатика	4	22,2	1	4,3	3	23,1	4	14,3	4	26,7
География	0	-	0	-	2	40,0	0	0	0	0
Литература	1	4,3	2	22,2	2	11,1	0	0	0	0

Сравнение результатов ЕГЭ в МО «Алданский район» по критерию «средний балл»

Предметы	2016 г.	2017 г.	2018	2019	2020
Русский язык	59,4	64,3	65,4	61,4	68,3
Математика (проф.)	40,8	37,2	38,8	48,1	46,3
Физика	43,8	48,9	45,6	43,5	48,8
Химия	43,4	36,4	38,7	46,9	44,4
Биология	40,0	40,6	41,0	42,3	47,3
География	54,3	50,6	49,4	56,5	74,0
История	37,7	40,2	45,9	43,5	50,9
Обществознание	43,3	48,3	46,1	42,2	45,5
Литература	57,4	49,9	50,6	56,1	63,5
Английский язык	53,1	46,8	56,8	55,0	64,4
Информатика	44,0	58,9	47,3	55,3	48,1

Повышение среднего балла наблюдается по русскому языку, по литературе, английскому языку, истории, географии, биологии, обществознанию, физике.
Снижение: по химии, информатике и ИКТ, по математике (профильной).

Общий рейтинг общеобразовательных учреждений Алданского района по критерию «средний балл»

Рейт инг 2018	ОО	Средн ий балл	Рейт инг 2019	ОО	Средн ий балл	Рейт инг 2020	ОО	Средн ий балл
1	Гимназия г. Алдан	58,93	1	Гимназия п. Нижний Куранах	60,34	1	СОШ с УИОП г. Алдан	70,4
2	Гимназия п. Нижний Куранах	55,25	2	СОШ №6 г. Томмот	51,28	2	СОШ №4 п. Нижний Куранах	66,5
3	СОШ №6 г. Томмот	54,73	3	СОШ №4 п. Нижний Куранах	50,83	3	СОШ №20 с. Хатыстыр	63,3
4	СОШ с УИОП г. Алдан	51,59	4	Гимназия г. Алдан	48,10	4	Гимназия п. Нижний Куранах	61,6
5	СОШ №13 с. Ыллымах	50,30	5	СОШ №8 г. Томмот	47,65	5	СОШ №5 п. Ленинский	60,0
6	СОШ №36 г. Томмот	47,36	6	СОШ №20 с. Хатыстыр	47,36	6	СОШ №36 г. Томмот	57,7
7	Алданский лицей	44,78	7	СОШ №1 г. Алдан	47,10	7	СОШ №10 п. Лебединый	56,8

8	СОШ №4 п. Нижний Куранах	43,06	8	СОШ с УИОП г. Алдан	43,58	8	СОШ №6 г. Томмот	53,2
9	СОШ №9 г. Алдан	43,03	9	СОШ №9 г. Алдан	42,28	9	Гимназия г. Алдан	52,06
10	СОШ №2 г. Алдан	42,51	10	Алданский лицей	42,08	10	СОШ №8 г. Томмот	52,05
11	СОШ №8 г. Томмот	41,91	11	СОШ №10 п. Лебединый	42,04	11	СОШ №2 г. Алдан	51,3
12	СОШ №1 г. Алдан	41,75	12	СОШ №5 п. Ленинский	41,34	12	СОШ №1 г. Алдан	47,7
13	СОШ №20 с Хатыстыр	37,26	13	СОШ №23 г. Томмот	41,32	13	СОШ №9 г. Алдан	47,6
14	СОШ №37 с. Угоян	32,68	14	СОШ №2 г. Алдан	41,26	14	Алданский лицей	42,7
15	СОШ №5 п. Ленинский	32,33	15	СОШ №36 г. Томмот	39,63	15	СОШ №7 с. Кутана	38,1
16	СОШ №7 с. Кутана	31,44	16	СОШ №37 с. Угоян	36,38	16	СОШ №37 с. Угоян	37,0
17	СОШ №23 г. Томмот	29,90	17	СОШ №13 с. Ыллымах	34,67	17	СОШ №13 с. Ыллымах	31,3
18	СОШ №10 п. Лебединый	29,46	18	СОШ №25 с. Большой Нимныр	34,00			
19	Вечерняя школа	26,41	19	СОШ №7 с. Кутана	31,92			
20	СОШ №25 с. Большой Нимныр	22,06	20	Вечерняя школа	26,12			

Городские школы

Лучший результаты показали выпускники МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан».

Средний тестовый балл у них - 70,4.

в 2019 году у выпускников МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» средний тестовый балл - 60,34;.

в 2018 году верхняя граница в рейтинге городских школ была представлена гимназией г. Алдан - 58,93 балла,

в 2017 году также гимназией г. Алдан – 55,0 баллов;

в 2016 году - гимназией п. Нижний Куранах - 54,9 балла.

Нижнюю строчку рейтинга занимают выпускники МБОУ-Алданский лицей, средний балл которых составил 42,7балла;

в 2019 году выпускники МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» со средним баллом 39,63,

в 2018 году выпускники МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» со средним баллом 29,9.

Сельские школы

Лучший результат у выпускников МБОУ СОШ №20 с. Хатыстыр –63,3 балла,

в 2019 году также у МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» - 47,36;

в 2018 году у МКОУ «СОШ 313 с. Ыллымах» - 50,3 б.)

Нижнюю строку рейтинга 2020 года занимает МКОУ «СОШ №13 с Ыллымах» 31,3 балла,

в 2019 году - МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» - 31,92 балла,

в 2018 году - МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» - 31,44 балла (ниже этого значения показатели были только у МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр», единственный выпускник которой в ЕГЭ-2020 участия не принимал).

Основные проблемы подготовки и проведения ЕГЭ в 2020 году, как и в предыдущие годы, остаются прежними:

- ✓ Недостаточный уровень профориентационной работы в образовательных учреждениях по выбору

предметов для сдачи ЕГЭ;

✓ Недостаточный уровень подготовки выпускников:

* по химии (выше «порога» 50,0%, в 2019 году-68,4%),

* по обществознанию (выше «порога» 58,9%, в 2019 году-61,2%),

* по информатике (выше «порога» 73,3%, в 2019 году-85,7%);

* по биологии (выше «порога» 75,9%, в 2019 году-72,2%).

✓ Недостаточная работа по выявлению причин низких результатов и совершенствованию методики подготовки выпускников,

✓ Недостаточная мотивация учащихся (до половины выпускников не ориентированы на поступление в учреждения высшего профессионального образования;

✓ Низкая посещаемость дополнительных занятий по подготовке к ГИА.

К проблемам предыдущих лет добавилась ещё одна: обучение в условиях внеплановой ситуации, связанной с пандемией (новый ковид-19). По причине введения карантинных мероприятий выпускники образовательных организаций продолжали изучение материала дистанционно. Также дистанционно и удалённо готовились к государственной итоговой аттестации (в основном используя Интернет материалы, тренажеры, выполняя тестовые задания и др.).

Результаты сдачи ЕГЭ – 2020 в разрезе предметов.

Русский язык

Образовательные организации	Количество	Ниже «порога»	%	Пересдали	Набрали			% выше «порога»
					36-56 баллов	57 – 71 баллов	72 - 100	
СОШ №1 г.Алдан	21	1	4,8		5	10	5	95,2
СОШ №2 г. Алдан	13				5	7	1	100
СОШ №4 п. Нижний Куранах	5				0	1	4	100
СОШ №5 п. Ленинский	2				0	1	1	100
СОШ №6 г. Томмот	9				1	4	4	100
СОШ №7 с. Кутана	3				1	2	0	100
СОШ №8 г. Томмот	16				2	6	8	100
СОШ №9 г. Алдан	15				7	7	1	100
СОШ №10 п. Лебединый	1				0	0	1	100
СОШ №13 с. Ыллымах	1				1	0	0	100
СОШ №20 с. Хатыстыр	3				0	1	2	100
СОШ №36 г. Томмот	7				0	3	4	100
СОШ №37 с. Угоян	1				0	1	0	100
Гимназия г. Алдан	18				3	8	7	100
Гимназия п. Нижний Куранах	14				0	7	7	100
Алданский лицей	15				1	10	4	100
СОШ с УИОП г. Алдан	7				1	2	4	100
Итого по району	151	1	0,7		27	70	53	99,3

В 2020 году

17,9% выпускников сдали ЕГЭ по русскому языку **на минимальном и удовлетворительном уровне** (ср.: в 2019 году - 41,2%, в 2018 году – 29,3%, в 2017 году – 35,4%, в 2016 г. – 48,8%, в 2015 г – 50,0%);

46,3 % (ср. в 2019 г -37,0%, в 2018 г – 33,2%, в 2017 г -46,0%, в 2016 г. - 41,5 %) - **на хорошем уровне**,

35,1% (ср. в 2019 г - 21,8%, в 2018 г. – 36,3%, в 2017 г – 18,6%, в 2016 г. - 9,6 %) - **на высоком**

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «средний балл»
(Русский язык)

Рейтинг	2016	2017	2018	2019	2020
1	СОШ №1 г. Алдан (71,2)	СОШ №13 с. Ыллымах (76,7)	Гимназия п. Нижний Куранах (82,6)	СОШ №6 г. Томмот (74,7)	СОШ №20 с. Хатыстыр (82 б)
2	СОШ №6 г. Томмот (68,9)	СОШ №6 г. Томмот (72,6)	СОШ №13 с. Ыллымах (78,5)	СОШ №20 с. Хатыстыр (72,4)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (81 б)
3	Гимназия г. Алдан (67,4)	СОШ №10 п. Лебединый (72,5)	СОШ №6 г. Томмот (76,4)	Гимназия п. Нижний Куранах (71,6)	СОШ с УИОП г. Алдан (80 б)
4	Гимназия п. Нижний Куранах (66,8)	Гимназия п. Нижний Куранах (72,2)	Гимназия г. Алдан (75,8)	СОШ №23 г. Томмот (69,6)	СОШ №10 п. Лебединый (76 б)
5	СОШ с УИОП г. Алдан (65,0)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (71,9)	СОШ с УИОП г. Алдан (74,9)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (67,3)	Гимназия п. Нижний Куранах (74,1 б)
6	СОШ №8 г. Томмот (63,6)	СОШ №36 г. Томмот (69,0)	СОШ №1 г. Алдан (72,9)	Алданский лицей (67,3)	СОШ №6 г. Томмот (74,0)
7	Алданский лицей (62,3)	СОШ №8 г. Томмот (68,9)	СОШ №36 г. Томмот (72,3)	СОШ №25 с. Большой Нимныр (64,0)	СОШ №36 г. Томмот (74,0)
8	СОШ №5 п. Ленинский (60,9)	СОШ №1 г. Алдан (68,8)	СОШ №8 г. Томмот (71,1)	Гимназия г. Алдан (63,1)	СОШ №8 г. Томмот (70,5)
9	СОШ №20 п. Хатыстыр (60,4)	СОШ с УИОП г. Алдан (68,4)	Алданский лицей (68,4)	СОШ с УИОП г. Алдан (62,9)	Гимназия г. Алдан (70,0)
10	СОШ №23 г. Томмот (58,8)	Гимназия г. Алдан (67,9)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (67,0)	СОШ №1 г. Алдан (62,8)	СОШ №5 п. Ленинский (67,0)
11	СОШ №36 г. Томмот (58,6)	СОШ №25 с. Большой Нимныр (67,0)	СОШ №5 п. Ленинский (65,3)	СОШ №13 с. Ыллымах (62,0)	Алданский лицей (66,7)
12	СОШ №4 п. Нижний Куранах (57,4)	СОШ №5 п. Ленинский (66,2)	СОШ №20 с. Хатыстыр (64,8)	СОШ №10 п. Лебединый (61,5)	СОШ №1 г. Алдан (63)
13	СОШ №25 с. Большой	Алданский лицей	СОШ №2 г. Алдан	СОШ №9 г.	СОШ №7

	Нимныр (55,8)	(65,2)	(64,1)	Алдан (59,8)	с. Кутана (62)
14	СОШ №9 г. Алдан (54,6)	СОШ №20 с. Хатыстыр (61,1)	СОШ №9 г. Алдан (63,2)	СОШ №5 п. Ленинский (59,3)	СОШ №37 с. Угоян (61)
15	СОШ №2 г. Алдан (53,1)	СОШ №9 г. Алдан (61,1)	СОШ №37 с. Угоян (58,3)	СОШ №2 г. Алдан (58,6)	СОШ №2 г. Алдан (59)
16	СОШ №10 п. Лебединый (49,0)	СОШ №2 г. Алдан (60,3)	СОШ №10 п. Лебединый (57,7)	СОШ №8 г. Томмот (56,3)	СОШ №9 г. Алдан (58)
17	СОШ №37 с. Угоян (48,8)	СОШ №23 г. Томмот (55,0)	СОШ №23 г. Томмот (56,6)	СОШ №36 г. Томмот (54,7)	СОШ №13 с. Ыллымах (41)
18	СОШ №7 с. Кутана (47,8)	СОШ №7 с. Кутана (54,5)	СОШ №7 с. Кутана (50,7)	СОШ №37 с. Угоян (49,5)	
19	Вечерняя школа (39,4)	СОШ №37 с. Угоян (47,2)	Вечерняя школа (43,6)	Вечерняя школа (45,1)	
20		Вечерняя школа (39,7)	СОШ №25 с. Большой Нимныр (43,5)	СОШ №7 с. Кутана (45,0)	

По сравнению с прошлым годом средний балл по русскому языку в школах Алданского района повысился. В целом по району средний балл по русскому языку составляет 68,3 (в 2019 году - 62,2 балла, в 2018 году – 67,5, в 2017 году – 65,6, в 2016 году - 59,4 балла, в 2015 году – 62 балла).

Высокие результаты участников ЕГЭ-2020 по русскому языку (от 72 баллов)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ЕГЭ
1	СОШ №4 п. Нижний Куранах	Жерноклеева Дарья Васильевна	98
2	СОШ №6 г. Томмот	Шамеева Полина Андреевна	98
3	СОШ с УИОП г. Алдан	Чудинова Евгения Сергеевна	98
4	СОШ с УИОП г. Алдан	Семашка Павел Эвардович	98
5	Гимназия п. Нижний Куранах	Псарёва Надежда Николаевна	98
6	Гимназия г.Алдан	Шевченко Анастасия Павловна	96
7	СОШ №1 г. Алдан	Курков Даниил Владимирович	96
8	Гимназия г. Алдан	Константинова Анжела Юрьевна	96
9	СОШ с УИОП г. Алдан	Сенц Мария Александровна	94
10	Гимназия п. Нижний Куранах	Михайлова Кристина Андреевна	94
11	СОШ №6 г. Томмот	Сморыгин Даниил Константинович	91
12	СОШ №8 г. Томмот	Сергеев Антон Михайлович	91
13	СОШ №8 г. Томмот	Михайлова Светлана Николаевна	91
14	СОШ №20 с. Хатыстыр	Корнилова Снежана Викторовна	91
15	СОШ с УИОП г. Алдан	Чайка Анастасия Станиславовна	89
16	СОШ №4 п. Нижний Куранах	Мухина Полина Владимировна	89
17	Алданский лицей	Конобеева Ольга Сергеевна	89
18	СОШ №6 г. Томмот	Елистратов Матвей Николаевич	87
19	Гимназия г. Алдан	Ольшевская Анжелика Леонидовна	87
20	Гимназия п. Нижний Куранах	Ковацкая Виктория Владимировна	87
21	СОШ №36 г. Томмот	Бритвина Дарья Геннадьевна	87
22	СОШ №36 г. Томмот	Крупнова Алёна Валерьевна	87
23	СОШ №8 г. Томмот	Гречишниковна Елизавета Михайловна	85
24	СОШ №9 г. Алдан	Марчан Кирилл Витальевич	85

25	Гимназия п. Нижний Куранах	Кузнецова Алена Александровна	85
26	СОШ №20 с. Хатыстыр	Руфова Аина Христофоровна	85
27	СОШ №1 г. Алдан	Литвинов Максим Евгеньевич	82
28	СОШ №1 г. Алдан	Цицик Татьяна Владимировна	82
29	СОШ №2 г. Алдан	Стуканева Мария Александровна	82
30	СОШ №4 п. Нижний Куранах	Яровая Алёна Дмитриевна	82
31	Алданский лицей	Пигасов Андрей Александрович	82
32	СОШ №8 г. Томмот	Вантензин Даниил Евгеньевич	80
33	СОШ №8 г. Томмот	Азарова Екатерина Игоревна	80
34	Алданский лицей	Заварская Екатерина Александровна	80
35	СОШ №8 г. Томмот	Кириш Ангелина Артуровна	78
36	Гимназия г. Алдан	Ро Кристина Семёновна	78
37	СОШ №36 г. Томмот	Пешкова Валерия Романовна	78
38	Алданский лицей	Галабурда Данил Дмитриевич	78
39	СОШ №1 г. Алдан	Мацалюк Владимир Олегович	76
40	СОШ №6 г. Томмот	Солодухина Алевтина Викторовна	76
41	СОШ №10 п. Лебединый	Кович Алексей Вячеславович	76
42	Гимназия п. Нижний Куранах	Гарифуллин Артём Алексеевич	76
43	СОШ №4 п. Нижний Куранах	Тажибаев Азизбек Алижанович	73
44	СОШ №5 п. Ленинский	Домнин Андрей Васильевич	73
45	Гимназия г. Алдан	Дмитриева Полина Денисовна	73
46	СОШ №36 г. Томмот	Большакова Эвелина Алексеевна	73
47	Гимназия п. Нижний Куранах	Боровик Владислав Евгеньевич	73
48	СОШ №1 г. Алдан	Галкин Анатолий Вячеславович	72
49	СОШ №8 г. Томмот	Смертина Арина Андреевна	72
50	СОШ №8 г. Томмот	Горобцов Илья Сергеевич	72
51	Гимназия г. Алдан	Брагин Илья Анатольевич	72
52	Гимназия г. Алдан	Марчуков Александр Сергеевич	72
53	Гимназия п. Нижний Куранах	Абрамова Дарья Сергеевна	72

Изменения КИМ ЕГЭ – 2020 по сравнению с 2019 годом:

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. Уточнены критерии оценивания задания 27.

Экзаменационная работа по русскому языку для выпускников 11 класса, как и в прошлые годы, имела своё назначение – оценить подготовку выпускников средней школы с целью их итоговой аттестации и отбора абитуриентов для поступления в вузы. Выполнение экзаменационной работы потребовало от выпускников следующих умений:

- анализировать, классифицировать языковые факты с целью обеспечения различных видов речевой деятельности;
- оценивать языковые факты с точки зрения нормативности;
- анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;
- использовать основные приёмы информационной переработки текста;
- оценивать письменное высказывание с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения коммуникативных задач; проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных стилей и разновидностей языка;
- создавать собственные речевые высказывания в соответствии с поставленными задачами;
- осуществлять речевой самоконтроль.

Единый государственный экзамен по русскому языку посредством КИМ отслеживал выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников, основными из которых являются знание и понимание смысловых понятий литературного языка, языковых норм и культуры речи, орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических и пунктуационных современного литературного языка.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам	Тип заданий
--------------	--------------------	-----------------------------	--	-------------

Часть 1	26	34	59	с кратким ответом
Часть 2	1	24	41	с развёрнутым ответом
Итого	27	58	100	

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Базовый	24	29	50
Повышенный	3	29	50
Итого	27	58	100

Анализ выполнения контрольно-измерительных материалов по русскому языку.

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максим балл	Доля выпускников, справившихся с заданием
Часть 1				
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	1	91,4
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	1	62,9
3	Лексическое значение слова	Б	1	97,4
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	1	67,5
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	1	76,8
6	Лексические нормы	Б	1	86,1
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	1	94,4
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	5	92,7 5 (5) – 53-35,1% 4 (5) – 24-15,9% 3 (5) – 26- 17,2% 2 (5) – 24 –15,9% 1 (5) – 13 – 8,6% 0 (5) – 11- 7,3%
9	Правописание корней	Б	1	43,0
10	Правописание приставок	Б	1	52,3
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	1	54,9
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	1	47,0
13	Правописание НЕ и НИ	Б	1	64,5
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	1	76,8
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	1	60,3
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	2	92,1 2 (2) – 86- 56,9% 1 (2) – 53 -35,2% 0 (2) – 12- 7,9%
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами приложениями, дополнениями)	Б	1	52,3
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	1	68,2
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	1	67,5
20	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении с разными видами связи	Б	1	45,7
21	Пунктуационный анализ.	Б	1	38,4
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная	Б	1	71,5

	целостность текста.			
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	1	50,9
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	1	66,2
25	Средства связи предложений в тексте	П	1	61,6
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	4	92,1 4 (4) – 44-29,1% 3 (4) – 60 - 39,7% 2 (4) – 28 –18,5% 1 (4) – 7 – 4,6% 0 (4) – 12- 7,9%

ЧАСТЬ 2 (сочинение-рассуждение)

26	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации.	П	24	
K1	Формулировка проблем исходного текста		1	98,0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста		5	96,7 5 (5) – 52-34,4% 4 (5) – 53-35,1% 3 (5) – 31- 20,5% 2 (5) – 7 –4,6% 1 (5) – 3 – 1,9% 0 (5) – 5 - 3,3%
K3	Отражение позиции автора исходного текста		1	96,0
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме		1	89,4
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		2	96,7 2 (2) – 118 –78,1% 1 (2) – 28 –18,6% 0 (2) – 5- 3,3%
K6	Точность и выразительность речи		2	97,4 2 (2) – 69 –45,7% 1 (2) – 78 –51,7% 0 (0) – 4- 2,6%
K7	Соблюдение орфографических норм		3	90,1 3 (3) – 57- 37,8% 2 (3) – 56 –37,1% 1 (3) – 23 – 15,2% 0 (3) – 15- 9,9%
K8	Соблюдение пунктуационных норм		3	90,7 3 (3) – 31- 20,5% 2 (3) – 66 –43,7% 1 (3) – 40 –26,5% 0 (3) – 14- 9,3%
K9	Соблюдение языковых норм		2	88,7 2 (2) – 52 –34,4% 1 (2) – 82 – 54,3% 0 (2) – 17- 11,3%
K10	Соблюдение речевых норм		2	96,1 2 (2) – 85 –56,3% 1 (2) – 60 – 39,7% 0 (2) – 6- 3,9%
K11	Соблюдение этических норм		1	97,4
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале		1	94,7

- Результаты выполнения заданий показали несформированные умения и навыки:
- в подборе средств связи (различных частей речи) предложений в тексте,
 - в постановке ударения и в соблюдении орфоэпических норм,
 - в употреблении слов в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости,
 - в правописании корней,
 - в правописании приставок,
 - в правописании –Н- и –НН- в различных частях речи,
 - правописание НЕ и НИ,
 - в правописании личных окончаний глаголов и суффиксов причастий,

- в постановке знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи,
- в пунктуационном анализе (в объяснении, какой знак препинания необходимо поставить и почему),
- в определении функционально-смысловых типов речи,
- в определении средств связи предложений в тексте.

В 2020 году при официальной минимальной границе 36 баллов, минимальный балл – 36 не отмечен. Ниже порога выполнила задания КИМ 1 выпускница СОШ №1 г. Алдан: результат 27 баллов. В 2019 году минимальный балл был отмечен у двух выпускников вечерней школы; в 2018 году 24 балла – минимальный результат (граница) выполнения заданий был отмечен у 3 выпускников. Минимальный балл выпускников 2020 года – 39 б. (2 участника ЕГЭ). Свыше 72 баллов (соответствие отметке «5») – показали 53 (35,1%) (в 2019 году- 57 или 21,8%) выпускников, принявших участие в едином государственном экзамене по русскому языку. Традиционно статистические данные результатов ЕГЭ - по русскому языку свидетельствуют о том, что наиболее низкие результаты экзаменуемые показывают, выполняя задания, проверяющие сформированность лингвистической компетенции. Уже на протяжении ряда последних лет отрицательное влияние на развитие языковой компетенции оказывает небрежное отношение к языку в процессе Интернет- и SMS-общения в молодёжной среде. Деятельностный подход должен стать ведущим на уроке. При этом, в процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить вести любой диалог этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации личностно ориентированного подхода в обучении русскому языку». Выпускники, результаты которых соответствуют удовлетворительному уровню выполнения работы по русскому языку от 36 до 56 баллов, составляют 17,8% (ср.: в 2019 году - 41,2%, в 2018 году -32,2 %; в 2017 году - 35,4%, в 2016 году - 48,8%). Экзаменуемые этой группы продемонстрировали сформированность лингвистической компетенции в том объеме, который позволяет решать задачи, относящиеся к языковой компетенции: проводить орфографический анализ по отдельным темам; проводить пунктуационный анализ простого осложненного предложения с однородными членами, пунктуации в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях с однородными членами. У этих экзаменуемых частично сформированы умения, относящиеся к коммуникативной компетенции: адекватно понимать основную информацию письменного сообщения, формулировать одну из проблем прочитанного текста и формулировать позицию автора прочитанного текста по сформулированной проблеме.

Выпускники, результаты которых соответствуют хорошему уровню выполнения работы по русскому языку от 57 до 71 баллов, составляют 46,4% (ср. в 2019 году - 33,2% , в 2018 году - 48,1%, в 2017 году - 46,0%, в 2016 году - 39,3%). Сформированность умений, относящихся к языковой компетенции: оценивать речь с точки зрения соблюдения основных орфоэпических норм русского литературного языка, с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского литературного языка, с точки зрения соблюдения основных морфологических норм русского литературного языка, с точки зрения соблюдения основных синтаксических норм русского литературного языка – у этой группы экзаменуемых согласуется с умениями, относящимися к лингвистической компетенции. Недостаточно сформированное умение проводить синтаксический анализ предложения привело к недостаточно высокому проценту соблюдения пунктуационных норм при написании сочинения.

Выпускники, результаты которых соответствуют высокому уровню выполнения работы по русскому языку от 72 до 100 баллов, составляют 35,1% (ср. в 2019 году - 21,8%, в 2018 году - 18,4%.) Это наиболее подготовленные экзаменуемые, достигшие отличного уровня выполнения работы. Экзаменуемые данной группы продемонстрировали высокий уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

Несформированность у выпускников важнейших умений, относящихся к лингвистической компетенции, является причиной самых частотных и распространенных ошибок, проявляющихся в неточном усвоении понятий или их подмене.

Задание части 2 (Сочинение. Информационная обработка текста. Использование языковых средств в зависимости от речевой ситуации.) нацелено на выявление уровня сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника средней школы. Это умения:

- анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- комментировать проблемы исходного текста;
- определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
- выражать и аргументировать собственное мнение;
- последовательно и логично излагать мысли;
- использовать в речи разнообразные грамматические нормы и лексическое богатство языка;
- показать практическую грамотность, навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современного русского литературного языка. Таким образом, вторая часть экзаменационной работы проверяла состояние практических речевых умений и

навыков, и даёт представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументировано и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

Значимость второй части в структуре всего текста велика, так как именно это задание позволяет в достаточно полном объёме проверить и объективно оценить речевую подготовку экзаменуемых, оценить их практическую грамотность.

Сочинение-рассуждение написали 100% обучающихся. Комплексный характер экзаменационных работ позволил проверить и оценить разные стороны подготовки выпускников.

Выпускники 2020 года показали некоторое повышение уровня сформированности компетенций.

* Сформированность компетенций (в сравнении с 2019 годом):

- умение комментировать проблему исходного текста – 96,7% (ср. в 2019 г.-89,9%, в 2018 г.- 89,8%, в 2017г.- 93,4%),

- умение отражать позицию автора текста –96,0% (ср. в 2019 году - 94,5%, в 2018 г. - 93,3%, в 2017 г - 92,5%).

* Грамотность:

- соблюдение орфографических норм –90,1% (ср. в 2019 г. - 87,%, в 2018 г. - 83,1%, в 2017 г. - 84,1%),

- соблюдение языковых норм –94,6% (ср. в 2019 г.-79,6 %, в 2018 г. - 87,6%),

Вместе с тем произошло некоторое понижение уровня сформированности компетенций выпускников.

* Сформированность компетенций (в сравнении с 2019 годом):

- умение выявлять и формулировать проблему исходного текста-98,0% (ср.: в 2019г - 99,7%, в 2018 г. - 94,5%, 95,1%),

* Речевое оформление сочинения:

- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения – 96,7% (ср.: в 2019 г.- 99,3%, в 2018 г.- 93,7, в 2017 г.-97,3%),

- точность и выразительность речи –97,4 (ср.: в 2019 г.- 99,4%, в 2018 г.- 94,1%; в 2017г.- 96,0%);

* Грамотность:

- соблюдение речевых норм – 88,7 (ср. в 2019 г.-96,1 %, в 2018г.- 88,7%, в 2017г.- 88,2%),

- соблюдение этических норм –97,4% (ср.: в 2019 г.-100%, в 2018г.-94,5%, в 2017г.-82,3%),

- соблюдение фактологической точности в фоновом материале – 94,7% (ср.: в 2019г.- 100%, в 2018г.-89,8%, в 2017г.-90,7%).

Анализ грамотности сочинений показал, что лучше всего обучающиеся справились с критерием К1 (формулировка проблем исходного текста), К6 (точность и выразительность речи) и К11 (соблюдение этических норм).

Хуже всего –К4 (аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме) и К9 (соблюдение языковых норм).

Выводы и рекомендации.

Опыт проведения ЕГЭ, ежегодные анализы результатов выполнения экзаменационных работ по русскому языку, а также анализ результатов выполнения репетиционных работ по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе подготовки к единому государственному экзамену по русскому языку. В анализе неуспешности выполнения заданий учителя русского языка отмечают, что

- следует особое внимание обратить на разделы, связанные с пониманием текста, которые часто воспринимаются как давно изученные и понятные;

- продолжить планомерную работу по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2021: систематически использовать в работе с обучающимися такого рода задания, которые требуют умения решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

- изучить вопросы, вызвавшие затруднения при сдаче экзамена, наметить пути ликвидации возникающих у обучающихся затруднений;

- целенаправленно развивать устную и письменную монологическую речь обучающихся;

- формировать умение рассуждать на предложенную (в том числе лингвистическую) тему, приводя тезис, аргументы и делая вывод;

- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой;

- обучать анализу текста, при этом обращать особое внимание на эстетическую функцию языка;

- разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты не только художественного, но и официально-делового, публицистического и научного стилей речи;

- более последовательно реализовать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, основная идея которого заключается в понимании учащимися важности теоретических

(лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений; отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением и информационной переработкой текста;

- планировать и последовательно реализовывать повторение и системное обобщение учебного материала;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учётом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет, глубоко изучать и анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ («Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные варианты ЕГЭ» и др.), своевременно информировать выпускников об изменениях; продолжить работу в системе СтатГрад.

Проблема формирования языковой компетенции по-прежнему остается острой, а задача совершенствования культуры речи выпускников – социально значимой. Учитывая то, что практическая грамотность вырабатывается только в процессе письма и нуждается в значительном объеме тренировочной работы, в результате которой осознанные знания по орфографии превращаются в автоматизированные навыки грамотного письма, следует:

- максимально использовать работу над текстами сочинений;
- продолжить интенсивно внедрять в практику работы школы личностно ориентированные методы обучения языку (что позволит реализовать разноуровневый подход при обучении русскому языку);
- осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену (проводить цикл независимых тестирований с целью подготовки к ЕГЭ),
- проводить работу с выпускниками по правильности заполнения экзаменационных бланков;
- на школьных методических объединениях гуманитарного цикла обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ;
- учителям русского языка регулярно проводить мониторинг по материалам тестового контроля (в целях совершенствования техники работы с тестами), разработать и использовать Программу деятельности учителя по подготовке к ЕГЭ;
- на консультациях обратить особое внимание на отработку технологии выполнения заданий с кратким и с развёрнутым ответом, обратить внимание на отработку хронологических умений у обучающихся;
- в системе отрабатывать технологию написания сочинения (один из вариантов: после написания работ учениками предлагается прочесть созданные ими тексты, проверить, всё ли правильно и точно изложено, внести необходимые исправления, приучать выпускников к обязательной самопроверке);
- чаще проводить для обучающихся проверочные тестирования, сопровождать самостоятельную подготовку ЕГЭ по индивидуальному образовательному маршруту коррекции знаний (обратить особое внимание на подготовку обучающихся «группы риска»), используя все виды работы по коррекции знаний выпускников, корректировки их индивидуальных маршрутов в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку;
- проводить своевременную диагностику качества обучения и организовывать дифференцированную индивидуальную помощь;
- осуществлять интеграцию русского языка и литературы, использовать опыт работы по информационной переработке текстов различного типа и стиля речи;
- использовать активные формы обучения, исследовательские технологии, а также современные способы проверки знаний обучающихся, способствующие более прочному и осмысленному их усвоению;
- осуществлять подготовку к экзамену в соответствии с демонстрационной версией, ежегодно предоставляемой ФИПИ, использовать в подготовке проверенные, рекомендованные (ФИПИ, ответственными региональными структурами) материалы; активнее использовать интерактивные возможности обучения (обучающие программы и тренинги на электронных носителях, тренировочные задания из открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов, тестирование в режиме онлайн на официальных образовательных сайтах (<http://www.fipi.ru>; <http://www.ege.edu.ru> и др.)

ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Рейтинг общеобразовательных учреждений по критерию «средний балл»

	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Гимназия п. Нижний Куранах (60)	Гимназия г. Алдан (58,5)	Гимназия п. Нижний Куранах	Гимназия п. Нижний Куранах (68,3)	СОШ с УИОП г. Алдан (78)

			(60,2)		
2.	СОШ №5 п. Ленинский (50)	СОШ №8 г. Томмот (56,6)	Гимназия г. Алдан (58,0)	СОШ №6 г. Томмот (65,5)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (68)
3.	СОШ №25 с. Большой Нимныр (50)	Гимназия п. Нижний Куранах (55,3)	СОШ с УИОП г. Алдан (52,7)	СОШ №37 с. Угоян (62,0)	СОШ №10 п. Лебединый (62)
4.	СОШ №36 г. Томмот (50)	СОШ №5 п. Ленинский (46,9)	СОШ №6 г. Томмот (48,8)	СОШ №10 п. Лебединый (56,0)	СОШ №5 п. Ленинский (59)
5.	Гимназия г. Алдан (50)	СОШ №13 с. Ыллымах (46,7)	СОШ №36 г. Томмот (47,5)	СОШ №8 г. Томмот (55,8)	Гимназия п. Нижний Куранах (51)
6.	СОШ №1 г. Алдан (45)	СОШ №1 г. Алдан (46,2)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (42,3)	СОШ №1 г. Алдан (55,6)	СОШ №6 г. Томмот (49)
7.	СОШ №6 г. Томмот (45)	СОШ №36 г. Томмот (45,0)	Алданский лицей (41,1)	Гимназия г. Алдан (54,3)	СОШ №36 г. Томмот (48)
8.	СОШ №8 г. Томмот (40)	СОШ №37 с. Угоян (44,5)	СОШ №9 г. Алдан (40,7)	СОШ №9 г. Алдан (51,3)	Гимназия г. Алдан (42)
9.	СОШ №7 с. Кутана (37)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (42,3)	СОШ №1 г. Алдан (38,4)	СОШ №36 г. Томмот (50,5)	СОШ №8 г. Томмот (40)
10	СОШ с УИОП г. Алдан (36)	СОШ №6 г. Томмот (43,2)	СОШ №37 с. Угоян (37,0)	СОШ №5 п. Ленинский (50,0)	СОШ №2 г. Алдан (39)
				СОШ №13 с. Ыллымах (50,0)	
11	СОШ №23 г. Томмот (35)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (42,9)	СОШ №8 г. Томмот (35,5)	СОШ №2 г. Алдан (48,0)	СОШ №9 г. Алдан (38)
12	СОШ №37 с. Угоян (35)	Алданский лицей (40,1)	СОШ №2 г. Алдан (35,4)	Алданский лицей (45,9)	СОШ №1 г. Алдан (37,7)
13	СОШ №20 с. Хатыстыр (33)	СОШ №2 г. Алдан (33,9)	СОШ №7 с. Кутана (30,6)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (45,5)	Алданский лицей (34)
14	СОШ №4 п. Нижний Куранах (33)	СОШ №9 г. Алдан (33,4)	СОШ №20 с. Хатыстыр (25,0)	СОШ №23 г. Томмот (45,0)	СОШ №37 с. Угоян (33)
15	Алданский лицей (32)	СОШ с УИОП (29,9)	Вечерняя школа (18,7)	СОШ с УИОП г. Алдан (40,8)	СОШ №7 с. Кутана (26,7)
16	СОШ №2 г. Алдан (32)	СОШ №20 с. Хатыстыр (29,8)	СОШ №25 с. Б. Нимныр (9,0)	СОШ №7 с. Кутана (40,3)	
17	СОШ №10 п. Лебединый (28)	СОШ №7 с. Кутана (23,0)		Вечерняя школа (30,0)	
18	Вечерняя школа (16)	СОШ №23 г. Томмот (20,5)		СОШ №20 с. Хатыстыр (27,0)	
19		ВОШ (5)			

Средний балл по математике (профильный уровень) в районе составил:

46,36 (ср.: в 2019 г.— 48,16., в 2018 году - 38,8 б., в 2017 году - 37,2 б., в 2016 году- 40,8 б.)

Математика (профильный уровень)

Образовательные организации	Коли	Ниже	%	Набрали в соответствии со	% выше
-----------------------------	------	------	---	---------------------------	--------

	количество	порога		шкалой ЕГЭ-2020			порога
				27-49	50-67	68-100	
СОШ №1 г. Алдан	15	4	26,7	7	2	2	73,3
СОШ №2 г. Алдан	5	1	20,0	2	2		80,0
СОШ №4 п. Нижний Куранах	1					1	100
СОШ №5 п. Ленинский	2				2		100
СОШ №6 г. Томмот	3	1	33,3	1		1	66,7
СОШ №7 с. Кутана	3	2	66,7	1			33,3
СОШ №8 г. Томмот	5	1	20,0	3	1		80,0
СОШ №9 г. Алдан	5	1	20,0	4			100
СОШ №10 п. Лебединый	1				1		100
СОШ №36 г. Томмот	4			2	1	1	100
СОШ №37 с. Угоян	1			1			100
Гимназия г. Алдан	8			6	2		100
Гимназия п. Нижний Куранах	9			5	2	2	100
Алданский лицей	7	1	14,3	5		1	85,7
СОШ с УИОП г. Алдан	1					1	100
Итого	70	11	15,7%	37	13	9	84,3

**Высокие результаты участников ЕГЭ
по математике (профильный уровень в соответствии со шкалой ЕГЭ-2020
от 68 баллов, что соответствует школьной оценке «5»)**

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ЕГЭ
1	СОШ №6 г. Томмот	Шамеева Полина Андреевна	84
2	Гимназия п. Нижний Куранах	Псарёва Надежда Николаевна	82
3	СОШ №1 г. Алдан	Курков Даниил Владимирович	80
4	СОШ с УИОП г. Алдан	Сенц Мария Александровна	78
5	СОШ №1 г. Алдан	Галкин Анатолий Вячеславович	70
6	Гимназия п. Нижний Куранах	Зельван Алина Олеговна	70
7	Алданский лицей	Галабурда Данил Дмитриевич	70
8	СОШ №36 г. Томмот	Пучков Никита Алексеевич	70
9	СОШ №4 п. Нижний Куранах	Жерноклеева Дарья Васильевна	68

В содержании контрольно-измерительных материалов по математике профильной в сравнении с 2019 годом изменений не произошло.

В 2020 году каждый вариант КИМ состоял из двух частей, которые различались по содержанию, по уровню сложности и по количеству заданий. Часть 1 содержала 8 заданий (№1-№8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Часть 2 содержала 4 задания (№9-№12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (№13-№19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий). Задания №1-№8 – задания базового уровня, №9-№17 – повышенного уровня и №18-№19 – высокого уровня сложности. Следует отметить, что сохранилась преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий. В 2020 году, как и в предыдущие годы, в КИМ включены вопросы всех разделов математики: арифметика, алгебра, алгебра и начала математического анализа, геометрия, статистики и теории вероятностей.

По результатам ЕГЭ определён минимальный балл (27), достижение которого необходимо для получения аттестата о среднем (полном) общем образовании. Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (№1-№8) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части показали базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. Задания повышенного и высокого уровней (№13-19) предназначены для проверки знаний на

том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике. Последние два задания предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального балла за всю работу (32 б.)	Тип заданий
Часть 1	8	8	25	с кратким ответом
Часть 2	11	24	75	с кратким и с развёрнутым ответом
Итого:	19	32	100	

В 2020 году в ЕГЭ по математике профильной экзаменуемые показали следующие проверяемые требования (умения):

№	Проверяемые требования (умения) и проверяемые элементы содержания.	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Процент экзаменуемых, выполнивших задание
Часть 1.				
1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни. (Целые числа. Дроби, проценты. Рациональные числа. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений).	Б	1	92,9
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни. (Определение и график функции, Элементарное исследование функций. Основные элементарные функции. Табличное и графическое представление данных).	Б	1	90,0
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. (Планиметрия. Измерение геометрических величин).	Б	1	81,4
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. (Элементы теории вероятностей).	Б	1	85,7
5	Уметь решать уравнения и неравенства. (Уравнения)	Б	1	97,1
6.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. (Треугольник. Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат. Трапеция. Окружность и круг. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Угол между прямыми в пространстве; угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями. Длина отрезка, ломаной, окружности, периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой, от точки до плоскости; расстояние между параллельными и скрещивающимися прямыми, расстояние между параллельными плоскостями, площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора).	Б	1	71,4
7	Уметь выполнять действия с функциями. (Производная. Исследование функций. Первообразная и интеграл)	Б	1	57,1
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. (Прямые и плоскости в пространстве. Многогранники. Тела и поверхности вращения. Измерение геометрических величин.)	Б	1	25,7

Часть 2.				
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования. (Числа, корни и степени. Основы тригонометрии. Логарифмы. Преобразования выражений.)	П	1	42,9
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни. (Уравнения. Неравенства.)	П	1	68,6
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. (Уравнения. Неравенства.)	П	1	42,9
12	Уметь выполнять действия с функциями. (Производная. Исследование функций.)	П	1	31,4
Задания с развёрнутым ответом.				
13	Уметь решать уравнения и неравенства. <i>Уравнения. Неравенства.</i>	П	2	8,6 2 (2) – 6 – 8,6% 1 (2) – 0 0 (2) – 64- 91,4%
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. (Прямые и плоскости в пространстве. Многогранники. Тела и поверхности вращения. Измерение геометрических величин. Координаты и векторы.)	П	2	4,3 2 (2) – 1 – 1,4% 1 (2) – 2 – 2,9% 0 (2) – 67- 95,7%
15	Уметь решать уравнения и неравенства. (Уравнения и неравенства)	П	2	1,4 2 (2) – 1 – 1,4% 1 (2) – 0 0 (2) – 69- 98,6%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. (Планиметрия).	П	3	1,4 3 (3) – 0 2 (3) – 1 – 1,4% 1 (3) – 0 0 (3) – 69- 98,6%
17	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни. (Целые числа. Дроби. Проценты. Рациональные числа. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений.)	П	3	20,0 3 (3) – 12 - 17,1% 2 (3) – 2 – 2,9% 1 (3) – 0 0 (3) – 56- 80,0%
18	Уметь решать уравнения и неравенства.	В	4	2,9 4 (4) – 0 3 (4) – 0 2 (4) – 0 1 (4) – 2 – 2,9% 0 (4) – 68- 97,1%
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. (Числа, корни и степени. Основы тригонометрии. Логарифмы. Преобразования выражений.)	В	4	7,1 4 (4) – 0 3 (4) – 0 2 (4) – 0 1 (4) – 5 – 7,1% 0 (4) – 65- 92,9%

В 2020 году как и в 2019 достаточно успешно экзаменуемые справились с заданиями №№1,2,3,4 и 5, в которых показали свои умения использовать приобретённые знания в практической деятельности и в повседневной жизни: в операциях с целыми числами, дробями, процентами, рациональными числами; умения в применении математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики, интерпретации результата, учёта реальных ограничений. В определении графика функции, функции и области её определения; множества значений функции, графика функции, понимания примеров функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях; умения преобразовывать графики: осуществлять параллельный перенос, симметрию относительно осей координат. Могут провести элементарное исследование функций (основных элементарных функций), табличное и графическое представление данных; умеют выполнять вычисления и преобразования. Проводить основные операции с числами, корнями и степенями. Показали понимание основ тригонометрии, умения в работе с логарифмами, в преобразовании выражений, в использовании приобретенных знаний и умения в практической деятельности и в повседневной жизни, показали свои навыки в работе с уравнениями и с неравенствами. Достаточно хорошо выпускники справились с задачами на проценты, на работу с графиками функций, на выбор данных из таблицы и на установление соответствия между величинами.

Проблемы у обучаемых вызвало задание репродуктивного уровня Части 1 с кратким ответом, которое требовало вычислительных навыков. Ниже прошлогоднего уровень выполнения заданий №7, с которым справились 57,1% выпускников (ср.: в 2019 г.- 68,8%, в 2018 году-26,0%, в 2017 году – 37,4%, в 2016 году - 41,1 %), задание базового уровня, контролирующее умения выполнять действия с функциями (Понятие о производной функции. Физический смысл производной, нахождение скорости для процесса, заданного формулой или графиком. Уравнение касательной к графику функции. Производные суммы, разности, произведения, частного. Производные основных элементарных функций. Производные основных элементарных функций. Исследование функций. Применение производной к исследованию функций и построению графиков. Примеры использования производной для нахождения наилучшего решения в прикладных, в том числе социально-экономических, задачах. Первообразная и интеграл. Первообразные элементарных функций. Примеры применения интеграла в физике и геометрии).

В части 2 (задания повышенного уровня) вызвали затруднения в основном у всех экзаменуемых. Значительные затруднения вызвало задание №12, проверяющее умения выполнять действия с функциями. (Производная. Исследование функций). Данное задание выполнили 31,4% (в 2019 году - 37,5% выпускников).

Доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), получивших свыше 68 баллов (что в соответствии со шкалой ЕГЭ-2020 является отметкой «5» – 12,9% (в 2019 году - 25,5 %). Выпускников, получивших от 50 до 67 баллов, – 18,6% (в 2019 году - 53,9%). В ЕГЭ по математике профильной следует отметить невысокий о уровень геометрической и стереометрической подготовки выпускников. Имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками развития пространственных представлений выпускников, с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Экзаменуемые не справились с заданием №16 (это задание не могли выполнить и выпускники всех предыдущих лет):

- №15 (повышенный уровень) - уметь решать уравнения и неравенства;
- №16 (повышенный уровень) - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. (*Планиметрия. Треугольник Параллелограмм, Прямоугольник, ромб, квадрат. Трапеция. Окружность и круг. Окружность, вписанная в треугольник, и окружность, описанная около треугольника. Правильные многоугольники. Вписанная окружность и описанная окружность правильного многоугольника*);

Низкий процент выполнения (2,9%, в 2019 году - 6,3%) задания №18 (высокий уровень сложности) – уметь решать уравнения и неравенства. (Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Элементарное исследование функций. Чётность и нечётность функции. Периодичность функции. Ограниченность функции. Наибольшие и наименьшие значения функции. Основные элементарные функции. Линейная функция, её график. Функция, описывающая обратную пропорциональную зависимость, её график Квадратная функция и её график. Степенная функция с натуральным показателем, её график. Тригонометрическая функция, её график. Показательная функция, её график. Логарифмическая функция, её график).

ЕГЭ-2020 по математике (профильный уровень) показал, что у обучающихся слабо сформированы навыки решения простейших тригонометрических уравнений, применения метода замены переменной при решении комбинированного неравенства, применения методов перебора вариантов. У 92,9% (в 2019 году - 62,5%, в 2018 году - 77%, в 2017 году – у 72,5%) экзаменуемых не сформирован навык исследования функции средствами математического анализа, в части применения производной к исследованию функции, заданной аналитически (задание №12), что свидетельствует об отсутствии умения находить производную функции, владеть техникой дифференцирования и алгоритмом нахождения наибольшего (наименьшего) значения функции. Экзаменуемые допустили достаточно много вычислительных ошибок при оперировании с действительными числами, с процентами; в применении формул двойного аргумента, свойств логарифма и в решении простейших тригонометрических уравнений, не достаточно владеют методом замены переменной при решении показательного неравенства; не умеют грамотно выстраивать математическую конструкцию задач (например, неверно конструируют геометрическую модель, неверно строят прямую пересечения плоскостей, не владеют методами вычисления угла между плоскостями, что не позволило решить задачу №14 геометрическим или векторно-координатным методами). Анализ показывает, что, как и в предыдущие годы, общий уровень геометрической, и особенно стереометрической подготовки, по-прежнему остаётся низким. Имеются проблемы не только вычислительного характера, но и проблемы, связанные с недостатком в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными

умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Для успешного выполнения заданий №11–№16 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными выпускниками. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Подготовить даже очень сильных обучающихся к выполнению заданий типа №14–№19 в условиях базовой школы непросто. Для этого необходима серьёзная факультативная, элективная или др. работа под руководством специально подготовленных преподавателей». Заключение преподавателей по итогам ЕГЭ-2020 ещё раз подтверждают выдвинутый ранее тезис о том, что значительная часть выпускников не овладевает материалом старшей школы. Исходя из этого, следует, что математическое образование в школе и деятельность учителей должны учитывать, что каждый обучающийся должен получать математические знания в соответствии с его способностями, достаточные для успешной жизни в обществе. Задачей школы по-прежнему является подготовка выпускников, обладающих математическими компетенциями, достаточными для применения математики в технике и социально-экономических областях. И вместе с тем, школа должна обеспечить каждого школьника развивающей интеллектуальной деятельностью на доступном уровне, используя в обучении присущую математике красоту и увлекательность. При подготовке к ЕГЭ последующих лет следует учитывать, что содержание математического образования в школе должно конкретизироваться наборами актуальных задач. Содержание и методика преподавания должны учитывать и активно использовать связь познавательной деятельности обучающихся с современной информационной средой. Необходимо сохранять лучшие традиции российского, республиканского и районного математического образования и учительства, которые предписывают найти и раскрыть потенциал каждого обучающегося, никогда не оставляя попыток разбудить в школьнике любопытство и вкус к знаниям.

При подготовке к ЕГЭ-2021 по математике профильного уровня следует учитывать следующее:

- организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп обучающихся (сформировав группу выпускников, ориентированных на поступление в вуз);
- в процессе обучения вырабатывать у выпускников привычки самоконтроля и самопроверки;
- при подготовке обучающихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого выпускника, а также с уровнем класса в целом;
- уделять должное внимание геометрической подготовке;
- акцентировать внимание обучающихся на обучение методам и приёмам рассуждения;
- обратить особое внимание на задания по тригонометрии и задачи на сплавы и смеси из первой части с кратким ответом, усилить работу с обучающимися по решению заданий с развёрнутым ответом, отрабатывать на консультациях технологию выполнения этих заданий;
- для каждого ребенка необходимо индивидуально проектировать «траекторию ближайшего развития»;
- проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;
- внести изменения в систему контроля знаний, усилить практическую направленность предмета, обратить особое внимание на геометрический материал (так как самым нерешаемым на протяжении последних лет остается задание №16);
- провести мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников, начиная с первого года обучения;
- проработать механизмы компенсирующего математического образования в виде поддержки школьников во внеурочное время, как в виде очных занятий, так и через сеть Интернет-курсов, позволяющие своевременно ликвидировать пробелы, незнание;
- предусмотреть усиление роли творческих заданий в образовательном процессе на каждом образовательном уровне;
- продолжать отрабатывать на занятиях профильного курса технологию выполнения заданий части 2 освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Информатика и ИКТ

Образовательные организации	Количество	Ниж е	%	Набрали в соответствии со шкалой 2019 года	% выше «порога»
-----------------------------	------------	-------	---	--	-----------------

		«по рога »		40-56	57-72	73-100	
СОШ №1 г. Алдан	2			2			100
СОШ №7 с. Кутана	1	1	100				0
СОШ №9 г. Алдан	1			1			100
Гимназия г. Алдан	3	2	66,7		1		33,3
Гимназия п. Нижний Куранах	3			2	1		100
Алданский лицей	3	1	33,3	1	1		66,7
СОШ №36 г. Томмот	2			1	1		100
ИТОГО по району	15	4	26,7	7	4		73,3

Анализ результатов ЕГЭ по информатике показывает, что на минимальном и удовлетворительном уровне находится 46,7% выпускников (ср. в 2019 году -35,7% выпускников, в 2018 году - 46,2%, в 2017 году - 73,9 %, в 2016 году - 82,4% выпускников). Не сумели преодолеть «порог» 26,7 % (ср. в 2019 г. - 14,3%, в 2018 году -23,1%, в 2017 году - 4,3%, в 2016 году - 17,6%, в 2015 году не сумели преодолеть «порог» 37,5% экзаменуемых).

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «средний балл»

Информатика

Рейтинг	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Гимназия п. Нижний Куранах (61)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (75,0)	СОШ с УИОП г. Алдан (73,5)	Гимназия п. Нижний Куранах (82,0)	СОШ №36 г. Томмот (62)
2.	СОШ с УИОП г. Алдан (43)	СОШ №5 п. Ленинский (72,0)	СОШ №8 г. Томмот (62,0)	СОШ №6 г. Томмот (75,0)	Гимназия п. Нижний Куранах (56)
3.	СОШ №1 г. Алдан (38)	СОШ №36 г. Томмот (66,0)	Гимназия п. Нижний Куранах (45,8)	СОШ №1 г. Алдан (68,0)	СОШ №9 г. Алдан (50)
4.	СОШ №6 г. Томмот (34)	СОШ №8 г. Томмот (63,0)	СОШ №1 г. Алдан (41,3)	СОШ №8 г. Томмот (64,8)	Алданский лицей (48)
5.	Вечерняя школа (7)	Гимназия п. Нижний Куранах (57,5)	СОШ №7 с. Кутана (14,0)	СОШ №9 г. Алдан (64,0)	СОШ №1 г. Алдан (46)
6.		Гимназия г. Алдан (53,6)		Гимназия г. Алдан (59,0)	СОШ №7 с. Кутана (34)
7.		СОШ с УИОП г. Алдан (50,5)		СОШ №2 г. Алдан (55,0)	Гимназия г. Алдан (31)
8.		СОШ №1 г. Алдан (46,7)		СОШ с УИОП г. Алдан (40,0)	
				Алданский лицей (40,0)	
9.		СОШ №9		СОШ №7	

		г. Алдан (46,0)		с. Кутана (20,7)	
				Вечерняя школа (20,0)	

Средний балл по информатике по дневным ОО в районе составил 48,16 (в 2019 году - 55,3 б., в 2018 году - 47,3 б., в 2017 году - 58,9 б., в 2016 году - 44,0 б., в 2015 году был 54,3 б.).

Высоких результатов участников ЕГЭ по информатике и ИКТ (от 73 баллов) в 2020 году нет
(ср. в 2019 году было 5: от 75 до 97 баллов)

Поэлементный анализ результатов ЕГЭ по информатике.

Модель КИМ- 2020 по сравнению с КИМ- 2019 изменений не имела.

Количество заданий и максимальный первичный балл остались без изменений. По уровню сложности часть 1 заданий КИМ содержала 12 заданий базового уровня сложности, 10 заданий повышенного уровня и 1 задание высокого уровня сложности. Задания части 2 относились к повышенному (1 задание) и к высокому уровням (3 задания). Для оценки достижений базового уровня использовались краткие ответы. Внутри каждой из двух частей задания были расположены по принципу нарастающей сложности теста: сначала задания базового уровня, затем – повышенного, затем – высокого. Задания одного уровня сложности располагались с учётом вида проверяемой деятельности и последовательности расположения тем в кодификаторе содержания.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и информационных технологий, объединённым в тематические блоки: «Информация и её кодирование», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технология поиска и хранения информации», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Системы счисления». Содержание КИМ охватывало основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ. Работы содержали как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом профильного уровня. Задания вариантов КИМ с одной стороны, обеспечивали проверку знаний и умений выпускников, приобретённых за весь период обучения по предмету, и, с другой стороны, соответствовали критериям сложности, устойчивости результатов, надёжности измерения. С этой целью в КИМ использовались задания двух типов: с кратким ответом и с развёрнутым ответом. В структуре экзаменационных работ был обеспечен оптимальный баланс заданий разных типов и разновидностей, трёх уровней сложности, проверяющих знания и умения на трёх различных уровнях: воспроизведения, применения в стандартной ситуации, применения в новой ситуации. Содержание экзаменационной работы отражало значительную часть содержания предмета. Всё это обеспечило валидность результатов экзамена и надёжность измерения.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в стандартной ситуации входил в обе части экзаменационной работы. Это следующие умения:

- анализировать однозначность двоичного кода,
- формировать для логической функции таблицу истинности и логическую схему;
- оперировать массивами данных,
- подсчитать информационный объем сообщения,
- искать кратчайший путь к графе, осуществлять обход графа,
- осуществлять переход из одной системы счисления в другую,
- использовать стандартные алгоритмические конструкции при программировании,
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественных и алгоритмических языках, в том числе на языках программирования;
- определять мощность адресного пространства компьютерной сети по маске подсети в протоколе TCP/IP;
- оценить результат известного программного обеспечения,
- формулировать запросы к базам данных и к поисковым системам.

Вместе с тем, для каждого задания экзаменационной работы характерны были не только проверяемое содержание, но и проверяемые умения:

- анализировать обстановку исполнителя алгоритма,
- определять основание системы счисления по свойствам записи чисел,
- описывать свойства двоичной последовательности по алгоритму её построения,

- осуществлять преобразования логических выражений,
- моделировать результаты поиска в сети Интернет,
- анализировать результат исполнения алгоритма,
- анализировать текст программы с точки зрения соответствия записанного алгоритма поставленной задаче и изменять его в соответствии с заданием;
- умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию;
- реализовывать сложный алгоритм с использованием современных систем программирования.

В 2020 году экзаменующиеся показали следующее качество выполнения заданий:

Часть 1.

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности заданий	Макс. балл	Доля выпускников, справившихся с заданием
1	Знание о системах счисления и о двоичном представлении информации в памяти компьютера.	Б	1	86,7
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	1	66,7
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	1	86,7
4	Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных.	Б	1	66,7
5	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	1	73,3
6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	1	66,7
7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Б	1	66,7
8	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	1	66,7
9	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объём памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	Б	1	46,7
10	Знания о методах измерения количества информации	Б	1	6,7
11	Умение использовать рекурсивный алгоритм	Б	1	40,0
12	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Б	1	33,3
13	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	1	6,7
14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	1	20,0
15	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	1	66,7
16	Знание позиционных систем счисления	П	1	13,3
17	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	П	1	53,3
18	Знание основных понятий и законов математической логики	П	1	33,3
19	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	П	1	33,3
20	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	П	1	6,7
21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	П	1	13,3
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	1	33,3

23	Умение строить и преобразовывать логические выражения.	В	1	0
Часть 2				
24	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	П	3	20,0 /36-2, 26-1, 16 -0/
25	Умения составить алгоритм и записать в виде простой программы (10-15 строк) на языке программирования	В	2	6,7 /26-0, 16 -1/
26	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	В	3	33,3 /36-1, 26-3, 16 -1/
27	Умения создавать собственные программы (30-50 строк) для решения задач средней сложности	В	4	0
<p>Всего заданий – 27; из них по типу заданий с кратким ответом – 23; с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: Б-12, П-11, В-4. Максимальный первичный балл за работу – 35.</p>				

В КИМ ЕГЭ-2020 по информатике и ИКТ не были включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМ требовалось решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или в новой ситуации.

Знание теоретического материала проверялось косвенно через понимание используемой терминологии, взаимосвязи основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по разным темам предмета.

Из заданий базового уровня нет заданий, которые не вызвали затруднений. Самый высокий процент выполнения базовых заданий №1 и №3 (их выполнили 86,7% экзаменуемых). Можно считать, что этот материал относительно хорошо усвоен выпускниками. Задание базового уровня №10 вызвало затруднения у 93,3% выпускников. Также из базовых заданий для выпускников 2020 года некоторую трудность составило выполнение задания №12 «Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети», с которым не смогли справиться 66,7% экзаменуемых.

Задание 11 по теме «Рекурсивные алгоритмы» является традиционно сложным для выпускников, затраты на его отработку по времени очень высоки. Успешно с ними справляются те, кто на протяжении длительного времени занимается программированием.

Задания базового уровня ориентированы на проверку знаний и умений инвариантной составляющей курса информатики, преподающегося в классах и учебных заведениях всех профилей. Таких заданий в работе было 12, то есть немного меньше половины, их правильное решение не даёт достаточно высокий результат для поступления в профильные вузы.

Из 11 заданий повышенного уровня задания №14 («Алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд») вызвал затруднение в тех случаях, когда задание имело некоторые ограничения. При выполнении задания №16 «Системы счисления» отмечено, что школьники необоснованно применяли известные им алгоритмы. Задание №18 «Основные законы и понятия математической логики» и №19 «Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)» оказались весьма сложными для освоения. Формулировки этих заданий предполагают использование различных методов решения, в основе которых лежит прочное усвоение теории (во многих случаях это сказалось на негативном конечном результате). Задания №20 и №21 требует от участника экзамена как сформированных навыков программирования, так и высокой концентрации внимания. Оба задания предполагают то, что экзаменуемый способен «распознать» алгоритм, а также обладает познаниями в области математики. Задание №23 является традиционно сложным для подавляющего большинства выпускников. Его цель – проверить умение вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний. Для этого требуется знание законов алгебры, логики и свойств логических операций (законы де Моргана, законы поглощения и др.), необходимы умения совершать преобразования логических уравнений к совершенной дизъюнктивной (конъюнктивной) формальной сфере (СКНФ, СДНФ). Кроме того, выпускники должны в совершенстве владеть умением применять математические методы к логическим выражениям (параметрический метод, метод Симпсона и др.). В базовом курсе информатики педагогам непросто найти время для изучения на профильном уровне указанной темы.

Следует отметить, что традиционно наиболее трудным для выпускников является задание №20 и №23, требующие решения системы логических уравнений с использованием метода индукции, знаний

логики из курса алгебры, умений проводить анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление, а также умений строить и преобразовывать логические выражения.

Из заданий высокого уровня наиболее лёгким оказалось задание №26 («Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию»), с данным заданием справились 33,3% (ср. в 2019 году -35,7%) экзаменуемых.

Среди выпускников 2020 года достаточный уровень школьной подготовки (знание всех разделов курса информатики и ИКТ и готовность к продолжению образования на профильных специальностях учреждений высшего профессионального образования) равен 26,7% (ср в 2019 г. - 21,4%, в 2018 году - 7,7% , в 2017 году – 0).

В 2020-21 учебном году в учебном курсе «Информатика и ИКТ» следует обратить особое внимание на тему «Алгоритмы и программирование», которой посвящены наиболее трудные задачи ЕГЭ 2020 г. Кроме того при выполнении КИМ показали пробелы в отдельных темах – индивидуальные для каждого обучающегося. Эти проблемные темы должны быть своевременно выявлены с помощью тестовых работ и тщательно разобраны.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении ЕГЭ-2020 по информатике, остаются традиционными:

- математические ошибки при вычислении количества путей («Моделирование»);
- математические ошибки при вычислениях по теме «Кодирование информации»;
- ошибки в задании «Кодирование информации»;
- ошибки в задании на процедуры из раздела «Программирование»;
- ошибки при анализе результата исполнения алгоритма;
- неумение анализировать текст программы с точки зрения соответствия записанного алгоритма поставленной задаче и изменять его в соответствии с заданием;
- ошибки при написании сложного алгоритма с использованием современных систем программирования.

Одним из объяснений недостаточно высокого уровня сдачи ЕГЭ по информатике является отсутствие курса по программированию в 11 классе, несистематическая подготовка, а также частые пропуски обучающимися консультаций по уважительным причинам и без причин.

Исходя из анализа ЕГЭ - 2020 по информатике на основании протоколов оценивания экзаменационных работ, можно сделать вывод, что обучающиеся на хорошем уровне освоили учебный материал. По итогам поэлементных анализов результатов ЕГЭ-2020 по информатике учителя отметили, что работы были выполнены выпускниками в соответствии с личностными возможностями и способностями.

При обучении и при подготовке к ЕГЭ-2021 года необходимо обращать внимание обучающихся не только на простые факты и формулы, но и на более глубокие связи между объектами и понятиями. Для проверки глубины освоения материала в ЕГЭ есть задания, решение которых, основанного на понимании особенностей задачи, существенно проще решения, основанного на прямом применении заученных формул. При подготовке выпускников к единому государственному экзамену преподавателям следует подробнее объяснять обучающимся цели этого испытания и структуру экзаменационной работы. Так как экзамен используется и для оценки уровня усвоения образовательной программы, и для ранжирования подготовки абитуриентов к продолжению обучения на профильных специальностях вузов, экзаменационная работа содержит набор заданий различной сложности, расположенных по возрастанию сложности и преследующих различные цели. Будущему участнику экзамена надо четко определиться с тем, какие цели он ставит и, соответственно, в какую из групп по уровню результатов планирует попасть. Как показывают результаты экзамена, только небольшая часть его участников показали необходимый для продолжения образования на профильных специальностях уровень подготовки. Эта подготовка включает умение использовать электронные таблицы для обработки статистических данных, в том числе результатов научных исследований, умение самостоятельно разрабатывать программы на языках программирования для решения практических задач обработки массивов данных, умение использовать ресурсы Интернет для поиска и систематизации информации. Следует иметь в виду, что учреждения высшего профессионального образования заинтересованы в абитуриентах, чья подготовка соответствует следующим требованиям: уметь проводить вычисления в электронных таблицах, создавать программы на языке программирования, проводить статистическую обработку данных с помощью компьютера.

При подготовке к ЕГЭ по информатике в 2020-2021 учебном году необходимо:

- определить группу выпускников в октябре текущего года для организации консультаций, усилить работу с обучаемыми по повышению мотивации к качественной и регулярной подготовке к ЕГЭ по предмету (в том числе, в части выполнения заданий по кодированию информации, алгоритмизации и основам логики). Чаще проводить для обучающихся проверочные тестирования, состоящие из группы заданий, вызывающих наибольший процент ошибок на ЕГЭ по информатике;

- каждому выпускнику составить индивидуальную траекторию подготовки;
- расширять тематику задач за границы демоверсии (так как в материалах КИМ отмечены очень серьезные расхождения в сторону усложнения заданий);

- обратить особое внимание на формирование системных знаний в области: особенностей реализации рекурсивных решений; обработки логических переменных, операций, выражений; основных положений теории игр; стратегий для отладки и тестирования программ; основных понятий теории графов, а также их свойств и некоторых социальных случаев; основных комбинаторных алгоритмов; основных алгоритмических стратегий, таких как полный перебор, перебор с возвратом; методов реализации графов и деревьев; статического, динамического и автоматического выделения памяти; операций, функций и передачи параметров, механизма передачи параметров;

- при обучении следует больше внимания уделять разработке программ в среде программирования, максимальное внимание уделять решению задач, в том числе решению практических задач на построение алгоритмов с помощью компьютера;

- обратить внимание на изучение понятийного аппарата и основных формул, связанных с организацией и функционированием компьютерных сетей, с передачей данных, кодированием звуковых и графических данных;

- рассмотреть и отработать разделы, вызывающие особые затруднения (на консультациях при подготовке к ЕГЭ – 2021);

- максимальное внимание уделять решению задач, в том числе решению практических задач на построение алгоритмов с помощью компьютера;

- больше времени уделять самостоятельной работе с последующими консультациями по возникающим проблемам;

- совершенствовать формы контроля на всех этапах обучения информатике и ИКТ, создать условия для самостоятельной системной дистанционной работы обучающихся при подготовке к ЕГЭ.

В качестве ресурсов, которые полезно использовать при подготовке к ЕГЭ-2021 по информатике, можно назвать такие бесплатные ресурсы, как ресурс К.Ю.Полякова <http://kpolyakov.narod.ru/> (разделы <http://kpolyakov.narod.ru/school/ege.htm> и <http://kpolyakov.narod.ru/school/kumir.htm>), ресурс <http://ege.yandex.ru/> (раздел <http://ege.yandex.ru/informatics/>), а также специализированный ресурс по информатике и математике <http://ege-go.ru/> (раздел <http://ege-go.ru/zadaniya/>). Большую помощь при этом могут оказать практикумы, включающие наборы задач по разным темам и допускающие выполнение обучающимися самопроверки (см., например, доклад К.Ю.Полякова <http://kpolyakov.narod.ru/school/doklad.htm#vluki13>).

Физика

Образовательные организации	Количество	Ниже «порога»	%	Набрали в соответствии со шкалой перевода ЕГЭ-2020			% выше «порога»
				36-52	53-67	68-100	
СОШ №1 г. Алдан	5	2	28,6		2	1	71,4
СОШ №2 г. Алдан	1			1			100
СОШ №5 п. Ленинский	2			1	1		100
СОШ №6 г. Томмот	2	1	50,0			1	50,0
СОШ №7 с. Кутана	1			1			100
СОШ №8 г. Томмот	1			1			100
СОШ №9 г. Алдан	1	1	100				0
СОШ №10 п. Лебединый	1			1			100
СОШ №36 г. Томмот	2			2			100
Гимназия г. Алдан	5	1	20,0	3	1		80,0
Гимназия п. Нижний Куранах	4			3	1		100
Алданский лицей	4			3	1		100
СОШ с УИОП г. Алдан	1					1	100
ИТОГО	30	5	16,7	16	6	3	83,3

На минимальном и удовлетворительном уровне сдали ЕГЭ по физике 53,3% (в 2019 году -52,8%, в 2018 году -58,5%, в 2017 г - 88,7%) выпускников, на высоком –10,0% (в 2019 году -7,5%, в 2018 году -7,3%, в 2017 году - 6,8% , в 2016 году -3,7%). Не преодолели «порог» 16,7% (в 2019 году - 20,8%, в 2018 году - 7,3%, в 2017 году – 4,5%, в 2016 году - 12,5%) экзаменуемых.

**Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «средний балл»
Физика**

	2016	2017	2018	2019	2020
1	СОШ №1 г.Алдан (68)	Гимназия г. Алдан (74)	Гимназия п. Нижний Куранах (58,2)	Гимназия п. Нижний Куранах (61,7)	СОШ с УИОП (87)
2	Гимназия г. Алдан (51)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (71)	СОШ с УИОП (52,4)	СОШ №36 г. Томмот (54,0)	СОШ №6 г. Томмот (61)
3	СОШ №20 с.Хатыстыр (48)	СОШ №6 г. Томмот 57)	Гимназия г. Алдан (52,0)	СОШ №5 п. Ленинский (53,0)	СОШ №5 п. Ленинский (54)
4	Гимназия п. Нижний Куранах (48)	Гимназия п. Нижний Куранах (54,8)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (49,8)	СОШ №10 п. Лебединый (52,0)	СОШ №1 г.Алдан (52)
5	СОШ №6 г. Томмот (45)	СОШ №1 г. Алдан (51,8)	СОШ №1 г. Алдан (49,5)	СОШ №4 п. Нижний Куранах(49,0)	СОШ №2 г. Алдан (51) СОШ №10 п. Лебединый (51)
6	СОШ №36 г.Томмот(44)	СОШ №20 с. Хатыстыр (48,3)	Алданский лицей (48,4)	СОШ №13 с. Ыллымах (47,0)	Алданский лицей (46)
7	Алданский лицей (43)	Алданский лицей (45,6)	СОШ №2 г. Алдан (45,0)	СОШ №1 г. Алдан (46,5)	Гимназия п. Нижний Куранах (45)
8	СОШ с УИОП г. А(43)	СОШ №2 г. Алдан (44,3)	СОШ №7 с. Кутана (39,0)	Алданский лицей (45,2)	Гимназия г. Алдан (43)
9	СОШ №23 г. Томмот (41)	СОШ №36 г. Томмот (44,0)	СОШ №8 г.Томмот (39,0)	СОШ №6 г.Томмот (44,0)	СОШ №36 г. Томмот (41)
10	СОШ №37 с. Угоян (40)	СОШ №10 п. Лебединый (43,5)	СОШ №20 с. Хатыстыр (38,1)	Гимназия г. Алдан (42,8)	СОШ №8 г.Томмот (40)
11	СОШ №8 г.Томмот (39)	СОШ №7 с. Кутана (42,0)	Вечерняя школа (30,0)	СОШ №23 г. Томмот (42,0)	СОШ №7 с. Кутана (36)
12	СОШ №5 п.Ленинский (38)	СОШ №8 г. Томмот (40,7)		СОШ №2 г. Алдан (40,0)	СОШ №9 г. Алдан (27)
13	СОШ №7 с. Кутана (38)	СОШ №37 с. Угоян (40,0)		СОШ №8 г.Томмот (38,0)	
14	СОШ №10 п. Лебединый (28)	СОШ с УИОП г. Алдан (39,2)		СОШ №9 г. Алдан (36,3)	
15	Вечерняя школа (30)	СОШ №5 п. Ленинский (38,0)		СОШ №7 с. Кутана (30,7)	
16				СОШ №37	

				с. Угоян (30,0)	
17				СОШ с УИОП г. Алдан (27,0)	

Средний балл по физике в Алданском районе составил 48,8 б (ср. в 2019 г - 43,5 б., в 2018 г - 45,6 б., в 2017 г - 48,9 б., в 2016 году -43,8 б., в 2015 г. - 47,1 б.).

Высокие результаты участников ЕГЭ- 2020 по физике
(в соответствии со шкалой перевода ЕГЭ-2020 в школьную отметку «5»)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ЕГЭ
1	СОШ №6 г. Томмот	Шамеева Полина Андреевна	95
2	СОШ №1 г. Алдан	Курков Даниил Владимирович	91
3	СОШ с УИОП г. Алдан	Сенц Мария Александровна	87

Поэлементный анализ результатов ЕГЭ по физике

В КИМ по физике в 2020 году по сравнению с КИМ 2018 года изменений не произошло.

Контрольно-измерительные материалы единого государственного экзамена по физике ориентированы были на установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по физике, базовый и профильный уровни.

Экзамен по физике в 2020 году состоял из двух частей и включал в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 24 задания с кратким ответом, из которых 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо было записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержала 8 заданий, объединённых общим видом деятельности – решением задач. Из них 2 задания с кратким ответом и 6 заданий, для которых необходимо было привести развёрнутый ответ, объединённых общим видом деятельности - решением задач.

В 2020 году экзаменующиеся показали следующий уровень выполнения заданий:

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности заданий	Максимальный балл	Доля выпускников, справившихся с заданием
1	Равномерное прямолинейное движение; равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	1	40,0
2	Закон Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения.	Б	1	60,0
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальная энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии.	Б	1	83,3
4	Условие равновесия твёрдого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	1	63,3
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	2	90,0 2 (2) – 17 – 56,7% 1 (2) – 10- 33,3% 0 (2) – 3- 10,0%
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б	2	76,7 2 (2) – 14 – 46,7% 1 (2) – 9- 30,0% 0 (2) – 7- 23,3%
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	2	60,0 2 (2) – 12 – 40,0% 1 (2) – 6- 20,0% 0 (2) – 12- 40,0%
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева-Клапейрона, изопроецессы	Б	1	53,3
9	Работа в термодинамике, первый закон	Б	1	36,7

	термодинамики, КПД тепловой машины			
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты.	Б	1	30,0
11	МКТ, термодинамика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	П	2	76,7 2 (2) – 6 –20,0% 1 (2) – 17-56,7% 0 (2) – 7- 23,3%
12	МКТ, термодинамика (<i>изменение физических величин в процессах, установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>)	Б	2	63,3 2 (2) – 12 –40,0% 1 (2) – 7 – 23,3% 0 (2) – 11- 36,7%
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (<i>определение направления</i>)	Б	1	63,3
14	Закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля-Ленца	Б	1	50,0
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	1	33,3
16	Электродинамика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	П	2	76,7 2 (2) – 13 –43,4% 1 (2) – 10-33,3% 0 (2) – 7- 23,3%
17	Электродинамика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Б	2	66,7 2 (2) – 7 –23,3% 1 (2) – 13 - 43,4% 0 (2) – 10- 33,3%
18	Электродинамика и основы СТО (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>).	Б	2	66,7 2 (2) – 9 –30,0% 1 (2) – 11-36,7 0 (2) – 10- 33,3%
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	1	60,0
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	1	60,0
21	Квантовая физика (<i>изменение физических величин в процессах; установления соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>).	Б	2	60,0 2 (2) – 7–23,3% 1 (2) – 11- 36,7% 0 (2) – 12- 40,0%
22	Механика – квантовая физика (<i>методы научного познания</i>).	Б	1	73,3
23	Механика – квантовая физика (<i>методы научного познания</i>).	Б	1	63,3
Часть 2				
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звёзды, галактики.	Б	2	93,3 2 (3) – 16 –53,3% 1 (3) – 12- 40,0% 0 (3) – 2- 6,7%
25	Молекулярная физика, электродинамика (<i>расчётная задача</i>)	П	1	16,7
26	Электродинамика, квантовая физика (<i>расчётная задача</i>)	П	1	20,0
27	Механика - квантовая физика (<i>качественная задача</i>)	П	3	26,7 3 (3) – 2 - 6,7% 2 (3) – 1 –3,3% 1 (3) – 5-16,7% 0 (3) – 22- 73,3%
28	Механика, молекулярная физика (<i>расчётная задача</i>)	П	2	10,0

				2 (2) – 2 – 6,7% 1 (2) – 1 – 3,3% 0 (2) – 27 – 90,0%
29	Механика (расчётная задача)	В	3	6,6 3 (3) – 2 – 6,6% 2 (3) – 0 1 (3) – 0 0 (3) – 28 – 93,3%
30	Молекулярная физика (расчётная задача)	В	3	13,3 3 (3) – 1 – 3,3% 2 (3) – 1 – 3,3% 1 (3) – 2 – 6,7% 0 (3) – 26 – 86,7%
31	Электродинамика (расчётная задача)	В	3	10,0 3 (3) – 3 – 10,0% 2 (3) – 0 1 (3) – 0 0 (3) – 27 – 90,0%
32	Электродинамика, квантовая физика (расчётная задача)	В	3	10,0 3 (3) – 2 – 6,7% 2 (3) – 0 1 (3) – 1 – 3,3% 0 (3) – 27 – 90,0%
<p>Всего заданий – 32, их них по уровню сложности: Б-21, П-7, В-4. Максимальный первичный балл за работу - 53</p>				

При выполнении заданий первой части работы наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, в которых требовалось применить знания по следующим темам: «Закон Кулона, конденсатор, сила тока и закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля-Ленца», «Равномерное прямолинейное движение; равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности», «Относительная влажность воздуха, количество теплоты», «Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, У КПД тепловой машины», «Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе». В КИМ – 2020 на каждый из этих вопросов смогли дать правильный ответ до 50% участников ЕГЭ.

Типичным затруднением выпускников при выполнении заданий ЕГЭ по физике остаётся владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики. Это задания, подразделяющиеся на группы в соответствии со структурой понятий физики: физические явления; физические величины и формулы; физические принципы, постулаты и законы; модели физики. КИМы 2020 года показали ухудшение результатов выполнения заданий, проверяющих узнавание различных величин и формул и их применение в типовых учебных ситуациях. Здесь, как правило, результаты зависят от частоты использования той или иной формулы в курсе физики. Задания на формулу взаимосвязи центростремительного ускорения со скоростью движения тела по окружности успешно выполнено большинством участников экзамена, а задания на взаимосвязь центростремительного ускорения с частотой обращения встречаются реже, поэтому и результаты выполнения таких заданий существенно ниже. Группа заданий, проверяющих особенности протекания различных физических явлений, в целом выполнена несколько хуже, чем задания на применение законов и формул. Всё ещё вызывает затруднение выполнение тех заданий, в которых требуется проанализировать какой-либо процесс и определить характер изменения различных физических величин, описывающих данный процесс. Анализ ошибочных ответов в таких заданиях показывает, что недоработки связаны как с формулами, так и с пониманием сути физических процессов и явлений. Традиционно затруднения у участников ЕГЭ по физике вызывают задания, проверяющие фундаментальные физические законы. В направлении проверки освоения методологических умений следует отметить, что формирование методологической компетентности на уроках физики включает в себя не только освоение знаний о различных методах научного познания, но и овладение обучающимися умениями самостоятельно проводить наблюдения, планировать и выполнять эксперименты, выдвигать гипотезы и т.п. При этом последняя составляющая является наиболее ценной и вносит основной вклад в освоение методологии науки. Проблемными остаются задания, требующие интерпретации результатов опыта, а также анализа экспериментальной установки. В случае интерпретации результатов наибольшие трудности возникают, когда предлагаются результаты опыта в виде таблицы или нескольких графиков. Анализ результатов выполнения заданий, сконструированных на контексте различных экспериментов, показывает, что пока в процессе преподавания недостаточно внимания уделяется проведению ученических и демонстрационных опытов, либо не до конца осознается роль этих средств в формировании методологических умений. Педагогам во время учебных занятий целесообразно при постановке любых экспериментов не

ограничиваться их иллюстративной функцией по отношению к изучаемому материалу, а уделять внимание особенностям экспериментальных установок, обсуждению возможных погрешностей эксперимента и интерпретации результатов опытов.

Анализ результатов решения задач в 2020 году показал, что в целом участники экзамена испытали значительные трудности в выполнении заданий с расчетными задачами повышенного уровня сложности, которые представлены в вариантах заданиями с выбором ответа.

Среди заданий с развернутым ответом по-прежнему серьезные трудности вызывают качественные задачи. Как правило, большая группа тестируемых не приступают к выполнению этих заданий, в отличие от более сложных (но привычных) расчетных задач. Кроме того, анализ решений качественных задач показывает, что зачастую выпускники могут сформулировать правильный ответ и в целом понимают суть явлений, описываемых в задании, но не могут грамотно сформулировать логически непротиворечивое объяснение с опорой на необходимые законы или свойства явлений. Среди расчетных задач наиболее сложными оказываются те, которые используют новые (по сравнению с типовыми задачками) ситуации.

В части 1 наиболее доступными оказались задания №5 «Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)», №3 «Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальная энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии», с которыми справились более 80% экзаменуемых.

Часть 2. В КИМ заданием №24 «Элементы астрофизики: Солнечная система, звёзды, галактики» справились 93,3% (в 2019 году -76,8%, в 2018 - 80,5%) выпускников, сдававших ЕГЭ по физике. Кроме задания №24 в части 2 задания с развёрнутыми ответами выполнили 26,7% участников ЕГЭ.

С заданием №28 «Механика - квантовая физика (качественная задача)», справились только 26,7 % выпускников (ср. в 2019 году – 14,8%, в 2018 году - 43 % выпускников, в 2017 году-14,6%). Остальные задания части 2 также вызвали большие затруднения (их выполнение составило от 10 до 20%). При решении задач традиционно сложными оказались нетиповые задачи на движение атома в результате излучения света и на образование атома с последующим излучением фотона. В первом случае затруднения возникали на этапе записи закона сохранения импульса для системы «атом + фотон», а во втором случае – закона сохранения энергии.

Значительная часть выпускников испытали затруднения при установлении соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами.

Задания части 2 представляли собой расчетные задачи. При подготовке обучающихся к решению задач следует обратить внимание на оформление решений с учетом всех тех требований, которые изложены в критериях оценивания. Особое внимание необходимо обратить на обоснованность объяснений в качественных задачах и описания вновь вводимых величин и запись необходимых комментариев к решению в расчетных задачах. Целесообразно шире вводить различные качественные задачи в практике преподавания предмета, используя их не только в письменных работах, но и при устном опросе в виде подробного обсуждения всех логических шагов обоснования.

Основная трудность в подготовке к ЕГЭ-2020, как и в предыдущие годы, состояла в неумении выпускником владеть всем учебным материалом, начиная с 7 класса, а это значит, что учитель должен найти в 11 классе время для повторения и систематизации ранее изученного материала». Кроме того, теоретический материал настолько велик, что приходится сокращать время на решение задач (а КИМ и в 9, и в 11 классах состоят именно из задач). В процессе текущего оценивания и при повторении материала учителя, как правило, формируют дидактические материалы на основе заданий, аналогичных заданиям банка ЕГЭ. Здесь целесообразно не акцентировать внимание на форму заданий, т.е. не предлагать учащимся выполнять задания, например, только на анализ изменения физических величин в различных процессах. Эффективнее использовать тематический способ конструирования дидактических материалов, но при этом для каждого явления или закона включать задания разных форм, проверяющие все особенности данного явления или закона. Например, группа заданий на колебания пружинного маятника должна включать задания: на анализ изменения всех физических величин, характеризующих колебания; на узнавание формул, по которым можно рассчитать все эти величины; на узнавание графиков, описывающих изменение во времени всех используемых физических величин, и расчетные задачи. В этом случае формируются и система знаний о данном явлении или процессе, и основные умения, необходимые для освоения понятийного аппарата.

Нуждаются в корректировке методические приемы, используемые при освоении отдельных содержательных элементов. Так, из года в год по результатам ЕГЭ фиксируются низкие результаты по заданиям, касающимся понятий «насыщенные пары» и «влажность воздуха». В первом случае наибольшие затруднения вызывает понимание процесса перехода ненасыщенных паров в насыщенные и, соответственно, процессе изменения концентрации молекул воды и давления пара. А во втором – тот факт, что относительная влажность не бывает выше 100%. Здесь обязательно нужно продемонстрировать опыт по переходу ненасыщенного пара в насыщенный и выпадение росы, формируя у школьников наглядный образ

этого процесса, а относительную влажность вводить через плотности паров, и затем уже переходить на соотношение давлений.

Анализ результатов выполнения заданий, проверяющих методологические умения, показывает, что участники экзамена успешно овладели такими умениями, как выбор установки для проведения опыта по заданной гипотезе, запись показаний прибора с учетом заданной абсолютной погрешности измерений, построение графиков зависимостей величин по результатам опыта с учетом абсолютных погрешностей измерений. Однако резкое ухудшение результатов при использовании заданий, построенных на фотографиях реальных опытов, говорит о том, что эти умения формируются по большей части при работе над заданиями теоретического плана, а не в процессе выполнения лабораторных работ на реальном оборудовании.

К сожалению, при проведении ЕГЭ по физике в силу технологических сложностей сформированность методологических умений можно проверить только посредством модельных теоретических заданий. Но это не означает, что формирование этих умений в учебном процессе может базироваться лишь на выполнении аналогичных заданий. Полноценное овладение приемами проведения измерений и опытов возможно только при выполнении лабораторных опытов на реальном оборудовании.

Негативные тенденции использования методики «меловой физики» сказываются на результатах выполнения практически всех заданий, которые базируются на содержании различных лабораторных или демонстрационных опытов. Ярким примером здесь являются достаточно низкие результаты выполнения заданий на интерпретацию результатов опыта, в котором линзу переносят из одной среды в другую. В серии таких заданий необходимо было выявить изменения свойств линзы при перенесении ее из одной среды в другую (например, из воздуха в воду). Правильно выбрать оба верных утверждения (и о типе линзы – собирающая или рассеивающая, и об изменении фокусного расстояния или оптической силы) смогли лишь треть учащихся, и еще около половины выпускников верно указали только одно утверждение о типе линзы. Для выполнения этого задания не нужно было знать формулу для фокусного расстояния линзы через радиусы поверхностей и показатели преломления сред. Можно было проанализировать ситуацию, исходя из общих представлений о преломлении света в среде и, главное, базирясь на соответствующих демонстрационных опытах (их описания есть в традиционных изданиях по демонстрационному эксперименту).

В тренировочные КИМ 2020 года по физике уже были включены качественные задачи, построенные на базе стандартных демонстрационных экспериментов. Успешность выполнения таких заданий зависела не только от понимания особенностей соответствующих явлений, но и от того, были ли эти эксперименты частью учебного процесса. Анализ выполнения заданий, проверяющих сформированность умения решать качественные и расчетные задачи, и в период подготовки, и во время экзамена позволяет сделать ряд рекомендаций как по разделам курса, так и по группам подготовки обучающихся.

При изучении механики необходимо обратить внимание на класс задач на движение связанных тел. Затруднения при выполнении экзаменационной работы возникают при решении всех задач такого типа, начиная с тел, движущихся по одной прямой. Поэтому целесообразно при обучении сначала в целом разобрать ситуацию связанных тел в самом общем случае, обсудив все действующие между телами силы и обратив внимание на то, как влияет на решение задачи использование модели нерастяжимой и невесомой нити. А лишь затем с использованием большой доли самостоятельной работы разбирать частные случаи движения по горизонтальной плоскости, по наклонной плоскости, движение тел, связанных нитью, перекинутой через блок, и т.д.

При решении задач по молекулярной физике акцент необходимо сделать на применение первого закона термодинамики к изопроцессам. Причем здесь нужно помнить о том, что адиабатному процессу целесообразно уделить больше времени, по сравнению с другими изопроцессами, так как их основные свойства к моменту начала изучения первого закона термодинамики уже неплохо усвоены.

В электродинамике следует уделить больше внимания решению задач по оптике. Здесь в геометрической оптике важно предлагать учащимся задачи на использование различных оптических систем (требующих применения законов прямолинейного распространения, отражения и преломления света), а не только линз и систем линз. В волновой оптике – обратить внимание на различные ситуации наблюдения интерференции света, а в задачах на дифракцию света – на определение максимально возможного количества наблюдаемых максимумов.

Для обучающихся со средним уровнем подготовки успех в решении задач повышенного уровня сильно зависит от степени математической подготовки. Здесь может помочь взаимодействие с учителями математики и более широкое использование на уроках математики заданий на решение уравнений в символах, что характерно для физики.

При подготовке к экзамену наиболее мотивированных обучающихся необходимо использовать задачи, выходящие за рамки традиционных классов расчетных задач, выбирать задачи, которые не укладываются в известные алгоритмы решения. Оформление решения таких задач лучше начинать не с записи системы уравнений, а с анализа условия, письменного обоснования выбора законов и формул, а заканчивать

обязательно анализом полученного числового ответа. При таком подходе школьники обучаются самостоятельно выстраивать план решения, а не подбирать алгоритм из числа изученных.

Качественные задачи в КИМ ЕГЭ по физике относятся к заданиям повышенного уровня, но демонстрируют результаты ниже, чем сложные расчетные задачи. Очевидно, в процессе обучения физике недостаточно времени отводится деятельности по объяснению явлений вообще и по построению связных письменных объяснений с аргументами в виде законов, формул или правил. Здесь можно рекомендовать использовать различные методические приемы для освоения решения качественных задач: через устные опросы обучающего характера; через организацию работы в малых группах по коллективному обсуждению и выработке полного объяснения; через использование графических схем, отражающих ход решения (все логические шаги и все ссылки на законы и явления для каждого логического шага). Все эти приемы помогут постепенно ввести качественные задачи в индивидуальный письменный контроль. В 2021 г. при подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на следующие вопросы:

- равномерное прямолинейное движение; равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности» (задание №1);
- связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева-Клапейрона, изопроецессы (задание №8);
- работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины (задание №9);
- относительная влажность воздуха, количество теплоты (задание №10, объяснение явлений);
- закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля-Ленца (задание №14);
- поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе (задание №15).

При подготовке к ЕГЭ-2021 по физике рекомендуется:

- провести анкетирование обучающихся на выявление трудностей подготовки к ЕГЭ по физике;
- обратить особое внимание на правильное заполнение бланков ответов №1;
- регулярно проводить тренировочные и диагностические работы по физике в системе Статград, «Решу ЕГЭ» и демонстрационные варианты разных лет ФИПИ по физике, использовать комплексные задания, которые, в отличие от заданий ЕГЭ, требуют применить к описанию того или иного процесса пять-шесть различных физических величин;
- расширять тематику задач за границы демоверсии;
- целесообразно использовать комплексные задания, которые требуют применить к описанию того или иного процесса пять-шесть различных физических величин. Необходимо сначала разбирать характер протекания каждого процесса и указывать различные величины, которые могут быть использованы для его описания, а уже затем характеризовать их изменения при изменении тех или иных условий;
- уделить особое внимание расчётным олимпиадным задачам высокого уровня сложности по механике, молекулярной физике, электродинамике и квантовой физике;
- продолжить формирование у выпускников умения работать с информацией, представленной в различных видах;
- при разработке тематического планирования целесообразно провести анализ всех выявленных ошибок;
- рекомендовать обучающимся планировать подготовку к экзамену заранее, чтобы школьники могли оценить уровень своей подготовки, выявить проблемы в знаниях и умениях, составить реальное представление о том, насколько сложные задания им предстоит выполнить в каждой части работы;
- увеличить в различных тематических и тренировочных работах долю заданий на понимание условий протекания физических явлений и процессов, а также использования физических величин для их описания;
- расширить этап обсуждения лабораторных работ. Более пристальное внимание необходимо обращать на вопросы, которые приучают школьников: оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным; определять, достаточно ли экспериментальных данных для формулировки вывода; интерпретировать результаты опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий;
- устанавливать условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях;
- необходимо обращать более пристальное внимание на вопросы, которые приучают школьников оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным; определять, достаточно ли экспериментальных данных для формулировки вывода; интерпретировать результаты опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий; устанавливать условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;
- Открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации прошлых лет.

Химия

Образовательные организации	Количество	Ниже «порога»	%	Набрали в соответствии со шкалой перевода ЕГЭ-2019			% выше «порога»
				36-55	56-72	73-100	
СОШ №1 г. Алдан	2	1	50,0	1			50,0
СОШ №2 г. Алдан	1				1		100
СОШ №4 п. Нижний Куранах	2			1		1	100
СОШ №6 г. Томмот	1	1	100				0
СОШ №8 г. Томмот	2	1	50,0		1		50,0
СОШ №9 г. Алдан	1				1		100
СОШ №13 с. Ыллымах	1	1	100				0
СОШ №36 г. Томмот	1			1			100
СОШ №37 с. Угоян	1	1	100				0
Гимназия г. Алдан	2	1	50,0	1			50,0
Гимназия п. Нижний Куранах							
Алданский лицей	2	2	100				0
Всего	16	8	50,0	4	3	1	50,0

На минимальном и удовлетворительном уровне сдали ЕГЭ по химии 25,0% (в 2019 году - 36,8%, в 2018 году - 30,4%, в 2017 году - 58,8%, в 2016 году - 73,9%). Хорошие результаты показали также 25,0% (в 2019 году - 31,6% выпускников, в 2018 году - 26,1% выпускников).

Не смогли преодолеть минимальный «порог» 50,0% выпускников (в 2019 году - 23,5%, в 2018 году - 40,9%, в 2017 году - 41,2%, в 2016 году - 18,2%).

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «средний балл»

Химия

	2016	2017	2018	2019	2020
1	Гимназия г. Алдан (59)	Алданский лицей (51,0)	Гимназия г. Алдан (74,0)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (89,0)	СОШ №2 г. Алдан (65) СОШ №9 г. Алдан (65)
2	СОШ №6 г. Томмот (56)	СОШ №2 г. Алдан (50,3)	СОШ №2 г. Алдан (65,0)	Гимназия п. Нижний Куранах (62,0)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (61)
3	Гимназия п. Нижний Куранах (53)	СОШ №5 п. Ленинский (48,7)	СОШ №13 с. Ыллымах (62,0)	СОШ №2 г. Алдан (53,0)	СОШ №8 г. Томмот (50,5)

4	СОШ №1 г. Алдан (52)	СОШ №20 с. Хатыстыр (37,0)	СОШ №6 г. Томмот (48,3)	Алданский лицей (52,5)	СОШ №36 г. Томмот (50,0)
5	СОШ №8 г. Томмот (51)	СОШ №10 п. Лебединый (31,0)	СОШ с УИОП г. Алдан (44,3)	СОШ с УИОП г. Алдан (50,0)	Гимназия г. Алдан (36)
6	СОШ №37 с. Угоян (37)	СОШ с УИОП г. Алдан (26,3)	СОШ №36 г. Томмот (36,0)	СОШ №1 г. Алдан (48,5)	СОШ №6 г. Томмот (33)
7	СОШ №4 п. Нижний Куранах (36)	СОШ №1 г. Алдан (24,0)	СОШ №1 г. Алдан (31,2)	СОШ №6 г. Томмот (48,0)	СОШ №1 г. Алдан (28)
8	СОШ с УИОП г. Алдан (35)	Гимназия п. Нижний Куранах (23,0)	СОШ №7 с. Кутана (26,5)	Гимназия г. Алдан (37,5)	Алданский лицей (26)
9	СОШ №9 г. Алдан (29)		СОШ №4 п. Нижний Куранах (25,5)	СОШ №23 г. Томмот (31,0)	СОШ №13 с. Ыллымах (15) СОШ №37 с. Угоян (15)
10	Алданский лицей (26)		Вечерняя школа (20,0)	СОШ №7 с. Кутана (25,0)	
11			СОШ №8 г. Томмот (17,0)	Вечерняя школа (20,0)	
12			СОШ №10 п. Лебединый (14,0)		

Средний балл по химии по району составил 44,46 (в 2019 году -46,9 б., в 2018 году -38,7 б., в 2017 году - 36,4 б., в 2016 году - 43,4 б.)

Высокие результаты участники ЕГЭ по химии (от 73 баллов)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ЕГЭ
1.	СОШ №4 п. Нижний Куранах	Тажибаев Азизбек Алижанович	76

**Поэлементный анализ результатов ЕГЭ по химии
Изменений в КИМ ЕГЭ в 2020 году по сравнению с 2019 годом не было.**

Как и в предыдущие годы в 2020 году контрольно-измерительные материалы единого государственного экзамена по химии были ориентированы на проверку усвоения системы знаний, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для общеобразовательных организаций. В стандарте эта система знаний представлена в виде требований к подготовке выпускников. С данными требованиями соотносится уровень предъявления в КИМ проверяемых элементов содержания.

Отбор содержания КИМ для проведения ЕГЭ по химии в 2020 году осуществлялся с учётом общих установок, на основе которых формировались экзаменационные модели прошлых лет. Задания построены на материале основных разделов курса химии. Как и в прежние года объектом контроля в рамках ЕГЭ стала система знаний основ неорганической, общей и органической химии. К числу главных составляющих этой системы относятся: ведущие понятия о химическом элементе, веществе и химической реакции, основные законы и теоретические положения химии, знания о системности и причинности химических явлений, генезисе веществ.

В целях обеспечения возможности дифференцированной оценки учебных достижений выпускников, осуществлялась проверка освоения основных образовательных программ по химии на трёх уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. Учебный материал, на основе которого были построены задания в 2020 году, отбирался по признаку его значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы. Особое внимание при конструировании задания было уделено усилению деятельностной и практикоориентированной составляющей их содержания. Построение заданий, в первую очередь заданий базового уровня сложности, осуществлено таким образом, что их выполнение предусматривало использование во взаимосвязи обобщённых знаний, ключевых понятий и закономерностей химии.

В 2020 году в КИМ

Часть 1 содержала 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности и 8 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержала 6 заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла (60)	Тип заданий
Часть 1	29	40	66,7	С кратким ответом
Часть 2	6	20	33,3	С развёрнутым ответом
Итого	35	60	100	

Экзаменуемые показали следующий уровень выполнения заданий:

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максим балл	Справились с заданием
Часть 1				
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-,p-,d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	Б	1	62,5
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA-IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA-VIIА групп в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.	Б	1	56,3
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов.	Б	1	68,8
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немоллекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.	Б	1	50,0
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).	Б	1	43,8
6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.	Б	1	56,3
7	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере соединений алюминия и цинка). Электролитическая ассоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	Б	2	25,0 2 (2) – 0 1 (2) – 4- 25,0% 0 (2) – 7- 75,0%

8	Характерные химические свойства неорганических веществ: -простых веществ-металлов: щелочных, щелочно-земельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); -простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; -оксидов: основных, амфотерных, кислотных; -оснований и амфотерных гидроксидов; -кислот; -солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	2	56,3 2 (2) – 6 –37,5% 1 (2) – 3- 18,8% 0 (2) – 7- 43,7%
9	Характерные химические свойства неорганических веществ: -простых веществ-металлов: щелочных, щелочно-земельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); -простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; -оксидов: основных, амфотерных, кислотных; -оснований и амфотерных гидроксидов; -кислот; -солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	2	56,3 2 (2) – 5 –31,3% 1 (2) – 4- 25,0% 0 (2) – 7- 43,7%
10	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	2	100 2 (2) – 9 –56,3% 1 (2) – 7- 43,7% 0 (2) – 0
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	1	31,3
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа.	Б	1	43,7
13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	Б	1	25,0
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	Б	1	12,5
15	Характерные химические свойства азотосодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки.	Б	1	18,8
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии.	П	2	31,2 2 (2) – 2 –12,5% 1 (2) – 3- 18,7% 0 (2) – 11- 68,8%
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений.	П	2	31,2 2 (2) – 2 –12,5% 1 (2) – 3- 18,7% 0 (2) – 11- 68,8%
18	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	2	75,0 2 (2) – 5 –31,2% 1 (2) – 7- 43,8% 0 (2) – 4- 25,0%
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии.	Б	1	37,5

20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов.	Б	1	56,3
21	Реакции окислительно-восстановительные	Б	1	56,3
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	П	2	43,7 2 (2) – 5 – 31,2% 1 (2) – 2 – 12,5% 0 (2) – 9 – 56,3%
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	2	43,7 2 (2) – 6 – 37,5% 1 (2) – 1 – 6,2% 0 (2) – 9 – 56,3%
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.	П	2	25,0 2 (2) – 3 – 18,8% 1 (2) – 1 – 6,2% 0 (2) – 12 – 75,0%
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений.	П	2	25,0 2 (2) – 3 – 18,8% 1 (2) – 1 – 6,2% 0 (2) – 12 – 75,0%
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Высокомолекулярные соединения. Реакция полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки. Природные источники углеводов, их переработка.	Б	1	87,5
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Б	1	18,8
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термотехническим уравнениям	Б	1	37,5
29	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ.	Б	1	37,5

Часть 2

30	Реакции окислительно-восстановительные.	В	2	25,0 2 (2) – 2 – 12,5% 1 (2) – 2 – 12,5% 0 (2) – 12 – 75,0%
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакция ионного обмена.	В	2	31,2 2 (2) – 2 – 12,5% 1 (2) – 3 – 18,7% 0 (2) – 11 – 68,8%
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.	В	4	25,0 4 (4) – 1 – 6,25% 3 (4) – 1 – 6,25% 2 (4) – 1 – 6,25% 1 (4) – 1 – 6,25% 0 (4) – 12 – 75,0%
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.	В	5	68,75 5 (5) – 1 – 6,25% 4 (5) – 1 – 6,25% 3 (5) – 1 – 6,25% 2 (5) – 1 – 6,25% 1 (5) – 1 – 6,25% 0 (5) – 11 – 90,0%

34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.	В	4	6,2 4 (4) – 0 3 (4) – 0 2 (4) – 0 1 (4) – 1- 6,2% 0 (4) – 15- 93,8%
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества.	В	3	18,7 3 (3) – 0 2 (3) – 1- 6,2% 1 (3) – 2 – 12,5% 0 (3) – 13- 81,3%
<p>Всего заданий – 35, из них По типу заданий: задания с кратким ответом – 29, заданий с развёрнутым ответом – 6, по уровню сложности: Б-21, П-8, В-6. Максимальный первичный балл за работу – 60</p>				

Наиболее трудными для обучающихся стали задания базового уровня:

- №14 «Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории), выполнили 12,5% выпускников (в 2019 году-7,9%, в 2018 году - 21,7%, в 2017 году – 35,3%).

- №27 «Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе» выполнили 18,8% выпускников (в 2019 году-34,8%, в 2018 г – 39,1%, в 2017 году – 58,8%).

- №15 «Характерные химические свойства азотосодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки» выполнили 18,8% выпускников (в 2019 году – 46,2%, в 2018 году – 34,8%, в 2017 году – 23,5%).

- №7 «Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере соединений алюминия и цинка). Электролитическая ассоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.» выполнили 25,0% (в 2019 году – 76,1%, в 2018 году – 52,2%, в 2017 году – 29,4%).

- №13 «Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории) выполнили 25,0% выпускников (в 2019 году – 47,3%, в 2018 году – 21,7%, в 2017 году – 29,4%).

- №11 «Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)» выполнили 31,3% выпускников (в 2019 году -47,3%, в 2018 году – 39,1%, в 2017 году – 23,5%)

- №28 «Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термотехническим уравнениям» выполнили 37,5% выпускников (в 2019 году -51,6%, в 2018 году – 56,5%, в 2017 году – 23,5%).

- №19 «Классификация химических реакций в неорганической и органической химии» выполнили 37,5% выпускников (в 2019 году-15,8%, в 2018 году – 43,5%, в 2017 году – 17,6%)

- №29 «Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ.» выполнили 37,5% (в 2019 году – 31,5%, в 2018 году – 26,1%, в 2017 году – 47,1%).

По сравнению с 2019 годом выросло качество выполнения заданий:

№12 «Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа» выполнили 43,7% выпускников (в 2019 году - 28,3%, в 2018 году - 13,0%, в 2017 году – 29,4%);

- №26 «Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на

примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Высокомолекулярные соединения. Реакция полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки. Природные источники углеводов, их переработка» выполнили 87,5% (в 2019 году -10,1%, в 2018 году - 17,4% экзаменуемых, в 2017 году – 41,2%).

Значительные трудности испытали выпускники при выполнении заданий повышенного уровня:

- с заданием №25 «Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений» справились 25,0% (в 2019 году -25,3 % выпускников, в 2018 году - 26,1%, в 2017 году - только 5,9%) сдававших;

- №16 «Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В.Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии» выполнили 31,2% (в 2019 году -38,9%, в 2018 году - 30,4%, в 2017 году - 29,4%);

- №17 «Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений» справились 31,2% (в 2019 году – 23,1%, в 2018 году- 17,4%, в 2017 году – 76,5%).

- №24 «Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов» справились 25,0% (в 2019 году - 54,6%, в 2018 году -43,5%, в 2017 году - 29,4 %) экзаменуемых.

Все задания части 2: №30 – написание уравнений окислительно-восстановительных реакций, №31 – реакции ионного обмена, сильные и слабые электролиты, электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах; №32 – реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ; №33 – реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений; №34 – Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси) при выполнении КИМ ЕГЭ составили значительную трудность. Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси; №35 – установление молекулярной и структурной формулы вещества – это задания высокого уровня, с которыми справились от 6,2% до 68,8% (ср.: в 2019 году - 0 до 48,2%, в 2018 году – от 17,4% до 52,2%, в 2017 году – от 5,9 до 52,9%) экзаменуемых.

Выполнение заданий потребовало от выпускников целого комплекса знаний по органической химии: глубокого понимания генетической взаимосвязи органических веществ, знания их химических свойств и способов получения, умения учитывать условия проведения реакций, анализировать строение органических веществ. В результате выполнения задания должны были быть записаны пять уравнений реакций, соответствующих заданной в условии схеме – (цепочке) превращений веществ. При записи уравнений реакций экзаменуемые должны были использовать структурные формулы органических веществ: это указание записано в условии задания. Типичные ошибки:

- написание уравнений окислительно-восстановительных реакций,
- расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно вещество дано в избытке; расчёты массовой доли выхода продукта реакции от теоретически возможного;
- нахождение молекулярной формулы вещества;
- реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ и взаимосвязь органических соединений;
- пропуск продуктов реакции, не проставляются все коэффициенты.

При выполнении расчётных задач от экзаменуемого требовались знания химических свойств веществ и предполагается осуществление некоторой совокупности действий, обеспечивающих получение правильного ответа. В числе таких действий следующие:

– составление уравнений химических реакций (согласно данным условия задачи), необходимых для выполнения стехиометрических расчетов;

- выполнение расчетов, необходимых для нахождения ответов на поставленные в условии задачи вопросы;
- формулирование логически обоснованного ответа на все поставленные в условии задания вопросы.

Самым сложным заданием стало задание №34 «Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси», с которыми справились только 6,2% экзаменуемых (в 2019 году было самым сложным задание №30 «Реакции окислительно-восстановительные», которое не смог правильно выполнить ни один участник ЕГЭ по химии. В 2020 году задание №30 выполнили 25,0% выпускников. Сложными оказались также задания на установление молекулярной и структурной формулы вещества, на генетическую связь

органических соединений и нахождение молекулярной формулы вещества. Эти темы изучаются в курсе органической химии (самый сложный раздел химической науки). Наибольшие затруднения вызывают вопросы по органической химии – химические свойства, качественные для определения органических соединений. Написание реакций, подтверждающих взаимосвязь химических соединений, возможно лишь при хорошо отработанных навыках и развитом логическом мышлении»

Задания части 2 вызывают сложность из-за большого анализа при решении и необходимости выполнять значительные математические вычисления.

Самыми сложными темами при выполнении ЕГЭ-2020, как и в прежние годы, остаются темы органической химии. Количество часов, которое отводится на изучение данного раздела химической науки в 10 классе, недостаточно для хорошего усвоения этой области.

Предложения по подготовке к ЕГЭ-2021:

Результаты единого государственного экзамена по химии в 2020 году подтверждают необходимость усиления внимания к организации целенаправленной работы по подготовке к единому государственному экзамену по химии, которая предполагает планомерное повторение изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа. На обобщающих уроках по органической и неорганической химии необходимо систематизировать знания об общих способах и научных принципах получения органических и неорганических веществ. В условиях недостатка учебного времени необходимо продумать систему домашних заданий, направленных на проверку знаний о промышленных способах получения важнейших органических и неорганических веществ, предлагать обучающимся комплексные задания, требующие для их выполнения разнообразных интеллектуальных операций и нацеленных на проверку заявленных умений. При обобщении химических свойств основных классов неорганических соединений необходимо анализировать все возможные варианты взаимодействия предлагаемого вещества, основываясь на теорию электролитической диссоциации, теорию окислительно-восстановительных процессов, а также учитывать специфические свойства вещества. При обобщении химических свойств основных классов органических соединений, можно предлагать обучающимся тренировочные упражнения на комплексный анализ химического, электронного, пространственного строения органического вещества в целом; рассматривать имеющиеся в молекуле типы связей, преимущественный способ разрыва той или иной связи, взаимное влияние атомов, электронные эффекты, а также типы гибридизации всех атомов углерода в соединении; комбинировать в молекуле одного соединения различные типы связей, различные виды заместителей, разнообразные функциональные группы и обязательно прогнозировать реакционную способность вещества, предполагать возможные типы реакций, подбирать реагенты, анализировать условия проведения реакции, ее механизм. Такой подход будет способствовать не только идентификации анализируемого вещества как представителя класса органических веществ, но и как носителя индивидуальных химических свойств.

Результатом работы по повторению должно стать приведение в систему знаний следующих понятий: вещество, химический элемент, атом, ион, химическая связь, электроотрицательность, степень окисления, моль, молярная масса, молярный объем, электролитическая диссоциация, кислотно-основные свойства вещества, окислительно-восстановительные свойства, процессы окисления и восстановления, гидролиз, электролиз, функциональная группа, гомология, структурная и пространственная изомерия. Знание/понимание этих понятий входит в число обязательных требований к подготовке выпускников средней (полной) школы по химии. При этом важно помнить, что усвоение любого понятия заключается в умении выделять его характерные признаки, выявлять его взаимосвязи с другими понятиями, а также в умении использовать это понятие для объяснения фактов и явлений.

В период подготовки к ЕГЭ в урочное и во внеурочное время обратить внимание на работу по закреплению, обобщению и углублению знаний по темам:

- Электронное строение молекул. Виды химических связей, их параметры и свойства, геометрические формы молекул.
- Прогнозирование кислотно-основных свойств оксидов и гидроксидов. Генетическая связь между классами неорганических соединений.
- Общие закономерности протекания химических реакций: их энергетика, учение о скорости химической реакции и химическом равновесии.
- Химические свойства металлов. Особенности химических свойств соединений переходных металлов: цинка, железа и хрома.
- Химические свойства неметаллов.
- Теория химического строения органических соединений с позиции электронных представлений в химии. Явления изомерии и гомологии. Виды изомеров.
- Механизмы химических реакций в органической химии.
- Реакции окисления органических соединений.
- Генетическая связь между органическими и неорганическими веществами.

При этом следует помнить, что усвоение содержания каждого раздела предполагает овладение определенными теоретическими сведениями, включающими законы, правила и понятия, а также, что особенно

важно, понимание их взаимосвязи и границ применения. Вместе с тем овладение понятийным аппаратом курса химии – это необходимое, но недостаточное условие успешного выполнения заданий экзаменационной работы. Большинство заданий вариантов КИМ единого государственного экзамена по химии направлены, главным образом, на проверку умения применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Так, например, экзаменуемые должны продемонстрировать умения характеризовать свойства вещества на основе их состава и строения, определять возможность протекания реакций между веществами, прогнозировать возможные продукты реакции с учетом условий ее протекания. Также для выполнения ряда заданий требуются знания о признаках изученных реакций, правилах обращения с лабораторным оборудованием и веществами, способах получения веществ в лаборатории и в промышленности. И эти требования не меняются на протяжении всего времени существования единого государственного экзамена по химии. Поэтому систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязи состава, строения и свойств веществ. Для успешной подготовки обучающихся к ЕГЭ можно рекомендовать акцентировать внимание на наиболее распространенные окислители и восстановители, на изменения их степеней окисления в различных средах, на вещества с двойственной о/в природой, на продукты восстановления, разбавленные концентрированной азотной и концентрированной серной кислотами и др. Следует обратить внимание на требуемое оформление ответа и промежуточных расчетов при решении. Например: неправильно составленная общая формула вещества, принадлежащего к указанному в задании гомологическому ряду, математические ошибки в расчетах, использование разных подходов для написания структурных формул органических веществ в левой и правой части уравнения химической реакции как следствие приводят к неправильному определению числа атомов углерода в искомом соединении. С подобными вопросами заблаговременно должен познакомиться каждый обучающийся, выбирающий данный экзамен: это информация о самом экзамене, об особенностях его проведения, о том, как можно проверить свою готовность к нему и как следует организовать себя при выполнении экзаменационной работы. Все эти вопросы должны стать предметом самого тщательного обсуждения с выпускниками.

На сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>) размещены следующие нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, которые могут быть использованы при организации учебного процесса и подготовке обучающихся к ЕГЭ:

- документы, определяющие разработку КИМ ЕГЭ по химии 2021 г.;
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом;
- методические письма прошлых лет;
- обучающая компьютерная программа «Эксперт ЕГЭ»;
- тренировочные задания из открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов.

Биология

Образовательные организации	Количество	Ниже порога	%	Набрали в соответствии со шкалой перевода ЕГЭ-2020			% выше порога
				36-54	55-71	72-100	
СОШ №1 г. Алдан	2	1	50,0	1			50,0
СОШ №2 г. Алдан	5	2	40,0	2	1		60,0
СОШ №4 п. Нижний Куранах	3				2	1	100
СОШ №6 г. Томмот							
СОШ №7 с. Кутана	2			2			100
СОШ №8 г. Томмот	2			1	1		100
СОШ №9 г. Алдан	3			2		1	100
СОШ №13 с. Ыллымах	1			1			100
СОШ №20 с. Хатыстыр							
СОШ №23 г. Томмот							
СОШ №36 г. Томмот	2			1		1	100

СОШ №37 с. Угоян	1			1			100
Гимназия г. Алдан	3	1	33,3	2			66,7
Гимназия п. Нижний Куранах							
Алданский лицей	3	3	100				0
СОШ с УИОП г. Алдан	2			1		1	100
ИТОГО дневные	29	7	24,1	14	4	4	75,9

Анализ результатов ЕГЭ - 2020 по биологии показывает, что 48,3% (ср. в 2019 году - 42,2%, в 2018 году - 44,7%, в 2017 году - 39,5 %) выпускников находятся на минимальном и удовлетворительном уровне освоения программы по биологии, 13,8% (ср. в 2019 году -15,0%, в 2018 году -10,6 %, в 2017 году - 11,4%) - на хорошем уровне. И 4 выпускника (в 2019 году -1, в 2018 году – 2) достигли высокого уровня 13,8% (в 2019 году - 2,8%).

24,1% (27,8% - в 2019 году, 40,4% - в 2018 году, 50,0% - в 2017 году, 40,4% - в 2016 году) выпускников не смогли набрать минимального количества баллов.

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «средний балл»

Биология

Рейтинг	2016	2017	2018	2019	2020
1	НКГ (64)	АГ (70,0)	АГ (72,0)	СОШ №4 (70,0)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (70)
2	АГ (63)	СОШ №4 (66,0)	СОШ №13 (68,0)	Гимназия п. Нижний Куранах (67,5)	СОШ №36 г. Томмот (68)
3	СОШ №6 (51)	СОШ №20 (53,3)	СОШ №6 (63,0)	Алданский лицей (53,0)	СОШ с УИОП Г. Алдан (60)
4	СОШ №9 (44)	СОШ №5 (48,8)	СОШ №4 (51,0)	СОШ №6 (42,5)	СОШ №8 г. Томмот (57)
5	СОШ №20 (44)	СОШ с УИОП (39,3)	СОШ с УИОП (46,5)	СОШ с УИОП (41,3)	СОШ №9 г. Алдан (51)
6	УИОП (41)	СОШ №2 (37,1)	АЛ (43,5)	СОШ №1 (39,3)	СОШ №7 с. Кутана (48)
7	СОШ №4 (40)	АЛ (34,5)	СОШ №7 (42,3)	Гимназия г. Алдан (39,0)	Гимназия г. Алдан (39,3)
8	СОШ №1 (39)	НКГ (33,7)	СОШ №2 (40,5)	СОШ №23(38,0)	СОШ №37 с. Угоян (39,0)
9	СОШ №37 (37)	СОШ №1 (32,0)	СОШ №36 (39,0)	СОШ №20 (37,3)	СОШ №2 г. Алдан (38,8)
10	СОШ №23(33)	СОШ №7(32,0)	СОШ №1 (38,5)	ВОШ (36,0)	СОШ №13 с. Ыллымах (38)
11	АЛ (32)	СОШ №8 (32,0)	СОШ №9 (33,0)	СОШ №2 (35,3)	СОШ №1 г. Алдан (32)
12	СОШ №8 (25)	СОШ №10 (28,0)	ВОШ (25,5)	СОШ №7 (21,0) СОШ №9 (21,0)	Алданский лицей (30)
13	СОШ №2 (24)	СОШ №23 (20,8)	СОШ №10 (25,0)		
14	СОШ №36 (23)		СОШ №37 (23,0)		
15	ВОШ (29)		СОШ №5 (23,0)		
16			СОШ №8 (22,3)		

Средний балл по биологии в районе составляет – 47,3 б. (в 2019 году - 42,3 б., в 2018 году - 41,0 балла, в 2017 году - 40,6 балла, в 2016 году -40 баллов.)

Высокие результаты участников ЕГЭ по биологии.

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ЕГЭ
1.	СОШ №36 г. Томмот	Бритвина Дарья Геннадьевна	86
2.	СОШ №4 п. Нижний Куранах	Жерноклеева Дарья Васильевна	79
3.	СОШ с Уиоп г. Алдан	Чудинова Евгения Сергеевна	77
4.	СОШ №9 г. Алдан	Марчан Кирилл Витальевич	72

Поэлементный анализ результатов ЕГЭ по биологии.

В КИМ ЕГЭ 2020 года в сравнении с КИМ 2019 года изменений не произошло.

В 2020 году контрольно-измерительные материалы, предложенные выпускникам, в основе своей содержали инвариантное ядро содержания биологического образования, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего общего образования, в различных примерных программах и учебниках. Содержание КИМ ЕГЭ по биологии контролирует освоение выпускниками знаний и умений основных разделов курса биологии: «Растения», «Бактерии. Грибы, лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология», что позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить содержательную валидность КИМ. Как и в предыдущем году содержание КИМ не выходило за пределы курса биологии средней школы и не зависело от того, по какой программе и по какому учебнику велось преподавание в конкретной образовательной организации. Вместе с тем, в экзаменационной работе преобладали задания раздела «Общая биология», поскольку в нём интегрируются и обобщаются фактические знания, рассматриваются общие биологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы, к их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории, законы наследственности и изменчивости, экологические закономерности развития биосферы.

В содержание проверки включены и прикладные знания в области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека и др.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла (61)	Тип заданий
Часть 1	21	38	66	С кратким ответом
Часть 2	7	20	34	С развёрнутым ответом
Итого	28	58	100	

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержал 28 заданий и состоял из 2 частей, различающихся по форме и по уровню сложности.

Часть 1 содержала 21 задание:

6 заданий - с множественным выбором ответов из предложенного списка,

6 заданий - на установление соответствия элементов двух множеств,

3 задания – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 задания – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 задание – на дополнение недостающей информации в схеме;

2 задания – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 задание – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулировался и записывался самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Учебный материал всех разделов курса биологии в экзаменационной работе был распределён по 7 содержательным блокам:

1. Биология как наука. Методы научного познания.
2. Клетка как биологическая система.
3. Организм как биологическая система.
4. Система и многообразие органического мира.
5. Организм человека и его здоровье.
6. Эволюция живой природы.
7. Экосистемы и присущие им закономерности.

В 2020 году экзаменуемые показали следующее качество выполнения заданий:

№	Проверяемые элементы содержания	Уровне сложн	Макси балл	Доля выпускни справившихся заданием
Часть 1				
1	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	Б	1	51,7
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организа живого. <i>Множественный выбор</i>	Б	1	62,1
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматиче и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	1	55,2
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	79,3 2 (2) – 11 – 37,9% 1 (2) – 12- 41,4% 0 (2) – 6- 20,7%
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	58,6 2 (2) – 14 – 48,3% 1 (2) – 3- 10,3% 0 (2) – 12- 41,4%
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	1	51,7
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	86,2 2 (2) – 14 – 48,3% 1 (2) – 9 - 37,9% 0 (2) – 4- 13,8%
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Соответствие. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	58,8 2 (2) – 13 – 44,8% 1 (2) – 4- 13,8% 0 (2) – 12- 41,4%
9	Многообразии организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	96,6 2 (2) – 11 – 37,9% 1 (2) – 17- 58,7% 0 (2) – 1- 3,4%
10	Многообразии организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	72,4 2 (2) – 12 – 41,4% 1 (2) – 9- 31,0% 0 (2) – 8- 27,6%
11	Многообразии организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	2	75,9 2 (2) – 15 – 51,8% 1 (2) – 7- 24,1% 0 (2) – 7- 24,1%
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	89,7 2 (2) – 16 – 55,2% 1 (2) – 10- 34,5% 0 (2) – 3- 10,3%
13	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	41,4 2 (2) – 5 – 17,2% 1 (2) – 7- 24,1% 0 (2) – 17- 58,6%
14	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	2	34,5 2 (2) – 7 – 24,1% 1 (2) – 3- 10,4% 0 (2) – 19- 65,5%
15	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	2	86,2 2 (2) – 10 – 34,5% 1 (2) – 15- 51,7% 0 (2) – 4- 13,8%
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	2	51,7 2 (2) – 8 – 27,6% 1 (2) – 7- 24,1% 0 (2) – 14- 48,3%
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	2	96,6 2 (2) – 18 – 62,1% 1 (2) – 10- 34,5% 0 (2) – 1- 3,4%
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	2	86,2 2 (2) – 16 – 55,2% 1 (2) – 9-31,0% 0 (2) – 4- 13,8%
19	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	П	2	65,5 2 (2) – 18 – 62,1% 1 (2) – 1- 3,4%

				0 (2) – 10- 34,5%
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	24,1 2 (2) – 5 –17,2% 1 (2) – 2- 6,9% 0 (2) – 22- 75,9%
21	Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	Б	2	86,2 2 (2) – 19 –65,5% 1 (2) – 6- 20,7% 0 (2) – 4- 13,8%
Часть 2				
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	В	2	44,8 2 (2) – 1 –3,4% 1 (2) – 12- 41,4% 0 (2) – 16- 55,2%
23	Задание с изображением биологического объекта	В	3	20,7 3(3) - 0 2 (3) – 2 –6,9% 1 (3) – 4-13,8% 0 (3) – 23- 79,3%
24	Задание на анализ биологической информации	В	3	34,5 3(3) – 1- 3,4% 2 (3) – 7 –24,1 % 1 (3) – 2- 6,9% 0 (3) – 19- 65,5%
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	3	24,1 3(3) - 0 2 (3) – 6 –20,7% 1 (3) – 1 - 3,4% 0 (3) – 22- 75,9%
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	В	3	27,6 3(3) – 4 – 13,8% 2 (3) – 2 –6,9% 1 (3) – 2- 6,9% 0 (3) – 21- 72,4%
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	3	34,5 3(3) - 5 – 17,2% 2 (3) – 2 –6,9% 1 (3) – 3- 10,4% 0 (3) – 19- 65,5%
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	3	17,2 3(3) – 2- 6,9% 2 (3) – 2 –6,9% 1 (3) – 1- 3,4% 0 (3) – 24- 82,8%
<p>Всего заданий – 28 По типу заданий: задания с кратким ответом – 21, с развёрнутым ответом – 7 По уровню сложности: Б-12 задания, П-9 заданий, В-7 заданий. Максимальный первичный балл за работу – 58</p>				

В части 1 самыми сложными для экзаменуемых оказались задания базового уровня:

- №1 «Биологические термины и понятия» *Дополнения схемы* (выполнение 51,7%, в 2019 году – 51,9%, в 2018 г – 46,8%, в 2017 г – 60,0%);

- №6 «Моно - и дигибридное, анализирующее скрещивание. *Решение биологической задачи*» (выполнение 51,7%, в 2019 г - 40,4% , в 2018 г - 31,9%, в 2017 г – 51,4%);

- №3 «Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматически и половые клетки. *Решение биологической задачи* » (выполнение – 55,2%, в 2019 г -27,4%, в 2018 г – 21,3%, в 2017 г – 57,1%);

- №2 «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. *Множественный выбор*» (выполнение – 62,1%, в 2019 г - 28,4%, в 2018 г – 87,2%, в 2017 г – 82,8%).

По сравнению с прошлым годом качественно улучшились показатели в выполнении заданий

- №6 «Моно - и дигибридное, анализирующее скрещивание. *Решение биологической задачи*»,

- №17 «Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Множественный выбор (без рисунка)*, выполнение 96,6% (в 2019 г -58,4%, в 2018 году -38,3%, в 2017 г – 62,9%);

- №15 «Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом), (выполнение 86,2% ,в 2019 г - 56,4%, в 2018 году - 51,1%, в 2017 г – 80,0%).

Вызвали наибольшие затруднения задания повышенного уровня сложности:

-№20 «Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. *Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)*», выполнили 24,1% (в 2019 г – 54,5%, в 2018 г – 59,6%, в 2017 г – 54,3%);

- №14 «Организм человека. Установление последовательности», выполнили 34,5% (в 2019 г – 49,8%, в 2018 г – 55,3%, в 2017 г – 48,6%);
- №13 «Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)», выполнили 41,4% (в 2019 г – 65,8%, в 2018 г – 74,5%, в 2017 г – 28,6%);
- №16 «Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)», выполнили 51,7% (в 2019 г – 43,0%, в 2018 г – 68,1%, в 2017 г – 60,0%).

По сравнению с 2019 годом выросло качественное выполнение заданий:

- №19 «Общебиологические закономерности. Установление последовательности», выполнили 65,5% (в 2019 г - 26,4% , в 2018 году - 38,3%, в 2017 г – 25,7%),
- №5 «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка), выполнили 58,6% (в 2019 г -43,5% , в 2018 году - 40,4%, в 2017 г – 31,4%),
- №8 «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка), выполнили 58,8% (в 2019 г - 53,4%, в 2018 году - 51,1%, в 2017 г – 51,4%) участников ЕГЭ по биологии.

Ошибки, наиболее часто допускаемые выпускниками на ЕГЭ по биологии, в основном остаются прежними (не смотря на некоторое улучшение показателей в усвоении отдельных тем изученного материала):

- клетка как биологическая система (строение клетки, взаимосвязь строения и функции частей и органоидов клетки, метоболизм клетки);
- клетка как генетическая единица живого;
- организм как биологическая система;
- применение биологических знаний в новой ситуации. К ним добавились ещё неувоенные биологические термины и понятия.

В разделе «Биология как наука» экзаменуемые в целом показали усвоение материал об уровнях организации живого и методах его изучения, роли различных биологических наук в познании природы, признаках и свойствах живых организмов. Однако отдельные задания вызвали затруднения. К числу сложных следует отнести задания, в которых требовалось определить уровни организации живой природы, метод генетики человека, с помощью которого устанавливается характер наследования признаков (генеалогический); метод, используемый в генетике для определения геномных мутаций.

В разделе «Клетка как биологическая система» затруднения у выпускников вызвали вопросы основных положений клеточной теории, сравнение клеток прокариот и эукариот, метаболизм в клетке о строении и функциях органических компонентов и органоидов клетки, об энергетическом обмене веществ, о фотосинтезе, биосинтезе белка, репликации ДНК, различных типах деления клетки.

В разделе «Организм как биологическая система» выпускники показали удовлетворительные знания способов размножения в органическом мире, автотрофов и гетеротрофов. Выявлены проблемы в понимании онтогенеза, эмбрионального и постэмбрионального развития организма, селекции, биотехнологии, клеточной и генной инженерии. Основу проверки материала в этом разделе составляли знания по генетике, селекции, эмбриогенезу и онтогенезу. Анализ результатов этого года и прошлых лет свидетельствует о том, что материал об индивидуальном развитии организмов плохо усваивается обучающимися, хотя и изучается достаточно подробно в 10 классе. При подготовке к ЕГЭ следует особое внимание уделить повторению характерных признаков разных стадий развития зародыша, установлению соответствия между тканями и органами животных и конкретными зародышевыми листками, которые их формируют. Из года в год сложными оказываются задания, требующие установить различия между генотипом, геномом и кариотипом, неаллельными и аллельными генами на конкретных примерах; указать причины хромосомных и геномных мутаций, постоянства хромосомного набора организмов при половом размножении, признаки модификационной и наследственной изменчивости, методы, применяемые в селекции и биотехнологии. Вызывают затруднения и задания, контролирующие знания по селекции и биотехнологии. В заданиях высокого уровня сложности предлагались задачи различного типа: на анализ биологической информации, обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях. Наибольшие трудности традиционно вызывают генетические задачи на анализ родословных и наследование групп крови и резус-фактора, а также задача, в которой один признак был аутосомным, а другой сцеплен с X-хромосомой. При решении генетических задач следует внимательно читать условие задачи, анализировать его и правильно определять признаки, генотипы родителей. При наличии в условии буквенных обозначений признаков нужно использовать указанные в задаче символы. Небрежность при решении задачи приводит к потере баллов.

Несколько лучше в сравнении с прошлым годом выпускники показали результаты по теме «Бактерии. Грибы. Лишайники». Вместе с тем, как и в предыдущие годы, низкие результаты получены на задания,

требующие знаний особенностей строения и жизнедеятельности основных групп растений, их усложнения в процессе эволюции. Выпускники не знают организмов, способных к хемосинтезу.

В части 2 знание учебного материала по данному разделу проверяется в отдельных заданиях. Как показал анализ ответов, выпускники затрудняются давать полные ответы, правильно раскрыть суть вопроса, поэтому максимальное количество баллов существенно ниже заявленного уровня сложности.

Экзаменуемые недостаточно хорошо справились с заданиями высокого уровня сложности.

В разделе «Человек и его здоровье» обучающиеся показали хорошие знания органов и системы органов. Вместе с тем из года в год к числу проблемных относятся вопросы, контролирующие материал об обмене веществ в организме человека, о нервной и гуморальной регуляции, железах внутренней и внешней секреции, об особенностях строения разных типов тканей человека (в т.ч. распознавание тканей по рисунку). Такие задания постоянно вызывают затруднения, о чем неоднократно указывалось в специальной литературе по предмету и в методических пособиях по подготовке к ЕГЭ. Традиционно вопросы о нейрогуморальной регуляции деятельности систем органов в организме человека, функциях симпатической и парасимпатической нервной системы (сознание, память, эмоции), а также вопросы об особенностях движения крови по сосудам, иммунитете, его видах и значении вызывают наибольшие затруднения. На этот учебный материал следует обратить особое внимание при изучении его в 8 классе и при подготовке к ЕГЭ. Рекомендуется на уроках чаще использовать задания с рисунками, требующими определения строения отдельных частей органов и их функций. В целом результаты выполнения заданий этого блока сопоставимы с результатами предыдущих лет.

В разделе «Эволюция живой природы» экзаменуемые показали знания основных положений теории Ч. Дарвина, знания о движущих силах и результатах эволюции, путях достижения биологического прогресса, об этапах географического и экологического видообразования, о формах естественного отбора и их роли в эволюции, о значении репродуктивной изоляции в обеспечении целостности вида. Типичной ошибкой, повторяющейся из года в год, является неумение выпускников объяснять процессы видообразования и формирования приспособленности как результата эволюции. В учебниках для профильного уровня этот материал представлен достаточно подробно, поэтому при подготовке к ЕГЭ желательнее использовать их.

В разделе «Экосистемы и присущие им закономерности» задания по экологии вызвали некоторые затруднения. При ответе на задания экологического характера выпускники показали слабые знания основных экологических закономерностей, экологических факторов и их влияния на организм, недостаточную сформированность учебных умений выявлять существенные признаки экосистемы, процессов круговорота веществ и превращения энергии, умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистеме и типы их взаимодействия, антропогенные изменения. Сложности проявились и в неумении анализировать экологические проблемы.

Вторая часть экзаменационной работы включала задания высокого уровня сложности, причем во всех случаях требовалось дать развернутый ответ. Наибольшие затруднения вызвали задания на применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированные задания), задание с изображением биологического объекта (рисунок, схема, график и др.) и задание на обобщение и применение знаний в новой ситуации об экологических закономерностях и эволюции органического мира. Полностью справились со всеми заданиями 4,3% выпускников.

Типичные ошибки (повторяющиеся на протяжении ряда лет):

- применение биологических знаний в практических ситуациях,
- обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.
- обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях,
- решение задач по генетике и цитологии,
- задания с изображением биологического объекта,
- анализ биологической информации.

Самыми сложными для выпускников оказались задания:

№28 – решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (выполнили 17,2%, в 2019 г - 13,6%, в 2018 году - 21,3%, в 2017 г – 22,9%) экзаменуемых;

№23 – задание с изображением биологического объекта (выполнили 20,7%, в 2019 году – 33,5%, в 2018 г – 25,5%, в 2017 г – 31,4%);

№25 – обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов (это задание выполнили только 24,1%, в 2019 г - 26,0% , в 2018 году - 17,0%, в 2017 г – 14,3%),

№26 – обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях (это задание выполнили 27,6%, в 2019 г - 22,3%, в 2018 году – 34,0%, в 2017 г – 17,1%);

№27 – решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации (это задание выполнили 34,5%, в 2019 г - 22,3%, в 2018 году – 27,7% экзаменуемых).

Вместе с тем, следует отметить, что при всей, казалось бы положительной динамике, результаты пока очень не стабильны. Задания требовали свободного развернутого ответа, и уровень их выполнения показал, что у выпускников слабо сформированы умения давать развернутые ответы, применять теоретические знания для обоснования результатов эволюции, биохимических процессов, протекающих в клетке и в организме.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы 2020 г. позволяет сделать некоторые предложения:

- обратить особое внимание на повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников: о метаболизме и редукционном делении клеток; движущих силах, путях и направлениях эволюции, селекции организма;

- организовать целенаправленное повторение разделов:

- Биология как наука, методы научного познания, уровневая организация живой природы;
- Клетка как биологическая система, клеточная теория;
- Организм как биологическая система, разнообразие организмов;
- Организм человека и его здоровье;
- Эволюция живой природы;
- Экосистемы и присущие им закономерности.

- обратить особое внимание на изучение и повторение материалов, которые из года в год вызывают затруднения у многих выпускников: о метаболизме и делении клеток, критериях вида, движущих силах, путях и направлениях эволюции, способах видообразования; об эмбриональном и постэмбриональном развитии организмов; об анализаторах и нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма человека, характеристиках основных типов животных и растений;

- при повторении ранее изученных курсов активнее использовать разнообразные примеры, иллюстрирующие общие теоретические положения, условия задач по молекулярной биологии и генетике с целью успешного обобщения, уверенной конкретизации и интерпретации изученного материала;

- продолжить отрабатывать на консультациях технологию выполнения заданий части 2: во всех видах контроля широко использовать задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений кратко, обоснованно и по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, объяснять результаты при решении задач по цитологии и генетике;

- акцентировать внимание на развитие у обучающихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их;

- усилить работу с обучающимися по повышению мотивации к серьезной, качественной и регулярной подготовке к ЕГЭ по предмету. Профессиональное тестирование обучающихся начинать с 10 класса с целью определения тех предметов, которые будут необходимы им для дальнейшего поступления для организации работы по подготовке выпускников к ЕГЭ по биологии:

- шире использовать возможности интеграции биологии с другими предметами естественно-научного цикла на уровне содержания, методических приемов, задач формирования общеучебных и интеллектуальных умений;

- составить образовательные маршруты и графики индивидуального консультирования на основе результатов диагностики затруднений и выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

- провести корректировку календарно – тематического планирования по биологии в 10 и в 11 классах за счет включения вопросов повторения разделов курса биологии человека;

- активнее использовать дистанционные системы подготовки к ЕГЭ по биологии заданий КИМов прошлых лет и СтатГрад;

- увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, как на уроке, так и во внеурочной работе; акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

Для подготовки к ЕГЭ по биологии необходимо обязательно использовать школьные учебники (базового или профильного уровня), рекомендованные Минобрнауки России, а также учебные пособия, справочную литературу, которые помогут успешно овладеть материалом. Помощь учителю при подготовке выпускников к ЕГЭ окажут следующие материалы:

– статьи в журнале «Биология в школе»;

– открытый сегмент федерального банка тестовых заданий: www.fipi.ru;

– демонстрационные варианты ЕГЭ – 2020, 2019, 2018 гг.

При подготовке к экзамену следует ориентироваться на нормативные документы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ЕГЭ по биологии, спецификация КИМ для проведения в 2021 г. ЕГЭ по биологии, демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2020 г. по биологии).

География

Образовательные организации	Количество	Ниже «порога»	%	Набрали в соответствии со шкалой перевода ЕГЭ-2020			% выше «порога»
				37-50	51-66	67-100	
СОШ №1 г.Алдан	1					1	100
СОШ №8 г. Томмот	1				1		100
СОШ №9 г. Алдан	1					1	100
Гимназия п. Нижний Куранах	1					1	100
Итого	4				1	3	100

В 2020 году на высоком и хорошем уровне сдали экзамен по географии 100% участников ЕГЭ (ср. в 2019 году -57,1% выпускников, в 2018 году - 60% выпускников).

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «средний балл»

География

Рейтинг	2016	2017	2018	2019	2020
1.	СОШ №5 п.Ленинский (64)	СОШ №20 с. Хатыстыр (61,0)	Гимназия п. Нижний Куранах (66)	СОШ №1 г. Алдан (67,0)	СОШ №1 г. Алдан (87)
2.	Гимназия п. Нижний Куранах (61)	СОШ №5 п. Ленинский (57,7)	СОШ с УИОП г. Алдан (65)	Гимназия г. Алдан (62,0)	СОШ №9 г. Алдан (83)
3.	СОШ №20 с. Хатыстыр (56)	СОШ №8 г. Томмот (51,0)	СОШ №1 г. Алдан (54)	СОШ №20 с. Хатыстыр (57,3)	Гимназия п. Нижний Куранах (68)
4.	Гимназия г. Алдан (56)	СОШ №36 г. Томмот (44,0)	СОШ №2 г. Алдан (31)	СОШ №2 г. Алдан (50,0)	СОШ №8 г. Томмот (58)
5.	СОШ №8 г. Томмот (47)	СОШ с УИОП г. Алдан (39,5)	Вечерняя школа (31)	СОШ №5 п. Ленинский (46,0)	
6.	СОШ №4 п. Нижний Куранах (42)				

Средний балл по району по результатам сдачи ЕГЭ-2020 - 74,0 б.

В 2019 по географии средний балл был 56,5 б, в 2018 году - 49,4 б., в 2017 году -50,6 б., в 2016 году -54,3 б.

Лучшие результаты:

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ЕГЭ
1	СОШ №1 г. Алдан	Галкин Анатолий Вячеславович	87
2	СОШ №9 г. Алдан	Мироненко Владислав Игоревич	83
3	Гимназия п. Нижний Куранах	Боровик Владислав Евгеньевич	68

В КИМ 2020 года по сравнению с КИМ 2019 года изменений не было. Внесены изменения в критерии оценивания ответов на задания с развёрнутым ответом №№31 и 32.

Минимальная граница осталась прежней: 37 баллов.

Содержание контроля ЕГЭ по географии в 2020 году было определено требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ-2019, осуществлялся в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ»:

- *Источники географической информации,
- *Природа Земли и человек,
- *Население мира,
- *Мировое хозяйство,
- *Природопользование и геоэкология,
- *Регионы и страны мира,
- *География России.

Экзаменационная работа по географии в 2019 году, как и в предыдущем году, состояла из 2 частей, включала в себя 34 задания (как и в прошедшем году), различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

В экзаменационных работах были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде числа;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 3) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 4) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- 5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- 6) задания на установление правильной последовательности элементов.

Ответами к заданиям части 1 служили цифры, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Часть 2 содержала 7 заданий (как и в предыдущем году) с развернутым ответом, в первом из которых ответом служил рисунок, а в остальных требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Первичный балл	Макс % первичного балла за выполнение заданий данной части от макс первичного балла за всю работу- 47	Тип задания
		максимальный		
Часть 1	27	33	70	С кратким ответом
Часть 2	7	14	30	С развернутым ответом
Итого	34	47	100	

Экзаменационная работа предусматривала проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями.

Так как достижение ряда требований в различных вариантах экзаменационной работы проверялось на содержании различных разделов школьного курса географии, распределение заданий по основным блокам содержания соответствовало показанному в таблице примерному распределению.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса географии

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% макс первичного балла заданий данного раздела от макс первичного балла за всю работу равного 47
1. Источники географической информации	4	5	11
2. Природа Земли и человек	6	9	19
3. Население мира	4	5	11
4. Мировое хозяйство	3	4	8
5. Природопользование и геоэкология	3	5	11
6. Регионы и страны мира	3	4	8
7. География России	11	15	32
Итого	34	47	100

В работе были даны задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания базового уровня проверяли овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на

уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных факторов, понимание смысла основных категорий и понятий; причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требовалось овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевали овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требовалось продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для обучающихся ситуациях.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла
Базовый	18	24	51
Повышенный	10	12	26
Высокий	6	11	23
Итого:	34	47	100

В состав КИМ экзаменационной работы были включены карты-приложения, которые экзаменуемые использовали для выполнения заданий.

Все элементы содержания, проверяющиеся в экзаменационных работах 2017, 2018 и 2019 годов, проверялись и в экзаменационных работах 2020 года.

Значительная часть заданий КИМ ЕГЭ-2020 по географии (как и в предыдущие годы) проверяла способность извлекать, анализировать и интерпретировать информацию, представленную на картах, графиках, в статистических таблицах.

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максим балл	Справились с заданием (%)
Часть 1				
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	1	75,0
2	Атмосфера. Гидросфера	Б	1	75,0
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	Б	2	100
4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	Б	2	100
5	Особенность природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	Б	1	100
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	Б	1	75,0
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов.	Б	1	75,0
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения.	Б	1	100
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения.	Б	1	100
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	Б	1	100
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	Б	2	100 /16-25,0 26- 75,0/
12	Городское и сельское население. Города.	Б	1	100
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	П	1	100
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	Б	2	100 /16-50,0

				26- 50,0/
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	Б	2	75,0 /16-0 26- 75,0/
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	Б	1	75,0
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле.	Б	1	100
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города.	Б	2	100
19	Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	П	1	50,0
20	Часовые пояса.	П	1	100
21	Направления и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России.	П	1	100
22	Природные ресурсы.	П	1	100
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология.	П	1	100
24	Особенности природно-ресурсного потенциала населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	П	1	75,0
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	В	1	50,0
26	Географические модели. Географическая карта, план местности.	Б	1	75,0
27	Географические модели. Географическая карта, план местности.	П	1	50,0

Часть 2

28	Географические модели. Географическая карта, план местности.	В	2	100 /16-25,0 26- 75,0/
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.	В	2	100 /16-25,0 26- 75,0/
30	Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.	В	2	75,0 /16-25,0 26- 50,0/
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер.	П	2	100 /26- 100/
32	Земля как планета. Современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли.	В	2	50,0 /26- 50,0/
33	Численность, естественное движение населения России.	П	2	75,0 /26- 75,0/
34	Направления и типы миграции.	В	2	75,0 /26- 75,0/
<p>Всего заданий – 34, из них По типу заданий: задания с кратким ответом – 27 Заданий с развёрнутым ответом – 7, по уровню сложности: Б-18, П-10, В-6.</p>				

Средний балл по району по результатам сдачи ЕГЭ-2020 по географии составляет 74,0 (ср. в 2019 г - 56,5 б., в 2018 году -49,4 б., в 2017 году – 51,0 б., в 2016 году - 54,3 б.).

В 2020 году у выпускников не вызвали затруднения задания базового уровня.

Из заданий высокого уровня сложности

- с заданием №28 «Географические модели. Географическая карта, план местности» справились 100% экзаменуемых (в 2019 году - 31,5%, 2018 году – 60% выпускников,

- с заданием №29 «Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства» - 100% (ср. 2019 г – 30,0%, 2018 г – 21,0%);

- с заданием №30 «Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства» справились 75% выпускников (ср. в 2019 г - 41,5% участников ЕГЭ, в 2018 году задание №30 смогли выполнить 0% выпускников).

Анализ результатов показал, что обучающиеся, которые овладели географическим содержанием на базовом уровне, имеют достаточный уровень сформированности важнейших знаний, навыков, умений во всех содержательных блоках: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России».

Традиционно вызвали затруднения вопросы, решение которых требует наличия умения рассуждать логически, устанавливать причинно-следственные связи

из заданий повышенного уровня:

- «Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы».
- «Географические модели. Географическая карта, план местности».

из заданий высокого уровня:

* «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России».

* «Земля как планета. Современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли».

Рекомендации:

- обратить внимание на изучение вопросов: «Земля как планета. Современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли», «Географические модели. Географическая карта, план местности», «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России», «Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы»;

- продолжить полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации в формате ГИА, начиная с 6 класса; знакомить обучающихся с содержанием заданий из курсов «Географическая карта и план местности» «Природа материков и океанов», «Природа России», «Хозяйство России», с формами заданий, представленных в тестовом формате. Обращать внимание обучающихся на критерии оценивания устных и письменных ответов;

- в системе предусматривать в 11 классе дополнительное время для повторения изученного материала 6-11 класса;

- при подготовке обучающихся обратить особое внимание на внимательное прочтение заданий, чёткое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление, на отработку навыков применения географических знаний при решении познавательных и практических задач; создавать условия для развития способности учащихся анализировать, сравнивать и делать выводы;

- основной акцент при организации повторения и контроля знаний делать на актуализацию следующих умений:

- ориентирование в пространстве общегеографических и тематических карт,
- извлечение информации из разных географических источников,
- установление причинно-следственных связей явлений и процессов,
- формулирование выводов на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета,

- информировать обучающихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;

- после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебного материала заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и др.

История

Образовательные организации	Количество сдававших	Ниже «порога»	%	Набрали в соответствии со шкалой перевода ЕГЭ-2019			% выше «порога»
				32-49	50-67	68-100	
СОШ №1 г. Алдан	3	1	33,3		1	1	66,7
СОШ №6 г. Томмот	3			1	2		100
СОШ №8 г. Томмот	6			3	2	1	100
СОШ №9 г. Алдан	1	1	100				0
СОШ №10 п. Лебединый							
СОШ №20 с. Хатыстыр	1			1			100
Гимназия г. Алдан	4			1	1	2	100
Гимназия п. Нижний Куранах	2			1	1		100
Алданский лицей	3	1	33,3	1		1	66,7
СОШ с УИОП г. Алдан	2				1	1	100
Всего	25	3	12,0	8	8	6	88,0

Анализ результатов ЕГЭ - 2020 по истории показал, что на минимальном и удовлетворительном уровне находится 32% выпускников (ср.: в 2019 г. - 48,1%, в 2018 году - 57,1 %, в 2017 году -73,5%, в 2016 году - 49 % выпускников), на повышенном и высоком –56% (в 2019 году - 37,0, в 2018 году - 28,6%, в 2017 году - 11,8%, в 2016 году - 9,1%). Не преодолели порог 12% выпускников (в 2019 году -14,8%, в 2018 году – 14,3%, в 2017 году – 14,7, в 2016 г - 41,9%).

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «средний балл История»

	2016	2017	2018	2019	2020
1	СОШ №6 г. Томмот (62)	СОШ №8 г. Томмот (61,0)	СОШ №2 г. Алдан (58,3)	СОШ №20 с. Хатыстыр (62,7)	СОШ с УИОП г.Алдан (74)
2	Гимназия п. Нижний Куранах (61)	Гимназия г. Алдан (57,0)	СОШ с УИОП г.Алдан (57,0)	Гимназия г. Алдан (56,0)	Гимназия г. Алдан (68)
3	СОШ №4 п. Нижний Куранах (52)	СОШ с УИОП г. Алдан (54,0)	Гимназия г. Алдан (56,0)	Гимназия п. Нижний Куранах (54,5)	СОШ №1 г. Алдан (55)
4	Гимназия г. Алдан (47)	СОШ №37 с. Угоян (51,0)	СОШ №36 г. Томмот (56,0)	СОШ №8 г. Томмот (54,0)	СОШ №6 г. Томмот (53)
5	СОШ с УИОП г.Алдан (44)	СОШ №23 г. Томмот (50,0)	СОШ №8 г. Томмот (54,0)	СОШ №9 г. Алдан (47,0)	СОШ №8 г. Томмот (50,5)
6	СОШ №37 с. Угоян (41)	СОШ №13 с.Ыллымах (46,0)	Гимназия п. Нижний Куранах (48,5)	СОШ №1 г. Алдан (37,3)	Гимназия п. Нижний Куранах (49,5)
7	СОШ №1 г. Алдан (40)	СОШ №9 г. Алдан (42,0)	СОШ №6 г. Томмот (47,7)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (37,0)	Алданский лицей (48)

8	СОШ №9 г. Алдан (34)	СОШ №6 г. Томмот (40,0)	СОШ №9 г. Алдан (44,0)	Алданский лицей (33,5)	СОШ №10 Лебединый (38)
9	СОШ №23 г.Томмот(32)	СОШ №36 г. Томмот (40,0)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (43,0)	СОШ №10 п. Лебединый (28,0)	СОШ №9 г. Алдан (22)
10	СОШ №20с.Хатыстыр	Алданский лицей (40,0)	СОШ №10 Лебединый (41,0)	Вечерняя школа (25,0)	
11	СОШ №8 г. Томмот (25)	СОШ №25 с. Большой Нимныр (36,0)	СОШ №5 п. Ленинский (40,0)		
12	СОШ №10 Лебединый(25)	СОШ №20 с. Хатыстыр (34,5)	СОШ №1 г.Алдан (36,6)		
13	Алданский лицей(22)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (34,0)	СОШ №20 с. Хатыстыр (36,0)		
14	СОШ №2 г.Алдан (15)	СОШ №2 г.Алдан (32,5)	Алданский лицей (36,0)		
15	Вечерняя школа (26)	СОШ №1 г.Алдан (31,0)	Вечерняя школа (35,0)		
16		ВОШ (37,0)			

Средний балл по истории составляет 50,96 (в 2019 году - 43,5 б., в 2018 году - 45,9 б., в 2017 г - 40,2 б., в 2016 году -37,7 б).

**Высокие результаты участников ЕГЭ-2020 по истории
(в соответствии со школьной оценкой «отлично»)**

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ЕГЭ
1.	Гимназия г. Алдан	Константинова Анжела Юрьевна	98
2.	Гимназия г. Алдан	Шевченко Анастасия Павловна	88
3.	СОШ с УИОП г. Алдан	Семашка Павел Эдвардович	83
4.	СОШ №1 г. Алдан	Литвинов Максим Александрович	83
5.	Алданский лицей	Конобеева Ольга Сергеевна	77
6.	СОШ №8 г. Томмот	Сергеев Антон Михайлович	72

В сравнении с экзаменационными материалами 2019 года в структуре и в содержании заданий КИМ-2020 изменений не произошло. В задании №25 изменены условия выставления баллов по критериям К6 и К?: баллы по этим критериям выставлялись только в случае, если по критериям К1-К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов. По критерию К6 был выставлен максимальный балл – 3, а не 2, как было ранее.

Экзаменационная работа ЕГЭ по истории 2020 г. состояла из 2 частей, содержащих 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 19 задания с кратким ответом. Часть 2 содержала 6 заданий с развернутым ответом.

Задания №№20-22 представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника: (проведение атрибуции источника, извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания №№23-25 были связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла 56	Тип заданий
Часть 1	19	31	55,4	С кратким ответом
Часть 2	6	25	44,6	С развёрнутым ответом
Итого	25	56	100	

В 2020 году экзаменующиеся показали следующее качество выполнения заданий:

Часть 1.

пп	Проверяемое содержание-раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	сл ож но сть	Макс. Балл	Справились с заданием
1	История России, история зарубежных стран. VIII- начало XXI вв	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий).	П	1	56,0%
2	VIII- начало XXI вв	Знание дат. (Задание на установление соответствия).	Б	2	84,0% 2 (2) – 13 – 52,0% 1 (2) – 8- 32,0% 0 (2) – 4- 16,0%
3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII- начало XXI в)	Определение терминов (множественный выбор).	Б	2	92,0 % 2 (2) – 9 – 36,0% 1 (2) – 14- 56,0% 0 (2) – 2- 8,0%
4	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII- начало XXI в)	Определение термина по нескольким признакам.	Б	1	76,0%
5	VIII - начало XX I в	Знание основных факторов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	2	56,0% 2 (2) – 12 – 48,0% 1 (2) – 2- 8,0% 0 (2) – 11- 44,0%
6	VIII в. – 1914 г.	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	2	56,0 % 2 (2) – 9 – 36,0% 1 (2) – 5- 20,0% 0 (2) – 11- 44,0%
7	Один их периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в)	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	2	92,0 % 2 (2) – 15 – 60,0% 1 (2) – 8- 32,0% 0 (2) – 2- 8,0%
8	1941-1945 гг	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	2	80,0 % 2 (2) – 19 – 76,0% 1 (2) – 1- 4,0% 0 (2) – 5- 20,0%
9	VIII - начало XXI в	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	2	60,0 % 2 (2) – 6 – 24,0% 1 (2) – 9- 36,0% 0 (2) – 10- 40,0%
10	1914 – 2012 гг	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания).	Б	1	64,0 %
11	С древнейших времён до начала XXI (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблицах).	П	3	80,0% 3(3) – 10- 40,0% 2 (3) – 2 – 8,0% 1 (3) – 8- 32,0% 0 (3) – 5- 20,0%
12	Один их периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в)	Работа с текстовым историческим источником	П	2	76,0 % 2 (2) – 8 – 32,0% 1 (2) – 11- 44,0% 0 (2) – 6- 24,0%
13	Один их периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	1	60,0%
14	Один их периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	1	72,0 %
15	Один их периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	1	32,0%
16	Один их периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в)	Работа с исторической картой (схемой)	П	2	68,0% 2 (2) – 10 – 40,0% 1 (2) – 7- 28,0% 0 (2) – 8- 32,0%
17	VIII – начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление	Б	2	44,0% 2 (2) – 7 – 28,0% 1 (2) – 4- 16,0% 0 (2) – 14- 56,0%

		соответствия)			
18	VIII - начало XXI в	Анализ иллюстративного материала	П	1	56,0%
19	VIII - начало XXI в	Анализ иллюстративного материала	Б	1	52,0 %

Часть 2

20	VIII - начало XXI в	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.	П	2	56,0 % 2 (2) – 3 –12,0% 1 (2) – 11- 44,0% 0 (2) – 11- 44,0%
21	VIII - начало XXI в	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.	Б	2	100% 2 (2) – 22 –88,0% 1 (2) – 3- 12,0% 0 (2) – 0
22	VIII - начало XXI в	Умение использовать принципы структурно-функционального временного и пространственного анализа при работе с источником.	В	2	40,0% 2 (2) – 8 –32,0% 1 (2) – 2- 8,0% 0 (2) – 15- 60,0%
23	VIII - начало XXI в	Умение использовать принципы структурно-функционального временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача).	В	3	48,0 % 3(3) - 6 –24,0% 2 (3) – 5 –20,0% 1 (3) – 1- 4,0% 0 (3) – 13- 52,0%
24	VIII - начало XXI в	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.	В	4	24,0 % 4(4)-2- 8,0% 3(4)- 1- 4,0% 2 (4) – 1 –4,0% 1 (4) – 2- 8,0% 0 (4) – 19- 76,0%
25	VIII - начало XXI в (три периода на выбор экзаменуемого)	Историческое сочинение.		12	

Критерии оценивания исторического сочинения

Указание событий (явлений, процессов)	Б	2	72,0% 2 (2) – 16 –64,0% 1 (2) – 2- 8,0% 0 (2) – 7- 28,0%
Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории.	П	2	24,0 % 2 (2) – 3–12,0% 1 (2) – 3- 12,0% 0 (2) – 19- 76,0%
Причинно-следственные связи	В	2	60,0% 2 (2) – 9 –36,0% 1 (2) – 6- 24,0% 0 (2) – 10- 40,0%
Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	1	24,0%
Использование исторической терминологии	Б	1	68,0 %
Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	3	28,0 % 3(3) – 1-4,0% 2 (3) – 0 1 (3) – 6- 24,0% 0 (2) – 18- 72,0%
Форма изложения.	В	1	28,0 %

Всего заданий – 25; из них по типу задания: с кратким ответом – 19, с развёрнутым ответом – 6;
По уровню сложности (включая критерии оценивания сочинения): Б – 16, П – 8, В – 7.
Максимальный первичный балл за работу – 56.

Наибольшие сложности в ЕГЭ-2020 (как и в прошлые годы) части 1 вызвало задание №15 «Работа с исторической картой (схемой)». С картографическим заданием лучше справились те учащиеся, кому достались карты событий из отечественной истории.

Некоторые особенности выполнения выпускниками 2019 г. заданий части 1:

- с заданиями №13, №14, №15 и №16 «Работа с исторической картой (схемой) по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.», с этими заданиями справились от 32% до 72% (ср.: в 2019 году от 3,7% до 70,4%, в 2018 году - от 14,3% до 60,0%, в 2017 году – до 38,2 %) экзаменуемых.

Кроме того, следует отметить низкие результаты выполнения заданий части 1 базового уровня

№1 «Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)» - процент выполнения – 56, 0%;

№5 «Знание основных факторов, процессов и явлений (задание на установление соответствия) – процент выполнения – 56,0%;

№6 «Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) – 56,0%.

№ 19 «Анализ иллюстративного материала» -52,0% (в 2019 году-29,6%);

Возросла доля справившихся с базовым заданием №4 «Определение термина по нескольким признакам» (доля справившихся составляет 76,0% (в 2019 году -55,6%, в 2018 году -37,1%, в 2017 г - 11,8%). №№ 13 и 14 «Работа с исторической картой-схемой» - соответственно 60,0% и 72,0% (в 2019 году -48,1%).

Один из низких результатов заданий повышенного уровня – задание №1 «Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)» - выполнили 56,0% (в 2019 году -40,0% экзаменуемых, в 2018 году – 57,1%); №19 «Анализ иллюстративного материала этого же периода» (доля справившихся составляет 52,0% (в 2019 году -40,7%, в 2018 году - 34,3%). Процент выполнения всех остальных заданий повышенного уровня части 1 – от 76,0% до 92,0% (в 2019 году- от 70,4% до 96,3%).

Однако, как и во все предыдущие годы, трудности вызвали задания:

- №22 «Умение использовать принципы структурно-функционального временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)», на отработку которого уделялось особое внимание при подготовке к ЕГЭ-2019; оно было выполнено 77,8% выпускников 2019 года, (в 2018 году с этим заданием справились-28,6%, в 2017 году - 20,6%); в 2020 году его смогли выполнить только 40% экзаменуемых.

- № 23 «Умение использовать принцип структурно-функционального временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача) – процент выполнения-48,0%.

- №24 «Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии» (высокого уровня сложности), в котором нужно было построить два аргумента в пользу и два аргумента против предложенного исторического события периода VIII – начала XXI в. Справившихся с этими заданиями – 24,0% (в 2019 году -33,3%, в 2018 году -22,9%, в 2017 году -35,3%).

В поэлементных анализах результатов единого государственного экзамена по истории учителя отметили факт успешного выполнения некоторых заданий выпускниками как сильной (получившей высокий балл за выполнения всей работы), так и слабой (получившей низкий балл за выполнения всей работы) групп. Среди приведенных заданий были задания на поиск информации в источнике, на установление причинно-следственных связей и на знание фактов. Причины относительно успешного выполнения приведенных заданий, столь различных по характеру проверяемых умений, состоят в том, что во всех этих заданиях необходимо установить связи, которым традиционно уделяется большое внимание при изучении истории. Понимание педагогами роли формирования ассоциативных связей в процессе изучения истории возрастает в последние годы, о чем свидетельствует сравнение результатов ЕГЭ по истории разных лет.

Одним из эффективных путей подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по истории остаётся формирование у обучающихся устойчивых ассоциативных содержательных связей (например, исторический деятель – значимое событие / явление / достижение культуры или достижение культуры – эпоха / правитель / значимое событие истории), а также развитие умения обобщать учебный материал. Кроме того, на результативность выполнения заданий влияют трудности в определении терминов, которые зачастую созвучны друг другу, но имеют разное значение (умение дать определение термина по нескольким признакам и сделать выбор одного термина из данного ряда показала только пятая часть экзаменуемых). Вместе с тем, не следует исключать и тот факт, что в ряде случаев причиной неправильного выбора является невнимательность.

Среди основных причин недостаточно высоких результатов преподаватели образовательных организаций отметили следующие:

- обучающиеся не усваивают в *полном объёме* фактологический материал по периодам и темам;
- у выпускников слабо сформирован навык применения фактических знаний для выполнения заданий по заданному алгоритму;
- недостаточно сформированы умения работы с образами, графическими и иллюстративными формами представления материала;
- слабо сформированы логические операции обобщения, анализа, сравнения, синтеза;
- недостаточно сформированы умения обобщать и выделять главное и значимое в содержании.

В анализах результативности ЕГЭ по истории педагоги отметили, что наблюдается повышение уровня знаний фактов и явлений, относящихся к периоду Великой Отечественной войны; неплохой результат показали выпускники при выполнении заданий, связанных с периодом VIII-XVII, XVIII и первой половины XIX вв.; и, вместе с тем, выпускники показали недостаточный уровень знаний основных фактов, процессов, явлений периода 1992-2020 годов.

Кроме того, у экзаменуемых традиционно вызвали затруднения:

1. Задания на знание понятий, терминов. Трудности при выполнении задания части 2 обычно возникают в ситуации, когда требуется найти информацию не по одному вопросу (например, три причины какого-либо события), а по нескольким.

3. Задания №23, №24 всегда предполагали обращение к контекстной информации, связанной с рассмотренными в источнике событиями. В выполнении этих заданий выпускники 2020 г. показали знания результатов историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

В задании №25 «Историческое сочинение» экзаменуемые имели возможность продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Типичными ошибками выпускников при выполнении этого задания были следующие: приведены только частные исторические факты, не указаны направления деятельности исторической личности, а лишь дана их характеристика (либо характеристика направлений деятельности дана неполно), допущены фактические ошибки, сделанные выпускниками.

На основании результатов ЕГЭ по истории 2020 года, необходимо ещё раз обратить внимание на соблюдение следующих условий для успешного выполнения заданий ЕГЭ:

- при выполнении заданий с выбором ответа и кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, о которых упоминалось выше. Чем больше фактов, имен, явлений, процессов и т.д. оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий;

- необходимо использовать дифференцированные типы заданий, используя базовый и повышенный уровни сложности;

- обратить особое внимание на формирование умений обобщать исторический материал. (Данное умение необходимо, прежде всего, при выполнении заданий, где необходим анализ исторического источника. Отрывки, которые представлены в таких заданиях, не содержат в явном виде элементов, которые могут быть включены в ассоциативные связи, и для выполнения задания требуется произвести обобщение отрывка, понять его смысл);

- обратить внимание на работу с исторической картой (схемой);

- использовать дифференцированные типы заданий, с опорой на базовый и повышенный уровни сложности;

- в любом виде деятельности обращать внимание обучающихся на умения концентрировать внимание, в том числе при чтении заданий. По невнимательности делается значительное количество ошибок, которые, по-видимому, не стоит называть «техническими»;

Рекомендации:

- при планировании работы обязательно учитывать элементы знаний, проверяемые ЕГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и в демоверсиях. Знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года;

- продолжить работу по формированию у обучающихся умения работать с понятиями;

- организовать системную работу по формированию умений и навыков грамотно анализировать историческую личность: умело структурировать необходимый материал, чётко выделять направления деятельности, лаконично характеризовать их, определять результаты деятельности;

- активизировать работу по интеграции знаний отечественной и всеобщей истории, объединять темы отечественной и всеобщей истории, максимально связанные между собой (внешняя политика, международные отношения, отечественная культура в контексте мировой культуры и др.);

При подготовке обучающихся к ЕГЭ -2021:

- учитывая затруднения обучающихся при выполнении заданий на аргументы и контраргументы в отношении спорных исторических версий целенаправленно организовать работу над составлением обобщённых характеристик и над анализом исторических ситуаций; на развитие у обучающихся умений видеть причинно-следственные связи;

- больше внимания уделять развитию умения работать с фактическим материалом всех периодов (знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года);

- повторять даты, понятия и термины, особенно периода XX века;

- продолжить работу по формированию информационной компетентности обучающихся;

- особое внимание обратить на выполнение обучающимися исторического сочинения, в котором они должны указывать значимые события, называть исторические личности, использовать знание исторических фактов, давать оценку значения определенного периода для истории России; продолжить формирование навыков написания исторического сочинения по шаблону.

- ориентироваться на создание условий для понимания учениками хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо вернуться к дифференцированному типу заданий на уроке, используя материалы базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Во время подготовки к ЕГЭ-2021 по истории рекомендуется опираться на спецификацию и демоверсию, продолжить практику проведения пробного тестирования для выпускников с использованием материалов СтатГрад использовать учебные пособия (в том числе и электронные), которые содержат специально разработанные электронные карты, иллюстративный материал, задания для формирования навыков работы с иллюстративным и картографическим материалом, а также методические рекомендации (Цифровые векторные карты по истории России. Конструкторское бюро «Панорама» (в свободном доступе на сайте «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов», УМК «Сферы» по истории. М., Просвещение (в состав УМК входят тетради-тренажеры, тетради-экзаменаторы, электронные приложения к учебнику (6–9 классы), картографический практикум по истории России с древнейших времен до конца XVIII в. А.Ю. Морозов, Э.Н. Абдулаев, О.В. Сдвижков. М.: «Русское слово».

Обществознание

Образовательные организации	Количество дававших	Ниже порога	%	Набрали в соответствии со шкалой перевода баллов ЕГЭ-2020			% выше порога
				42-57	58-69	70-100	
СОШ №1 г. Алдан	11	8	72,7	1	2		27,3
СОШ №2 г. Алдан	10	7	70,0	2	1		30,0
СОШ №4 п. Нижний Куранах	1			1			100
СОШ №5 п. Ленинский							
СОШ №6 г. Томмот	5	1	20,0	2	2		80,0
СОШ №7 с. Кутана	2	2	100				0
СОШ №8 г. Томмот	8	3	37,5	4		1	62,5
СОШ №9 г. Алдан	6	4	66,7	2			33,3
СОШ №10 п. Лебединый							
СОШ №13 с. Ыллымах							
СОШ №20 с. Хатыстыр	3	1	33,3	2			66,7
СОШ №23 г. Томмот							
СОШ №36 г. Томмот	3			2		1	100
Гимназия г. Алдан	6	1	16,7	5			83,3
Гимназия п. Нижний Куранах	6			2	3	1	100
Алданский лицей	5	1	20,0	3	1		80,0
СОШ с УИОП г. Алдан	7	2	28,6		2	3	71,4
<i>Всего по району</i>	<i>73</i>	<i>30</i>	<i>41,1</i>	<i>26</i>	<i>11</i>	<i>6</i>	<i>58,9</i>

35,6% выпускников находятся на минимальном и удовлетворительном уровне по итогам ЕГЭ-2020 г. (45,9% - в 2019 году, 37,7% - в 2018 г., 58,7% - в 2017 году), на хорошем уровне – 15,1% (в 2019 году - 12,2%, в 2018 г. - 19,3%, в 2017 году – 17,4%), на высоком уровне – 8,2% (в 2019 году - 3,1%, в 2018 г. - 15,8%).

41,1% выпускников дневных школ не смогли преодолеть минимальный порог (ср.38,8% в 2019 году, 28,1% в 2018 году, 23,0% в 2017 году, 40,0% в 2016 году).

**Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «средний балл»
Обществознание**

	2016	2017	2018	2019	2020
1.	СОШ №6 г. Томмот (56)	СОШ №36 г. Томмот (60,0)	Гимназия г. Алдан (65,6)	Гимназия п. Нижний Куранах (56,3)	Гимназия п. Нижний Куранах (65)
2.	Гимназия г. Алдан (51)	Гимназия г. Алдан (59,9)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (64,5)	СОШ №9 г. Алдан (55,3)	СОШ с УИОП г. Алдан (62)
3.	Гимназия п. Нижний Куранах (50)	СОШ №23 г. Томмот (57,3)	СОШ №36 г. Томмот (64,5)	СОШ №8 г. Томмот (54,5)	СОШ №36 г. Томмот (61)
4.	СОШ №25 с.Большой Нимныр (50)	Гимназия п. Нижний Куранах (57,1)	Гимназия п. Нижний Куранах (64,3)	Гимназия г. Алдан (54,2)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (53)
5.	СОШ №5 п. Ленинский (49)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (54,0)	СОШ №6 г. Томмот (58,1)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (51,5)	СОШ №6 г. Томмот (49)
6.	СОШ №9 г. Алдан (47)	СОШ №5 п. Ленинский (52,0)	СОШ с УИОП г. Алдан (54,6)	СОШ №6 г. Томмот (50,3)	Гимназия г. Алдан (46)
7.	СОШ №4 п. Нижний Куранах (46)	СОШ №8 г. Томмот (51,0)	СОШ №8 г. Томмот (52,0)	СОШ с УИОП г. Алдан (45,1)	СОШ №20 с. Хатыстыр (45)
8.	СОШ №1 г. Алдан (45)	СОШ №6 г. Томмот (50,2)	Алданский лицей (45,8)	СОШ №20 с. Хатыстыр (43,3)	СОШ №8 г. Томмот (44)
9.	СОШ №36 г. Томмот (45)	СОШ №13 с. Ыллымах (49,0)	СОШ №1 г. Алдан (46,5)	СОШ №23 г. Томмот (42,6)	Алданский лицей (43)
10.	СОШ №37 с. Угоян (44)	СОШ №10 п. Лебединый (48,8)	СОШ №7 с. Кутана (45,0)	СОШ №1 г. Алдан (42,1)	СОШ №9 г. Алдан (35)
11.	СОШ с УИОП г. Алдан (43)	СОШ с УИОП г. Алдан (47,4)	СОШ №2 г. Алдан (42,2)	СОШ №10 п. Лебединый (38,0)	СОШ №2 г. Алдан (34)
12.	СОШ №8 г. Томмот (40)	СОШ №2 г.Алдан (46,3)	СОШ №20 с. Хатыстыр (41,4)	Алданский лицей (37,6)	СОШ №1 г.Алдан (33)
13.	Алданский лицей (39)	СОШ №25 с. Большой Нимныр (45,0)	СОШ №9 г. Алдан (39,6)	СОШ №5 п. Ленинский (36,0)	
14.	СОШ №20 с. Хатыстыр (36)	Алданский лицей (43,4)	СОШ №13 г. Томмот (38,0)	СОШ №36 г. Томмот (35,2)	
15.	СОШ №23 г. Томмот (36)	СОШ №20 с. Хатыстыр (42,4)	СОШ №10 п.Лебединый (36,0)	Вечерняя школа (30,3)	
16.	СОШ №2 г. Алдан (36)	СОШ №1	Вечерняя школа	СОШ №2 г.	

		г. Алдан (41,5)	(31,0)	Алдан (27,8)	
17.	СОШ №7 с. Кутана (35)	СОШ №9 г. Алдан (41,3)	СОШ №37 с. Угоян (29,3)	СОШ №13 с. Ыллымах (18,0)	
18.	СОШ №10 п. Лебединый (31)	СОШ №7 с. Кутана (40,0)	СОШ №5 п. Ленинский (29,0)		
19.	Вечерняя школа (27)	СОШ №37 с. Угоян (40,0)	СОШ №25 с. Большой Нимныр (28,0)		
20.		Вечерняя школа (39,3)			

В 2020 году средний балл по обществознанию в Алданском районе составляет 45,5 б. (в 2019 году - 42,26., в 2018 году - 46,1 б.; в 2017 году - 48,3 б., в 2016 году - 43,3 б.).

Высокие результаты участников ЕГЭ – 2020 по обществознанию

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ЕГЭ
1	Гимназия п. Нижний Куранах	Псарёва Надежда Николаевна	97
2	СОШ №8 г. Томмот	Сергеев Антон Михайлович	86
3	СОШ №36 г. Томмот	Бритвина Дарья Геннадьевна	86
4	СОШ с УИОП г. Алдан	Чудинова Евгения Сергеевна	86
5	СОШ с УИОП г. Алдан	Сенц Мария Александровна	72
6	СОШ с УИОП г. Алдан	Семашка Павел Эдвардович	72

По своей популярности среди всех выпускников школ ЕГЭ по обществознанию уверенно лидирует на протяжении всех лет единого государственного экзамена. В 2020 году по сравнению с 2019 годом в структуре и в содержании КИМ ЕГЭ изменения отсутствуют.

В задании №25 изменены условия выставления баллов по критериям К6 и К7: баллы по этим критериям выставлялись только в том случае, если по критериям К1-К4 было выставлено в сумме не менее 5 баллов. По критерию К6 максимальный балл определен – 3, а не 2 как было ранее. Детализированы формулировки заданий 28 и 29. Максимальный балл за выполнение задания №16 изменен с 2 до 1. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы изменен с 65 до 64.

В 2020 году КИМ ЕГЭ состоял из 2х частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. 1 часть содержала 20 заданий с краткими ответами. В экзаменационной работе были предложены разные задания с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержала - 9 заданий с развернутым ответом), который формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части нацелены на выявление выпускников, имеющих более высокий уровень обществоведческой подготовки).

Минимальный порог по обществознанию не изменился – 42 балла.

Основная цель ЕГЭ по обществознанию – определение Федерального компонента государственного стандарта среднего общего образования (базовый и профильный уровни) выявить с помощью комплекса заданий стандартизированной формы уровень подготовки выпускников по предмету и дифференцировать их по этому основанию. Объектами контроля являются: знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также различные умения и виды познавательной деятельности.

По основным проверяемым элементам содержания учебного предмета «обществознание» в 2020 году выпускники школ Алданского района показали следующие результаты:

№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Сложность	Максимум баллов	Справились с заданием
Часть 1 Задания с кратким ответом. Тип задания и проверяемые знания.				
1	Выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц. <i>Знать и понимать:</i> <i>Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений;</i> <i>закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.</i>	Б	1	64,4
2	Выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне. <i>Знать и понимать:</i> <i>Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений;</i> <i>закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.</i>	Б	1	83,6
3	Соотнесение видовых понятий с родовыми. <i>Знать и понимать:</i> <i>Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений;</i> <i>закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.</i>	Б	1	50,7
4	Выбор позиций из списка. <i>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</i>	П	2	47,9 2 (2) – 9 – 12,3% 1 (2) – 26 – 35,6% 0 (2) – 38 – 52,1%
5	Классификация путём установления соответствия. <i>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</i>	Б	2	86,3 2 (2) – 54 – 74,0% 1 (2) – 9 – 12,3% 0 (2) – 10 – 13,7%
6	Выбор позиций из списка. <i>Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.</i>	П	2	79,5 2 (2) – 32 – 43,8% 1 (2) – 26 – 35,7% 0 (2) – 15 – 20,5%
7	Выбор позиций из списка. <i>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</i>	П	2	87,7 2 (2) – 34 – 46,6% 1 (2) – 30 – 41,1% 0 (2) – 9 – 12,3%
8	Классификация путём установления соответствия.	Б	2	49,3

	<i>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиям.</i>			2 (2) – 21–28,8% 1 (2) – 15- 20,5% 0 (2) – 37- 50,7%
9	Выбор позиций из списка. <i>Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.</i>	П	2	69,9 2 (2) – 24 –32,9% 1 (2) – 27- 37,0% 0 (2) – 22- 30,1%
10	Экономика: задача на графики. <i>Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок).</i>	Б	1	50,7
11	Выбор позиций из списка. <i>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</i>	П	2	82,2 2 (2) – 32 –43,8% 1 (2) – 28- 38,4% 0 (2) – 13- 17,8%
12	Выбор позиций из списка. <i>Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма).</i>	Б	1	78,1
13	Выбор позиций из списка. <i>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</i>	П	2	89,1 2 (2) – 22–30,2% 1 (2) – 43- 58,9% 0 (2) – 8- 10,9%
14	Классификация путём установления соответствия. <i>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</i>	Б	2	43,8 2 (2) – 14–19,2% 1 (2) – 18- 24,6% 0 (2) – 41- 56,2%
15	Выбор позиций из списка. <i>Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.</i>	П	2	71,2 2 (2) – 15 –20,5% 1 (2) – 37- 50,7% 0 (2) – 21- 28,8%
16	Право. Конституция РФ. <i>Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.</i>	Б	1	36,9
17	Характеристика основных социальных объектов. <i>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</i>	П	2	76,7 2 (2) – 21 –28,8% 1 (2) – 35- 47,9% 0 (2) – 17- 23,3%
18	Классификация путём установления соответствия. <i>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</i>	Б	2	64,4 2 (2) – 18–24,7% 1 (2) – 29- 39,7% 0 (2) – 26- 35,6%
19	Дифференциация в социальной информации фактов и мнений. <i>Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.</i>	П	2	78,1 2 (2) – 18–24,7% 1 (2) – 39- 53,4% 0 (2) – 16- 21,9%
20	Определение терминов и понятий, соответствующих тексту. <i>Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)</i>	П	2	60,3 2 (2) – 28–38,4% 1 (2) – 16- 21,9% 0 (2) – 29- 39,7%

Часть 2 . С развёрнутым ответом

21	Анализ источников. <i>Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.</i>	Б	2	87,7 2 (2) – 34–46,6% 1 (2) – 30- 41,1% 0 (2) – 9- 12,3%
22	Анализ источников. <i>Осуществлять поиск социальной информации;</i>	Б	2	78,1

	<i>извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.), знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.</i>			2 (2) –23–31,5% 1 (2) –34- 46,6% 0 (2) – 16- 21,9%
23	Анализ источников. <i>Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</i>	В	3	31,5 3(3) – 3 - 4,1% 2 (3) – 4-5,5% 1 (3) – 16- 21,9% 0 (3) – 50- 68,5%
24	Анализ источников. <i>Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.</i>	В	3	38,4 3(3) – 0 2 (3) – 9-12,3% 1 (3) – 19- 26,1% 0 (3)– 45- 61,6%
25	Определение признаков, явлений, понятий. <i>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте).</i>	В	4	20,5 2 (2) – 9-12,3% 1 (2) – 6- 8,2% 0 (2) – 58- 79,5%
26	Раскрытие теоретических положений на примерах. <i>Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)</i>	В	3	17,8 2 (2) – 5 -6,8% 1 (2) – 8- 11,0% 0 (2) – 60- 82,2%
27	Задание-задача. <i>Применять Социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.</i>	В	3	32,9 3(3) – 5-6,9% 2 (3) – 9 – 12,3% 1 (3) – 10- 13,7% 0 (3) – 49- 67,1%
28	Составление плана-доклада по теме. <i>Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.</i>	В	4	43,8 3(3) – 14-19,1% 2 (3) – 7 – 9,6% 1 (3) – 11- 15,1% 0 (3) – 41- 56,2%
29	<u>Эссе (по критериям)</u> К 1. <i>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</i> К 2. <i>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</i> К 3. <i>Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.</i> К 4. <i>Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</i> К 5. <i>Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</i> К 6. <i>Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.</i> Всего заданий – 29 из них по типу заданий с кратким ответом – 20, с развёрнутым ответом – 9 по уровню сложности: Б-12, П-10, В-7 Максимальный первичный балл за работу - 64	В	6	31,5 (36-6,26-8, 16-9) 5,5 50,7 17,8 (26-3, 16-11) 9,6 35,6 (26-1, 16- 25)

Поэлементный анализ результативности ЕГЭ-2020 по обществознанию показал, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний,

распознавания существенных признаков ведущих понятий. Сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; восполнять недостающее звено в схеме; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое число выпускников. Достаточно успешно справились экзаменуемые с заданиями по экономическим графикам и статистическим таблицам, что ранее вызывало сложности, и чему было уделено внимание при подготовке. Высокий процент выполнения заданий (справились полностью или с незначительными ошибками 64,4% сдававших): №1, №2, №5, №6, №7, №9, №11, №12, №13, №15, №17, №18, №19. Следовательно, традиционно в преподавании предмета вопросы отработаны тематически, а также достаточно активно используются модели заданий ЕГЭ предыдущих лет (причём, не только на стадии контроля, но и в качестве обучающих заданий). В целом это можно расценивать как положительное явление при условии, что все методы обучения не сводятся только к этим приёмам.

Особенностью контингента участников ЕГЭ по обществознанию всё ещё остаётся на протяжении ряда лет его крайняя неоднородность: определённая доля участников обладает хорошим уровнем обществоведческой подготовки и целенаправленно готовится к поступлению на гуманитарные специальности вузов. Вместе с тем велика доля участников с плохой подготовкой, не способных сдать экзамены по естественным и точным наукам или рассматривающих ЕГЭ по обществознанию в качестве резервного варианта. Низкие результаты ЕГЭ у обучающихся, не набравших минимальный тестовый балл, обусловлены слабой мотивацией выпускников, что подтверждают стабильно низкие результаты всех пробных тренировочных экзаменов, которые они писали в течение 2018 – 2019 учебного года в режиме максимально приближенном к реальному ЕГЭ (3-4 раза в течение учебного года в каждом общеобразовательном учреждении).

Выполнение заданий по уровню сложности:

- доля экзаменуемых, выполнивших задания базового уровня (№1-№3, задания, нацеленные на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов) составила от 64,4% до 83,6% (в 2019 году – от 66,6% до 92,6%, в 2018 году – от 59,4% до 84,2%, в 2017 году - от 54,1% до 97,2%).

Из заданий базового уровня наибольшую трудность вызвали задания:

*№3 «**Соотнесение видовых понятий с родовыми.** Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания», с которым справились 50,7% выпускников (в 2019 году -72,2%);

* №8 «**Классификация путём установления соответствия.** Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиям», с которым справились 49,3% выпускников (в 2019 году – 50,9%);

*№10 «**Экономика: задача на графики.** Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)», с которым справились 50,7% выпускников (в 2019 году - 48,6%, в 2018 году – 45,7%).

*№14 «**Классификация путём установления соответствия.** Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями», с которым справились 43,8% выпускников (в 2019 году - только 19,3 % выпускников, в 2018 году – 25,7%);

*№16 «**Право. Конституция РФ.** Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ», с которым справились 36,9% выпускников (в 2019 году - 72,1%, в 2018 году – 78,1%).

Доля экзаменуемых, выполнивших задания повышенного уровня (№4,6,7,9,11,13,15,17,19,20), нацеленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текстах, схемах, таблицах, диаграммах); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным проблемам) составила от 47,9% до 89,1% (в 2019 году - от 35,0% до 87,4%, в 2018 году – от 33,1% до 90,4%; в 2017 году - от 36,7% до 96,3%; в 2016 году - от 29,1% до 95,1%).

Наибольшие затруднения вызвало задание №4 повышенного уровня части 1 «**Выбор позиций из списка.** Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы», с которым справились 47,9% выпускников (в 2019 году – 73,3%)- это самый низкий показатель выполнения заданий повышенного уровня. И №20 части 1 (повышенного уровня), в котором нужно было систематизировать, анализировать и обобщить неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту). С этим заданием справились 60,3% выпускников (в 2019 году -35,0% экзаменуемых, в 2018 году – 35,1%, в 2017 году – 42,2%), в 2019 году это был самый низкий показатель выполнения заданий повышенного уровня. Кроме того, при выполнении заданий повышенного уровня трудности ежегодно вызывает задание №9 – ориентированное на выявление умений применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. В 2020 году процент выполнения задания вырос до 69,9%, но не стал стабильным и высоким (в 2019 году 44,3%, в 2018 году - 54,4%, в 2017 году -36,7%, в 2016 году-34,9%).

На основе анализа первой части экзамена по обществознанию следует отметить, что обучающиеся испытывают определенные трудности в преобразовании социальной информации, в оценивании социальных явлений. Устойчивый характер носят затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом части 2 (задания №21-№29) показал следующее:

№ 21–№24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста.

- с заданием №21 (умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде) справились 87,7% (в 2019 году- 98,8%, в 2018 году - 92,9%, в 2017 году - 97,2%, в 2016 году- 17,3%) экзаменуемых,

- с заданием №22 (умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.), знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов) справились 78,1% (в 2019 году - 79,2%, в 2018 году - 81,6%, в 2017 году - 62,4%, в 2016 году-18,1%) экзаменуемых.

Традиционно испытывают трудности выпускники при выполнении заданий высокого уровня сложности:

- задание №23 (умение объяснить внутренние и внешние причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов, раскрыть на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук) выполнили 31,5% (в 2019 году -39,3%, в 2018 году - 42,1%, в 2017 году - 15,6%) экзаменуемых;

- задание №24 (умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, составлять формулирование и аргументацию оценочных, а также прогностических суждений, связанных с проблематикой текста) справились 38,4% (в 2019 году - 34,6%, в 2018 году - 51,8%, в 2017 году - 36,7%, в 2016 году - 33,8%) экзаменуемых;

- задание №25 (умения объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте) справились 20,5% (в 2019 году-22,6%, в 2018 году - 37,7%, в 2017 году -37,8%);

- с заданием №26 (умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах, конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс) справились 17,8 (в 2019 году - 7,7%, в 2018 году - 32,5%, в 2017 году - 24,7%, в 2016 году - 17,3%) выпускников;

- с заданием №27 (умение применять Социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача) справились 32,9% (в 2019 году -18,0%, в 2018 году - 49,1%, в 2017 году - 59,3%, в 2016 году -50,4%) экзаменуемых;

- с заданием №28 (умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме), составление плана развернутого ответа по конкретной теме

обществоведческого курса) справились 43,8% (в 2019 году -35,7%, в 2018 году - 23,7%, в 2017 году -13,8%, в 2016 году-15,7%) экзаменуемых;

- с заданием №29 (эссе) частично справились 35,6% (в 2019 году -26,1%, в 2018 году - 27,2%, в 2017 году - 22,9%, в 2016 году- 18,9%) экзаменуемых. В этом задании, представляющем охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор, показали умения:

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы – 31,5% (в 2019 году -16,9%, в 2018 году - 14,9%) выпускников;

-анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями –5,5% (в 2019 году -19,3%, в 2018 году - 26,3%) выпускников;

-объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов – 50,7% (в 2019 году - 34,6%, в 2018 году - 31,9%) выпускников;

-раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук –17,8% (в 2019 году - 12,1%, в 2018 году - 28,9%) выпускников;

- оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности –9,6% (в 2019 - 34,6%, в 2018 году - 30,7% выпускников);

- формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам – 35,6% (в 2019 году -39,3%, в 2018 году - 30,7%) выпускников.

Традиционными затруднениями, с которыми сталкиваются выпускники при написании эссе, являются: непонимание сущности высказывания и неверная интерпретация проблемы, неумение применять известные из курса обществоведения общие положения к анализу явлений и фактов общественной жизни; отсутствие навыков выявления не только законов и закономерных тенденций, но и локальных связей и отношений; недостаточность навыков по обобщению приведённых данных, формулирование вывода, конкретизации общих положений фактами, примерами из курса, из материалов СМИ, личного социального опыта, установление причинно-следственных связей между указанными объектами и процессами.

Большинство выпускников не смогли проанализировать актуальную информацию о социальных объектах, на основе выявления их общих черт и различия: установить соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, а также аргументировано доказать собственное отношение к затронутой проблеме с опорой на факты общественной жизни или личный опыт.

Кроме того, в заданиях №26 и №29 при раскрытии проблемы выпускники не смогли применить термины и понятия обществоведческого курса. В ходе подготовки к экзамену вопросу написания эссе необходимо уделять больше внимания.

Анализ результатов ЕГЭ-2020 по обществознанию показывает, что в целом выпускники овладели элементами содержания учебного предмета «Обществознание». Вместе с тем, ряд элементов содержания курса выпускниками освоен недостаточно. Часть экзаменуемых затруднилась применить на практике полученные знания, что стало причиной низкого процента выполнения некоторых заданий ЕГЭ. Основные ошибки и недочёты в работах выпускников:

- 1.Несоответствие компонентов ответа требованию задания.
2. Неверное структурирование ответа. В некоторых вариантах содержится категоричное требование: «сначала назовите признак/характеристику, а затем приведите соответствующий пример», которое не соблюдается выпускниками.
3. Приведение однотипных примеров.
4. Использование вместо примеров теоретической аргументации или рассуждений общего характера.

На уровне подготовки к экзаменам необходимо усилить работу с оперативной информацией, отражающей все сферы общественной жизни, самостоятельной работы обучающихся с различными источниками информации, представленной в графической, текстовой форме. Результаты ЕГЭ-2020 по обществознанию не только выявили характер и степень усвоения каждым участником определенного комплекса знаний по различным аспектам общественной жизни, а также уровень овладения комплексом общеучебных и предметных умений, и дифференцировали экзаменуемых по уровню подготовки, тем самым реализовав главное назначение данного испытания.

Экзаменуемые, набравшие по результатам ЕГЭ количество баллов не ниже минимального, продемонстрировали умения:

- распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;
- оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;
- распознавать понятия и их составляющие;

- проводить поиск социальной информации в различных источниках;
- сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;

. В то же время следует отметить недостаточное владение сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов. Этими умениями по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов, и то, на что нужно обратить внимание при подготовке к экзаменам. Выпускники испытали значительные трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов. Устойчивый характер носят проблемы выполнения заданий, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией, ежегодно отмечаются пробелы в формировании умений экзаменуемых устанавливать соответствие между существенными чертами, признаками, проявлениями социальных объектов и процессов и обществоведческими терминами, понятиями.

Исходя из анализа выполнения экзаменационных работ по обществознанию, следует в перспективе обратить особое внимание на выполнение части 2 (№23-№29), которые представляют в совокупности базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение). Обратить внимание

- на формирование умений самостоятельно раскрывать смысл основных обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте,
- на формирование навыков анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, на объяснения связи социальных объектов, процессов; на формирование и аргументацию самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов;
- на составление плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, формируя при этом умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов;
- на выполнение альтернативного задания, нацеливающего экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из предполагаемых тем. (Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в том числе: умения раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы);
- на формирование умений соотносить теоретические обобщения и реалии социальной жизни: конкретизировать теоретические положения примерами и давать интерпретацию и оценку явлениям социальной жизни с позиции теории. (Без этого фундаментального умения теория, усвоенная при изучении курса, не выступает инструментом познания и оценки социальной действительности, то есть не выполняет своей важнейшей функции в учебном познании. Одновременно понимание явлений и процессов общественной жизни остаётся на уровне обыденного сознания);
- на формирование умений конкретизировать понятия, связи, структуры и другие теоретические знания с использованием возможностей делать это на разных уровнях и разнообразными средствами. (Важным источником здесь выступает собственный социальный опыт, который включает не только факты и события, участником или непосредственным очевидцем которых является человек, но и социальную информацию, воспринятую из бесед с близкими или друзьями, из сообщений СМИ. Старшеклассники же обладают значительным социальным опытом. Однако он не отрефлексирован, не осмыслен с позиций новых знаний, полученных в процессе изучения курса. Этот дефицит отчётливо проявляется при выполнении ряда заданий единого экзамена, в частности, написания эссе).

В ходе подготовки к ЕГЭ-2021 по обществознанию рекомендуется:

- нацеливать обучающихся на осознанное освоение обществоведческих знаний, усилить проработку базовых обществоведческих категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, внимательнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для основной школы», который ежегодно меняется, и «Спецификацию контрольных измерительных материалов по обществознанию, которая также подвержена ежегодным изменениям; использовать открытый банк заданий ЕГЭ;
- совершенствовать методику отработки навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы жизни человека и общества;
- особое внимание в преподавании курса следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые компетенции школьников (умение читать и верно понимать суть проблемы, их причинно-следственные связи, уметь доказывать позиции или контраргументировать их, решать практические задачи и т.д.);

- учить сравнивать социальные объекты, выявлять их отличие от всех других; уметь характеризовать социальные объекты и процессы, раскрывать свойственные им черты и признаки;
- больше обращать внимание на чтение и анализ таблиц, диаграмм, графиков, практиковать умения быстро делать по ним выводы;
- активно использовать метапредметные связи в преподавании обществознания,
- продумать более эффективные способы образовательной деятельности с целью повышения качества усвоения материала, обратить внимание на изучение модуля «Экономика», «Право», «Политология»;
- использовать разнообразные формы работы с обществоведческими текстами;
- больше уделять внимания проверке терминологии, шире практиковать метод зачета для развития логического мышления, речи, памяти (метод тестирования использовать только для проведения практических работ);
- больше внимания уделять изучению проблематики обществоведческих отраслей;
- усилить работу с обучаемыми по повышению мотивации к серьезной, качественной и регулярной подготовке к ЕГЭ по обществознанию;
- усилить работу над частью 2 и эссе, формировать навыки написания обществоведческого эссе по шаблону; проводить обучающую работу по составлению сложного плана на обществоведческую тему, особое внимание обратить на подготовку и написание сочинения;
- для каждого ребенка индивидуально проектировать «траекторию ближайшего развития»;
- с сильными обучающимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;
- использовать образовательные технологии для формирования умения выстраивать логические суждения по проблемным вопросам;
- активизировать самостоятельную деятельность учеников по работе с различными источниками информации: СМИ, Интернет-ресурсами, научной и публицистической литературой;
- при планировании подготовки к ЕГЭ использовать методические материалы, размещённые на сайте ФИПИ: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ; открытый банк заданий ЕГЭ по обществознанию.

Английский язык

Образовательные организации	Количество	Ниже «порога»	%	Набрали в соответствии со шкалой перевода в баллы ЕГЭ - 2020			% выше «порога»
				22-58	59-83	84-100	
СОШ №1 г. Алдан	1			1			100
СОШ №8 г. Томмот	2			1	1		100
СОШ №20 с. Хатыстыр	1				1		100
Гимназия г. Алдан	4			1	2	1	100
Гимназия п. Нижний Куранах	3			1	1	1	100
СОШ с УИОП г. Алдан	1			1			100
ИТОГО	12	0	0	5	5	2	100

На минимальном и удовлетворительном уровне сдали экзамен 41,7% выпускников (в 2019 г – 50,0%, в 2018 году -58,8%, в 2017 году - 46,7%). На хорошем – 41,7% (в 2019 г - 43,8%, в 2018 году - 29,4%, в 2017 году - 46,6%). Высокий уровень 88 и 89 баллов получили 2 выпускника (в 2019 году -84 балла в ЕГЭ по английскому языку получила 1 выпускница, в 2018 году – 2 выпускника, в 2017 году отличного результата в соответствии со шкалой перевода не показал ни один выпускник). Перешли «порог» 100% выпускников.

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «средний балл» (Английский язык)

	2016	2017	2018	2019	2020

1	Гимназия п.Нижний Куранах (90)	СОШ №10 п. Лебединый (65,0)	СОШ №6 г. Томмот (91,0)	СОШ №20 с. Хатыстыр (80,0)	Гимназия п. Нижний Куранах (74,0)
2	СОШ с УИОП г. Алдан (72)	Гимназия п. Нижний Куранах (57,0)	Алданский лицей (78,0)	Гимназия п.Нижний Куранах (75,0)	Гимназия г. Алдан (72,0)
3	Алданский лицей (59)	СОШ №20 с. Хатыстыр (56,0)	Гимназия п.Нижний Куранах (74,0)	Гимназия г. Алдан (57,0)	СОШ №8 г. Томмот (58,0)
4	Гимназия г. Алдан (54)	СОШ №1 г. Алдан (51,0)	Гимназия г. Алдан (69,5)	СОШ №8 г. Томмот (54,0)	СОШ №820 с. Хатыстыр (57,0)
5	СОШ №7 с. Кутана (42)	Гимназия г. Алдан (49,7)	СОШ №1 г.Алдан (54,0)	СОШ с УИОП г. Алдан (48,0)	СОШ с УИОП г. Алдан (56,0)
6	СОШ №20 (28)	СОШ №8 г. Томмот (40,0)	СОШ №8 г. Томмот (48,0)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (44,0)	СОШ №1 г. Алдан (43,0)
7	СОШ №1 г.Алдан (27)	СОШ №36 г. Томмот (39,0)	СОШ с УИОП г. Алдан (46,6)	СОШ №13 с. Ыллымах (27,0)	
8		СОШ №4 п. Нижний Куранах (31,0)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (40,0)		
9		СОШ №5 п. Ленинский (23,5)	СОШ №2 г. Алдан (34,0)		
10			СОШ №5 п. Ленинский (33,0)		

Средний балл по району составил 64,4 (в 2019 г - 55,0, в 2018 году -56,8 б., в 2017 году - 46,8 б.)

Лучшие результаты ЕГЭ-2020 по английскому языку

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ЕГЭ
1.	Гимназия г. Алдан	Константинова Анжела Юрьевна	89
2	Гимназия п. Нижний Куранах	Псарёва Надежда Николаевна	88

Изменения структуры и содержания КИМ-2020 по английскому языку в сравнении с 2019 годом отсутствуют.

Уровень сложности заданий 32-38 изменён с повышенного на высокий с целью более точной дифференциации участников экзамена по уровню языковых навыков.

Целью ЕГЭ по английскому языку в 2020 году (как и в 2019 г., в 2018 г., в 2017г.) определён уровень иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом было уделено речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в различных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверялись опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являлись одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена. Контрольно-измерительные материалы позволили установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, базовый, профильный и высокий уровни. Результаты ЕГЭ по английскому языку признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по английскому языку.

Экзаменационная работа содержала письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включала четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в

Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы были включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам были включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В 2020 году экзаменующиеся показали следующее качество выполнения заданий:

№	Проверяемые элементы содержания	Сложность	Максимум баллов	Справился с заданием
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 1. Аудирование				
1	Понимание основного содержания прослушанного текста. Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач). <i>Определить места, в которых эти диалоги можно услышать/соотнести высказывания с предлагаемыми утверждениями (дано одно лишнее место действия)</i>	Б	6	100 6-3-25,0% 5-2-16,7% 4-2- 16,7% 3-2- 16,7% 2-1- 8,3% 1-2- 16,7%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов. <i>Определить места, в которых эти диалоги можно услышать/соотнести высказывания с предлагаемыми утверждениями (дано одно лишнее утверждение)</i>	П	7	100 7 баллов -0 6-5-41,7% 5-1-8,3% 4-2- 16,7% 3-1- 8,3% 2-2- 16,7% 1-1- 8,3%
3	Полное понимание прослушанного текста. Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения <i>Выбрать правильный ответ на вопрос или правильное окончание в предложении из трёх предложенных вариантов.</i>	В	1	50,0
4		В	1	58,3
5		В	1	58,3
6		В	1	33,3
7		В	1	33,3
8		В	1	50,0
9		В	1	75,0
Итого			20	
Раздел 2. Чтение				
10	Понимание основного содержания текста. Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы. <i>Установить соответствие между 7 короткими текстами и заголовками, передающими основную мысль текстов. Представленный список возможных заголовков содержит один лишний.</i>	Б	7	100 7-3-25,0% 6-2-16,7% 5-6-50,0% 4-0 3-1- 8,3% 2-0 1-0
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте. <i>Из предложенных 7 возможных фрагментов предложений (1 лишний) подобрать каждому пропуску фрагмент предложения, соответствующий тексту как по содержанию, так и по грамматической структуре.</i>	П	6	100 6-8-66,7% 5-3-25,0% 4-1- 8,3% 3-0 2-0 1-0
12	<u>Полное</u> понимание информации в тексте. Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы. <i>Выбрать правильный ответ из 4 предложенных: 8 вопросов, 4 варианта ответа к каждому, из которых только один является правильным. Вопросы – незаконченные утверждения, к которым нужно выбрать завершение, соответствующее содержанию текста.</i>	В	1	33,3
13		В	1	66,7
14		В	1	50,0
15		В	1	58,3
16		В	1	58,3
17		В	1	33,3
18		В	1	83,3
Итого			20	
Раздел 3. Грамматика и лексика				
19	Грамматические навыки.	Б	1	50,0
20	Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. Определенный/ неопределенный/ нулевой	Б	1	66,7
21		Б	1	100

22	артикуль. Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные. Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения. Наречия в сравнительной и превосходной степенях, а также наречия, выражающие количество. Числительные количественные, порядковые. Предлоги места, направления, времени. Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога. Личные формы глаголов действительного залога. Личные формы глаголов страдательного залога. Личные формы глаголов для выражения действий в будущем после союзов. Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога. Личные формы глаголов страдательного залога. Личные формы глаголов для выражения действий в будущем после союзов. Фразовые глаголы. Модальные глаголы и их эквиваленты. Различные грамматические средства для выражения будущего времени.	Б	1	83,3
23		Б	1	41,7
24		Б	1	50,0
25		Б	1	83,3
26		Б	1	91,7
27	Б	1	75,0	
28	Б	1	66,7	
29	<i>В заданиях 19-31 нужно было преобразовать слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк связанного текста так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста.</i>	Б	1	33,3
30		Б	1	58,3
31		Б	1	66,7
32		В	1	66,7
33	Лексико-грамматические навыки. Многозначность лексических единиц. Лексическая сочетаемость. <i>Задания проверяют умения использовать слова в связном тексте с учётом их смысла, сочетаемости, грамматического оформления. Это текст множественного выбора с пропусками, для каждого из которых предлагается 4 варианта ответа (из них только один правильный).</i>	В	1	58,3
34		В	1	50,0
35		В	1	58,3
36		В	1	58,3
37		В	1	66,7
38		В	1	58,3
Итого			20	
Раздел 4. Письмо				
39	Письмо личного характера. Написание личного письма: с использованием формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению. <i>Письмо (100-140 слов).</i>	Б	6	83,3 3-1- 8,3% 2-3- 25,0% 1-6- 50,0% 0-2- 16,7%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Моё мнение». Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения. <i>От 200 до 250 слов, включая служебные части речи.</i>	В	14	83,3 2-6- 50,0% 1-4- 33,3% 0-2-16,7%
Итого			20	

Устная часть				
Раздел 5. Говорение				
41 (1)	Чтение вслух научно-популярного текста (<i>на выполнение - 3 минуты: 1,5 минуты на знакомство с текстом, 1,5 минуты – на его прочтение</i>)	Б	1	83,3
42 (2)	Условный диалоговый расспрос. Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями). <i>Участник ЕГЭ должен задать 5 прямых вопросов, опираясь на информацию, данную в задании</i>	Б	5	91,7 3-1- 8,3% 2-5- 41,7% 1-5- 41,7% 0-1-8,3%
43 (3)	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика). Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика). <i>Выбрать одну из трёх картинок, описать её по плану, который включен в задание. Время на подготовку – 1,5 минуты, время на выполнение задания – 2 минуты.</i>	Б	7	91,7 2-7- 58,3% 1-4- 33,3% 0-1-8,3%

	<i>Монолог должен содержать 12-15 предложений.</i>			
44 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание - передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух изображений: фотографий, рисунков, др.). <i>Предложен план, которого следует придерживаться. Нужно указать на сходство и различие между двумя изображениями, а также высказать свою точку зрения по вопросу, который есть в задании. Время на подготовку – 1,5 минуты, Время на выполнение задания – 2 минуты. Монолог должен включать 12-15 предложений.</i>	В	7	33,3 2-1- 8,3% 1-3- 25,0% 0-8 – 66,7%
Итого			20	
<p>Всего заданий - 44, из них: по типу заданий: заданий с выбором и записью ответа - 21; заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, - 4; заданий на заполнение пропуска в связном тексте заданий - 13; заданий открытого типа с развернутым ответом - 6; по уровню сложности: Б - 19; П - 2; В - 23. Максимальный первичный балл за работу - 100.</p>				

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы.

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла, равного 100	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	С развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	С развернутым ответом
Итого		44	100	100	

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла (100)
Базовый	19	45	45
Повышенный	2	13	13
Высокий	23	42	42
Итого	44	100	100

Задания в экзаменационной работе располагались по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Уровень сложности заданий определялся уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы.

При оценивании заданий раздела «Письмо» (№39, №40) учитывался такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании №39 - 100-140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании №40 - 200-250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляло 10%. Если в выполненном задании №39 менее 90 слов или в задании №40 менее 180 слов, то задание оценивалось в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании №39 более 154 слов или в задании №40 более 275 слов, проверке подлежала только та часть работы, которая соответствовала требуемому объему. Таким образом, при проверке от задания №39 отсчитывались от начала работы 140 слов, при проверке задания №40 - 250 слов, и оценивалась только эта часть работы.

При оценивании задания №40 особое внимание было уделено способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имели непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадали с опубликованным источником), то выставлялся 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивалось в 0 баллов.

Экзамен по английскому языку проходил в два дня: в один день устная часть, в другой письменная. Каждая аудитория для проведения письменной части ЕГЭ-2020 по английскому языку была оснащена техническими средствами, обеспечивающими качественное воспроизведение записей на компакт-дисках (CD) для выполнения заданий раздела 1 «Аудирование» и устная часть «Говорение».

Аудитории для проведения устной части экзамена были оснащены компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. Как на письменной, так и на устной частях экзамена по английскому языку, перечень проверяемых элементов содержания был составлен на базе обязательного минимума содержания основных образовательных программ Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по предмету (базовый и профильный уровни). Внутри каждого раздела экзаменационной работы задания располагались по возрастающей степени трудности. Варианты КИМ были разработаны таким образом, чтобы все они были относительно равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий.

Раздел «Аудирование» включал 9 заданий трех уровней сложности. Данный раздел проверял умения: извлекать основную информацию из текста, понимать запрашиваемую информацию, полно и точно понимать прослушанную информацию. Задание представляло собой набор высказываний на определенную тему. Экзаменуемому было представлено несколько утверждений и предлагалось определить, каким образом соответствуют друг другу высказывания и утверждения. Соответствующий вывод экзаменуемый должен был сделать на основе понимания общего содержания высказывания. Поскольку все они относятся к одной теме, в каждом высказывании прослеживалась одна основная мысль, которая отличает его от остальных. Эта основная идея отражена в утверждении. Соответственно, задачу экзаменуемого можно было уточнить следующим образом: необходимо уловить в высказывании основную мысль, сформулировать ее и найти ей соответствие в представленных утверждениях. Как показывают результаты ЕГЭ 2020 г., большинство испытуемых успешно справились с этим заданием. В разделе «Аудирование» кроме того был представлен диалог на бытовую тему, и от экзаменуемых требовалось определить, соответствуют ли его содержанию предложенные утверждения. Далее в разделе «Аудирование» экзаменуемые должны были продемонстрировать понимание звучащего текста, представляющего собой интервью с известным человеком. В основе ошибок в разных заданиях по аудированию, которые делают выпускники с более низким уровнем подготовки, лежит одна и та же тенденция: опираться в выборе ответа на услышанные слова, а не на понятый смысл высказываний. Кроме того, при выполнении заданий раздела «Аудирование» трудность у экзаменуемых вызвали задания №6 и 7 (высокого уровня сложности, выполнение которых требует как более высокого уровня владения английским языком, так и применения когнитивных способностей), задания на понимание основного содержания прослушанного текста и выбор из четырех вариантов одного ответа (в котором наиболее трудным для обучающихся оказался выбор опции «в тексте не сказано»), а также попытка давать ответ на основе прямого соотнесения слов в вопросе и в звучащем тексте без учёта многозначности лексической единицы. Это говорит о неумении выпускников находить и соотносить ключевые слова в вопросах и аудиотекстах.

Раздел «Чтение» включал 9 заданий трех уровней сложности. Данный раздел проверял умения полного и точного понимания основного содержания аутентичного текста описательного характера, его основного содержания и структурно-смысловых связей. Максимум за успешное выполнение всех заданий раздела - 20 баллов. Раздел «Чтение» похож по структуре с разделом «Аудирование», но вместо звучащих текстов экзаменуемые должны были продемонстрировать понимание письменных текстов. В задании им предстояло определить соответствие между заголовками и содержанием абзацев текста. Это был единый текст или абзацы из разных текстов. Традиционно чтению как виду речевой деятельности в процессе обучения уделяется достаточно много внимания, и в результате - с заданиями раздела «Чтение» (понимание основного содержания текста и понимание структурно-смысловых связей в тексте) участники экзамена справились достаточно хорошо. Типичные ошибки при выполнении данного раздела остались прежними: задания на определение ключевых слов при рассмотрении тематики текста («привязанность» обучающихся к ближайшему контексту слова). Вместо правильного варианта ответа большая часть экзаменуемых (но менее подготовленная) выбирали вариант, опираясь не столько на понимание текста, сколько на сам вопрос, отвечая на него так, как если бы он вообще не относился к тексту. Данная ошибка, когда выпускники исходят из собственных представлений или собственного опыта, а не извлекают информацию из прочитанного или прослушанного текста, является типичной для разных типов заданий по чтению и по аудированию и повторяется из года в год.

Раздел «Грамматика и лексика» включал 20 заданий двух уровней сложности. Данный раздел проверял навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов, языковые навыки: владение видовременными формами глагола, личными и неличными формами глаголов; формами местоимений; формами степеней сравнения прилагательных и т.д.; владение способами словообразования, употребление лексических единиц с учетом сочетаемости слов в соответствии с коммуникативным намерением. Максимум за успешное выполнение всех заданий раздела - 20 баллов. Задания раздела «Грамматика и лексика» в 2020 году оказались по сложности равноценными заданиям предыдущего

года. Группа заданий относилась к заданиям базового уровня по грамматике. Экзаменуемые должны были прочитать текст и преобразовать, если необходимо, слова, напечатанные крупным шрифтом в конце строк так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. В грамматических заданиях наибольшую сложность представляли для выпускников задания базового уровня, тестовые вопросы, проверявшие навыки употребления видовременных форм глаголов. В том числе, наибольшие затруднения у экзаменуемых вызвали следующие задания: употребление в речи различных грамматических средств для выражения будущего времени, согласование времён в рамках сложного предложения, употребление в речи имён прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях, слова, образованные по правилу и исключения. Наибольшие затруднения у выпускников вызывают любые формы с неправильными глаголами (даже самые простые) и пассивный залог. Трудными оказались задания, связаны со словообразованием. Экзаменуемые должны были прочитать приведенный текст и образовать от слов, напечатанных в конце строк, однокоренные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Это задания повышенного уровня сложности. В заданиях лексической сочетаемости экзаменуемые должны были прочитать текст с пропусками и заполнить их, выбирая из предложенных вариантов слов. Данный раздел в целом выполнен выпускниками достаточно успешно. Однако, 58,3% (в 2019 г - 56,2% , в 2018 году - 47,1%) экзаменуемых показали непонимание различий в лексических значениях данных слов и незнание их грамматических характеристик (переходность/непереходность), а, следовательно, конструкций, в которых они могут встречаться. При выполнении этого раздела выявились типичные ошибки: неумение анализировать текст для определения времени совершения действия, последовательности описываемых действий и их характера.

Раздел «Письмо» состоял из 2-х заданий, выполнение которых потребовало от экзаменуемых демонстрации разных умений письменной речи. Так, в личном письме проверялись умения: дать развернутое сообщение, запросить информацию, соблюдать формат неофициального письма, оформить письмо в соответствии с нормами, принятыми в странах изучаемого языка, контролировались умения создавать различные типы письменных текстов. Максимум за успешное выполнение всех заданий раздела - 20 баллов. Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников, проявленных ими при выполнении заданий раздела «Письмо», определялся специально подготовленными экспертами в соответствии с Методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо»:

- задания №39 «Письмо личного характера». Написание личного письма с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению»;

- задания №40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Описание событий /фактов/ явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения»), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

С написанием письма (задание №39, базовый уровень сложности) справились 83,3% (в 2019 г -43,8%, в 2018 году - 82,3%, в 2017 году - 66,7%) экзаменуемых. С заданием №40 (высокий уровень сложности) справились также 83,3% (в 2019 г - 43,8 %, в 2018 году - 88,2%, в 2017 году - 46,7%) экзаменуемых. Некоторые трудности, испытываемые экзаменуемыми, состояли в неумении формулировать проблему и разделить текст на абзацы, в неиспользовании предложенного плана в написании эссе, в выборе формата написания эссе с выражением собственного мнения (на основе предложенного высказывания по актуальной проблематике, входящей в школьную программу профильного уровня).

Анализируя результаты по разделу «Письмо», следует отметить, что в целом выполнение экзаменуемыми заданий улучшается, однако типичными ошибками при написании личного письма остаются прежними:

- по критерию «решение коммуникативной задачи» не даны развернутые или полные ответы на все три вопроса; неправильно написано обращение (нарушен стиль); отсутствует благодарность за полученное письмо или ссылка на предыдущий контакт; отсутствует завершающая фраза или нарушен стиль ее написания; отсутствует фраза о надежде на будущий контакт или нарушен стиль ее написания; не поставлены вопросы для получения информации (либо даны не все три вопроса, либо заданные вопросы не соответствуют заданию); не соблюдены объемы письма (занижение или превышение объема);

- по критерию «организация текста»: проведено неправильное деление на абзацы, нарушена логика; имеются нарушения в использовании лексических средств логической связи; отсутствует адрес или дата; дан адрес того, кому направлено письмо, а не адрес отправителя, не соблюден порядок слов в адресе;

- по критерию «языковое оформление текста» допущены ошибки базового уровня в лексике, грамматике, орфографии, пунктуации.

Достаточно сложным для экзаменуемых оказалось задание на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения. Это задание высокого уровня сложности, предназначенное для более тонкой дифференциации экзаменуемых с общим высоким уровнем иноязычной коммуникативной компетенции, который обеспечивается обучением по программе профильного уровня. В этом направлении

рассматриваются навыки владения всем диапазоном проверяемых умений, достаточность общего уровня иноязычной коммуникативной компетенции для выполнения данного задания. Ошибки, допущенные при выполнении заданий ЕГЭ-2020 на «решение коммуникативной задачи», как и в прошлые годы, остаются прежними, это неумение выделить проблему и перефразировать ее; незнание алгоритма абзаца: тезис–доказательство–вывод; неумение высказать свою или другую точку зрения; неумение дать развернутые и весомые аргументы и контраргументы в защиту своей точки зрения (в том числе в нужном количестве); неумение делать выводы в заключении; непонимание формата задания, смешение разных видов письменных высказываний; стремление заменить собственные рассуждения по предложенной проблеме готовым текстом на похожую тему (иногда весьма отдаленную тему); нарушения в объеме. Ошибки при написании этого задания с точки зрения критерия «организация текста» заключаются в нарушении логичности и связности текста; в неправильном делении на абзацы (или в полном их отсутствии); в отсутствии или неправильном использовании средств логической связи. Ошибки при написании этого задания с точки зрения языковых средств (лексики, грамматики, орфографии и пунктуации) заключаются в несоответствии используемых языковых средств высокому уровню сложности задания, т.е. в однообразии лексики (повтор одних и тех же слов и их производных; неумение найти синонимы, использовать антонимы и перифраз) и грамматических структур (примитивные простые предложения, неумение использовать богатство глагольных форм английского языка для выражения своих мыслей); в неумении использовать более сложные грамматические конструкции, в неправильном употреблении лексики и грамматических структур в речи; в наличии орфографических ошибок; в неправильном употреблении или отсутствии пунктуационных знаков (например, полное отсутствие точек). Таким образом, появление ошибок в заданиях по созданию письменного текста связано с недостаточным знанием коммуникативных стратегий и слабой сформированностью умения их применения на практике, со знанием требований выполнения конкретных заданий, критериями их оценивания. Коммуникативная задача будет эффективно решена, если обучающиеся усвоят набор правил, составляющих содержание стратегий, реализующих каждое конкретное задание.

При сдаче устной части ЕГЭ-2020 по английскому языку каждому участнику экзамена было создано автоматизированное рабочее место, где выпускник видел задания в режиме реального времени, ответы были записаны на электронные носители с последующей обработкой. В самом тексте, который имел возможность прослушивать экзаменуемый, всего 4 задания. В первом задании нужно было просто прочитать текст (на это отведено 1,5 минуты), затем по автоматическому сигналу программа начинает записывать ответ, на который также отводится время до двух минут. Задание базового уровня. В этом задании оценивались фонетические навыки. Во втором задании давалась картинка-реклама или объявление. Нужно было задать пять вопросов по теме. Задание оценивалось в 1 балл за каждый правильно заданный вопрос. Максимальное количество баллов – 5. В третьем задании из трёх фотографий нужно было выбрать одну и описать, что на ней изображено, кто изображён, зачем автор сделал это фото. Максимальное количество 7 баллов. В четвёртом задании по двум фотографиям необходимо было рассказать, чем они похожи и чем различаются; и выбрать ту, которая больше нравится.

На основе анализа типичных ошибок, допущенных обучающимися, можно сделать следующие рекомендации по развитию умений говорения:

- обращать больше внимания на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у обучающихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах;

- добиваться от обучающихся обоснованности ответов, хорошей аргументации;

- развивать у обучающихся умение четко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни язык используется именно для этой цели, то есть следует учить внимательно читать текст задания, обучать школьников активно поддерживать и направлять беседу, то есть функционально пользоваться языком при общении с собеседником, а именно:

- * задавать нужные вопросы;

- * активно обсуждать различные варианты, высказываясь как «за», так и «против»;

- * не бояться попросить объяснения, если непонятны какие-либо слова;

- * запрашивать мнение собеседника по обсуждаемым вопросам;

- * предлагать собеседнику выступать со своими предложениями.

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. И вместе с этим, по-прежнему оставляют желать лучшего умения, связанные с интерпретацией текста. Устные ответы (раздел «Говорение») показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться оценочной информацией и, в результате обсуждения, приходиться с собеседником к общей точке зрения, сформированы в основном достаточно устойчиво. При этом по-прежнему требуется уделять дополнительное внимание формированию практических лексико-грамматических умений. Уделять больше внимания

- развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;
- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;
- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развитию общей коммуникативной компетенции обучающихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия;

• необходимо приучать школьников давать ответы во время звучания аудиозаписи и использовать также 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов. (Если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную.) Следует обращать внимание выпускников на то, что выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного материала должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что они думают или знают по предложенному вопросу.

На основе анализа ЕГЭ-2020 следует ещё раз напомнить обучающим и обучающимся, что «подготовка к ЕГЭ – это обучение, анализ, рефлексия и отработка микроумений, из которых складываются коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности». Следует продолжить систему работы по внедрению алгоритма действий в выполнении заданий с развернутым ответом:

1) знакомство обучающихся с требованиями к выполнению заданий; 2) разбор заданий; 3) разбор стратегий выполнения заданий; 4) выполнение тренировочных заданий пошагово; 5) разбор типичных ошибок; 6) выполнение коммуникативного задания полностью; 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

Использовать методические рекомендации предыдущих лет, в которых разработаны и предложены чёткие указания к практическим действиям - знакомство обучающихся с требованиями к выполнению заданий (включает в себя разбор умений и навыков, которые проверяются в заданиях и изучение критериев и дополнительных схем оценивания данных заданий). Следуя методике, предлагается выделить, прежде всего, умения, которые контролируются и оцениваются. В качестве примера рассматривалось задание «личное письмо». Проверяемые умения в личном письме: дать развернутое сообщение; запросить информацию; использовать неофициальный стиль; соблюдать формат неофициального письма; правильно использовать языковые средства; соблюдать объем письма. Чтобы успешно продемонстрировать умение дать развернутое сообщение, обучающемуся следует развернуто ответить на все три вопроса, которые даются в письме-стимуле. Часто один из вопросов содержит несколько элементов, например: «Что ты и твои друзья делали в свободное время?». В этом случае, чтобы ответ считался полным, недостаточно ответить, что делал автор письма, нужно также ответить, что делали его друзья. Чтобы правильно запросить информацию, нужно поставить три вопроса для выполнения коммуникативной задачи, которая сформулирована после текста письма-стимула. Однако обучающемуся необходимо задать вопросы, учитывая текст письма-стимула. Вопросы должны быть развернутыми. Использование неофициального стиля (informal) предполагает определенную форму обращения, завершающей фразы, подписи, а также использование кратких форм глаголов и лексических единиц менее нейтрального, более разговорного характера, которые в словаре имеют помету informal (но не являются сниженными, слэнговыми и т.п.). Под соблюдением формата неофициального письма подразумевается правильная организация текста (деление на абзацы, логика, связующие слова, наличие адреса, даты, обращения, подписи) и соблюдение норм вежливости (благодарность, ссылки на предыдущий и последующий контакты). Под правильностью использования языковых средств понимается соответствие языковых средств нормам, принятым в стране изучаемого языка.

Под соблюдением объема понимается использование количества слов, которое установлено коммуникативным заданием и является частью коммуникативной задачи. Изучение критериев и дополнительной схемы оценивания позволят обучающимся соотнести требования к выполнению задания с требованиями оценивания. Необходимо обсудить особенности каждого критерия оценивания и проверить, как выпускники понимают их. После знакомства обучающихся с требованиями к выполнению заданий целесообразно сразу же перейти к разбору задания. При разборе заданий следует обратить внимание обучающихся на то, что каждое задание имеет свою цель и задачи, а также проверяет определенные умения и навыки обучающихся, которые востребованы, как в реальной жизни, так и в реальной коммуникации. Такой анализ можно провести в формате «мозгового штурма» (brainstorming), поставив перед школьниками конкретный вопрос: прочесть в письме от друга в ответ на свое письмо, чего они ожидают. Следует также разобрать инструкцию к заданию, обращая внимание на выделенные шрифтом слова, на ограничители (время

и объем – количество слов). Разбор задания включает в себя выделение всех содержательных линий письма: нахождение имени адресата, вопросов, на которые нужно дать ответы; информации, которую нужно уточнить в поставленных автором вопросах. Ссылаясь на проверяемые умения и критерии, обучающиеся должны объяснить, какие умения проверяются и что необходимо сделать в конкретном задании. Если обучающиеся недостаточно хорошо владеют стратегиями написания задания «письмо», то у них возникает много ошибок, из-за которых будут снижены баллы по разным критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста и языковое оформление текста.

Следующий этап предполагает осознание обучающимися алгоритма выполнения заданий, т.е. последовательности действий и операций, необходимых для их успешного выполнения. Здесь также следует активно вовлечь учащихся в процесс: предложить составить список действий и операций, которые они совершают, выполняя задание с последующим обсуждением. Можно дать список шагов (в произвольном порядке) и просить выстроить их последовательность. Алгоритм выполнения задания «личное письмо»:

1) внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке); 2) при ознакомлении с текстом-стимулом выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме; 3) выделить (подчеркнуть) тему, предложенную для вопросов другу; 4) наметить план своего ответного письма (учитывая требования по объему); 5) не забыть написать адрес и дату в правом верхнем углу письма; 6) во вступительной части письма выразить благодарность за полученное письмо и, возможно, извинение за задержку с ответом; 7) в основной части письма ответить на все заданные вопросы; 8) задать необходимые вопросы другу по переписке; 9) в заключительной части письма необходимо упомянуть о будущих контактах, написать завершающую фразу, подписать письмо; 10) проверить: – соответствие содержания своего ответного письма письму-стимулу (поставленным коммуникативным задачам); – правильность организации и логичность текста, наличие связи между предложениями (мыслями); – правильность языкового оформления текста; – соответствие требуемому объему. Аналогично следует разобрать с обучающимися проверяемые умения и стратегии выполнения задания «использовать перефраз или толкование, синонимы, эквивалентные замены для дополнения, уточнения, пояснения мысли». Данное задание значительно сложнее, а отсюда – более широкий диапазон проверяемых умений, но следует еще раз подчеркнуть, что эти умения входят в программу профильного уровня и не ожидаются от выпускников, обучавшихся по программе базового уровня. Пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»). Необходимо также развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны обучающимся и заставляли их думать, искать и находить смысл.

Рекомендации:

- строить обучение на «внутренней мотивации» (развитии любознательности, потребности в новых знаниях),
- регулярно повторять правила чтения, отрабатывать на уроках навыки чтения вслух, в т.ч., укладываясь в единицу времени;
- используя игровые технологии, тренировать спонтанную речь обучающихся; активнее использовать ролевые игры в аудиторной работе со школьниками, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации в рамках программного предметного содержания;
- обратить особое внимание на работу с основными лексико-грамматическими элементами учебной программы, усилить интегральную связь грамматики с основными видами речевой деятельности, т.е. фокусировать внимание на грамматике при обучении аудированию, чтению, письменной и устной речи; учить видеть связь между лексикой и грамматикой;
- в практической деятельности постоянно контролировать, обращать внимание обучающихся на правильное применение видовременных форм глаголов, согласование времён и употребление сложноподчиненных предложений;
- системно отрабатывать умения выражать мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учётом адресата, пользоваться соответствующим стилем речи;
- практиковать обучающихся в написании эссе различных жанров и тем; систематически тренировать обучающихся в написании письменных высказываний разного объёма, учить анализировать и редактировать собственные письменные работы;
- учить оценивать письменные работы по английскому языку в соответствии со шкалами оценивания ЕГЭ.

Литература

Образовательные организации	Количество	Ниже порога	%	Набрали в соответствии со шкалой перевода ЕГЭ-2020			% выше порога
				32-54	55-66	67-100	
СОШ №1 г. Алдан	1			1			100
СОШ №2 г. Алдан	1					1	100
СОШ №4 п. Нижний Куранах	1				1		100
СОШ №20 с. Хатыстыр	2					2	100
СОШ №36 г. Томмот	1				1		100
Гимназия г. Алдан	3				2	1	100
Гимназия п. Нижний Куранах	2			1		1	100
Алданский лицей	1				1		100
СОШ с УИОП г. Алдан	1				1		100
<i>Итого по району</i>	13			2	6	5	100

В ЕГЭ-2020 высокого уровня при сдаче литературы достигли 5 выпускников (в 2019 году - одна выпускница). Самый высокий результат 97 баллов (в 2019 году -77 баллов, в 2018 году – также – 77 б.; в 2017 году - 68 баллов). 100% участников ЕГЭ-2020 преодолели минимальный порог (в 2019 г. также 100%, в 2018 году 88,9 %, в 2017 году – 77,8%)

Рейтинг общеобразовательных организаций района по критерию «средний балл»

Литература

Рейтин г	2016	2017	2018	2019	2020
1.	СОШ с УИОП г. Алдан (78)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (68,0)	СОШ №9 г. Алдан (77,0)	СОШ с УИОП г. Алдан (77,0)	Гимназия г. Алдан (73,3)
2.	СОШ №9 г. Алдан (63)	СОШ с УИОП г. Алдан (57,0)	Гимназия г. Алдан (61,5)	СОШ №23 г. Томмот (58,0)	СОШ №2 г. Алдан (72) Гимназия п. Нижний Куранах (72)
3.	Гимназия п. Нижний Куранах (53)	СОШ №8 г. Томмот (50,0)	Алданский лицей (57,5)	СОШ №6 г. Томмот (57,5)	СОШ №20 с. Хатыстыр (69,0)
4.	Алданский лицей (50)	СОШ №1 г. Алдан (46,7)	СОШ №8 г. Томмот (56,0)	СОШ №10 п. Лебединый (55,0)	СОШ №4 п. Нижний Куранах (66,0) СОШ с УИОП г. Алдан (66,0)
5.	СОШ №8 г. Томмот (43)	СОШ №20 с. Хатыстыр (28,0)	СОШ №20 с. Хатыстыр (52,0)	СОШ №1 г. Алдан (47,2)	СОШ №36 г. Томмот (57,0)
6.	Вечерняя школа (0)		Гимназия п. Нижний Куранах (48,0)	СОШ №20 с. Хатыстыр (42,0)	Алданский лицей (56,0)
7.			СОШ №2 г. Алдан (48,0)		СОШ №1 г. Алдан (40,0)
8.			СОШ с УИОП г. Алдан (47,0)		
9.			СОШ №37 с. Угоян (44,5)		
10.			СОШ №1		

			г. Алдан (34,0)		
11.			СОШ №7 с. Кутана (31,0)		

Средний балл по итогам сдачи ЕГЭ –63,5 б. (ср. в 2019 - **56,1 б.**, в 2018 году средний балл 50,6 б.; в 2017 году- 49,9 б.).

Лучшие результаты участников ЕГЭ-2020 по литературе

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ЕГЭ
1	Гимназия г. Алдан	Шевченко Анастасия Павловна	97
2	Гимназия п. Нижний Куранах	Михайлова Кристина Андреевна	97
3	СОШ №2 г. Алдан	Журавлёв Владислав Викторович	72
4	СОШ №20 с. Хатыстыр	Корнилова Снежана Викторовна	70
5	СОШ №20 с. Хатыстыр	Руфова Аина Христофоровна	68

В КИМ по литературе 2020 года в сравнении с ЕГЭ-2019 были внесены некоторые изменения. Уточнены формулировки критериев оценивания выполнения заданий 8,9, 15 и 16.

При сдаче ЕГЭ-2020 от экзаменуемого требовалась активизация наиболее значимых для предмета видов учебной деятельности: аналитического осмысления художественного текста, его интерпретаций, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, навыков написания аргументированного ответа на проблемный вопрос и т.д.

В экзаменационной работе по литературе определены 2 части и принята сквозная нумерация заданий. Как и в прошлом году, КИМ включал в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 было предусмотрено выполнение заданий, содержащих вопросы и анализ литературных произведений. Проверялось умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и др.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип задания	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла за всю работу (58 б.)
Часть 1	С кратким ответом	12	12	76
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	32	
Часть 2	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	14	24
Итого:		17	58	100

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 были выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленного на проверку теоретико-литературных заданий (№№1-7 и №№10-14), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (№№8,9 и №№15,16).

Часть 2 содержала альтернативное задание высокого уровня сложности (№№17.1-17.4), в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит 12 заданий базового уровня (№№1-7 и №№10-14) и 4 задания повышенного уровня сложности (№№8,9,15,16).

Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из 3 заданий №№17.1-17.4), которое требует от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему.

Количество заданий

Уровень сложности	Обозначение заданий в работе	Тип заданий	Кол - во заданий	Максимальный первичный балл	% макс. балла за задания от макс. первичного балла за всю работу равного 58
Базовый	1-7, 10-14	С кратким ответом	12	12	21
Повышенный	8,9,15,16	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	32	55

Высокий	17.1-17.4	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	14	24
Итого			17	58	100

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам (в соответствии с различными литературными эпохами)

№	Содержательные разделы	Доля (в %)
1	Из древнерусской литературы	0-10
2	Из литературы XVIII века	0-10
3	Из литературы первой половины XIX века	15-35
4	Из литературы второй половины XIX века	20-35
5	Из литературы XIX - начала XX века	0-15
6	Из литературы первой половины XX века	20-35
7	Из литературы второй половины XX века - начала XXI века	0-15

В 2020 году экзаменующиеся показали следующее качество выполнения ЕГЭ по литературе.

№	Элементы содержания	Уровень сложности	Максим балл за выполнение задания	Доля выпускников, справившихся с заданием
Часть 1.				
1	Образная природа словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия, умение соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения	Б	1	76,9
2		Б	1	100
3		Б	1	100
4		Б	1	61,5
5		Б	1	100
6		Б	1	84,6
7		Б	1	84,6
8	Образная природа словесного искусства, содержание изученных литературных произведений; умение воспроизводить содержание литературного произведения, анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению, создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка, создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского	П	6	92,3

	литературного языка			
9	Образная природа словесного искусства, содержание изученных литературных произведений, историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений, основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы, раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы, сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации, выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению; создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка.	П	10	84,6 (16-2, 26-10)
10	Блок 2. Лирические произведения. Образная природа	Б	1	92,3
11	словесного искусства; содержание изученных	Б	1	84,6
12	литературных произведений; основные закономерности	Б	1	92,3
13	историко-литературного процесса, сведения об	Б	1	53,8
14 (10-14 задан ия с кратк им ответ ом)	отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия, соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения	Б	1	69,2
15	Образная природа словесного искусства, содержание изученных литературных произведений, умение воспроизводить содержание литературного произведения, анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с	П	6	83,3

	проблематикой произведения; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению, создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка, создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка			
16	Образная природа словесного искусства, содержание изученных литературных произведений, историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений, основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы, раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы, сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации, выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению; создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка.	П	10	75,0
Часть 2.				
17	17.1 Знание образной природы словесного искусства, содержание изученных литературных произведений, основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX-XX вв., этапы их творческой эволюции, историко-культурный контекст и творческая история изучаемых произведений, основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия, уметь воспроизводить содержание литературного произведения, создать связный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка на примере одного из произведений древнерусской литературы, или	В	14	

литературы XVIII века, или литературы первой половины XIX века			
17.2 Знание образной природы словесного искусства, содержание изученных литературных произведений, основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX-XX вв., этапы их творческой эволюции, историко-культурный контекст и творческая история изучаемых произведений, основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия, уметь воспроизводить содержание литературного произведения, создать связный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка на примере одного из произведений литературы второй половины XIX века			
17.3 Знание образной природы словесного искусства, содержание изученных литературных произведений, основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX-XX вв., этапы их творческой эволюции, историко-культурный контекст и творческая история изучаемых произведений, основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия, уметь воспроизводить содержание литературного произведения, создать связный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка на примере одного из произведений литературы конца XIX- начала XX века			
<p>Всего заданий – 17, из них по типу заданий с кратким ответом – 12; с развёрнутым ответом – 5 по уровню сложности: Б-12, П-4, В-1 Максимальный балл за работу - 58</p>			

задание	Тип задания	Проверяемые умения	Количество об-ся, выполнивших задание	% выполнения	Кол-во полученных баллов из максимальных
Анализ фрагмента эпического, лиро-эпического и драматического произведения					
1	С кратким ответом	Литературное направление	10	76,9	
2		Жанр произведения	13	100	
3		Прием характеристики героя	13	100	
4		Соответствие персонажей и характеристики	8	61,5	
5		Художественный прием	13	100	
6		Литературные термины	11	84,6	
7		Литературные термины	11	84,6	
8	С развернутым ответом (5-10)	К1. Соответствие ответа заданию	12	92,3	2 (2) - 11 1 (2) - 1

	предложений)	К2. Привлечение текста произведения для аргументации	11	84,6	2 (2) – 9 1 (2) – 2
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм.	12	92,3	2 (2) – 9 1 (2) – 3
9	С развернутым ответом (5-10 предложений)	К1. Сопоставление первого выбранного предложения с предложенным текстом	11	84,6	2 (2) – 7 1 (2) – 4 0 (2) – 2
		К2. Сопоставление второго выбранного предложения с предложенным текстом	9	69,2	2 (2) – 6 1 (2) – 3 0 (2) – 4
		К3. Привлечение текста произведения для аргументации	13	100	4 (4) – 1 3 (4) – 6 2 (4) – 2 1 (4) – 4
		К4. Логичность и соблюдение речевых норм	13	100	2 (2) – 9 1 (2) – 4
<i>Анализ лирического произведения</i>					
10	Задание с кратким ответом	Вид рифмовки	9	69,2	
11	Задание с кратким ответом	Средства выразительности	11	84,6	
12	Задание с кратким ответом	Лексические средства выразительности	12	92,3	
13	Задание с кратким ответом	Тропы	7	53,8	
14	Задание с кратким ответом	Стихотворный размер	9	69,2	
15	С развернутым ответом (5-10 предложений)	К1. Соответствие ответа заданию	13	100	2 (2) – 13
		К2. Привлечение текста произведения для аргументации	12	91,7	2 (2) – 11 1 (2) – 1
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм	12	91,7	2 (2) – 8 1 (2) – 3 0 (2) – 1
16	С развернутым ответом (5-10 предложений)	К1. Сопоставление первого выбранного предложения с предложенным текстом	10	76,9	2 (2) – 9 1 (2) – 1 0 (2) – 3
		К2. Сопоставление второго выбранного предложения с предложенным текстом	9	69,2	2 (2) – 8 1 (2) – 1 0 (2) – 4
		К3. Привлечение текста произведения для аргументации	10	76,9	4 (4) – 4 3 (4) – 4 2 (4) – 1 1 (4) – 1 0 (4) – 3
		К4. Логичность и	9	69,2	2 (2) – 7

		соблюдение речевых норм			1 (2)- 2 0 (2) -4	
--	--	-------------------------	--	--	----------------------	--

За каждый верный ответ при выполнении заданий с кратким ответом задания части 1 экзаменационной работы участник экзамена получил 1 балл. Оценка выполнения заданий, требующих написания развернутого ответа, традиционно определялась экспертным путём.

Среди заданий с кратким ответом наибольшее затруднение у экзаменуемых вызвало задание №13, в котором нужно было определить принадлежность литературного текста к тому или иному роду и жанру. Это традиционно является слабым местом выпускников.

Задания №8, №9, №15 и №16, а также 17.1 и 17.4 оценивались по критериям: «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов», «Следование нормам речи». В оценке этих заданий требовалось показать умения владеть такими видами деятельности как осознанное творческое чтение художественных произведений разных жанров, различение видов пересказа; умение произвести анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта; производить самостоятельный поиск ответа на вопрос и комментирование художественного текста, также написание развернутых ответов (в том числе в жанре сочинения) на основе литературных произведений.

Опыт анализа итогов ЕГЭ по литературе, систематическое отслеживание динамики результатов позволяют отметить, что среди заданий с кратким ответом наибольшие затруднения у экзаменуемых вызывают задания: анализ лирического произведения, образная природа словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия, соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения

Традиционно в ответах экзаменуемых с хорошей подготовкой уровень выполнения заданий обеих частей достаточно высок и вполне соотносим с уровнем выполнения заданий всего блока заданий базового уровня. Выпускники справились с заданиями на определение рода, жанра, выявление отдельных изобразительно-выразительных средств на основе предложенного фрагмента. Они владеют элементарными навыками анализа текста. При этом знания и навыки воспроизведены не как конечная цель, а как инструментальный для освоения проблематики, специфики формы прочитанного произведения. Ими продемонстрировано знание художественного текста как неременное обязательное требование при изучении курса литературы.

Часть 2

№	Критерии	Баллы (max), доля выполнивших
K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	3 (3) 8,3% 2 (3) 33,3%; 1 (3) 25,0%; 0 (3) 33,3%
K2	Привлечение текста произведения для аргументации	3 (3) 38,4% 2 (3) 23,1% 1 (3) 23,1 % 0 (3) 15,4 %
K3	Опора на теоретико-литературные понятия	2 (2) 53,9% 1 (2) 30,7% 0 (2) 15,4%
K4	Композиционная цельность и логичность	3 (3) 46,2% 2 (3) 30,7% 1 (3) 7,7% 0 (3) 15,4%
K5	Соблюдение речевых норм	3 (3) 23,1 % 2 (3) 61,5 % 1 (3) 0 % 0 (3) 15,4 %
	Итого:	14 из 146 – 15,4 % 10 и более из 146 – 38,4% 5 и более из 146 – 30,8%

Средний балл ЕГЭ-2020 по литературе – 63,5 (ср. в 2019 году -56,1 б., в 2018 году -50,6, в 2017 году -42,8 б, в 2016 году - 52,5 б.).

Максимальный первичный балл –57 б. (в 2019 г -51б., в 2018 году -53 б., в 2017 году -32 б., в 2016 году – 37 б). Максимальный балл ЕГЭ по литературе – 97 б., (в 2019 году - 77 б., в 2018 году также 77 б., в 2017 году -68 б., в 2016 году – 78 б.).

Минимальный первичный балл –21б. (в 2019 году -19 б., в 2018 году -12 б., в 2017 году -4 б., в 2016 году – 7 б.). Минимальный балл ЕГЭ-2020 по литературе – 40 б.(в 2019 году - 37 б., в 2018 году -26 б., в 2017 году -16 б., в 2016 году – 28 б.)

Результативность выполнения заданий части 2 показала, как и в предшествующие года, несколько разный уровень подготовки. В целом уровень выполнения работы можно считать удовлетворительным. Задания части 1 и части 2 остаются наиболее сложными для экзаменуемых с низким уровнем подготовки, поэтому всё еще немного обучающихся желают сдавать ЕГЭ по литературе как предмет по выбору. В 2020 году как и в 2019 году сдавали литературу всего 5% выпускников образовательных организаций района (в 2018 году сдавали литературу 7,0%, в 2017 году -3,9%, в 2016 году - 2,7%, в 2015 году - 1,4%) всех выпускников Алданского района.

Основные ошибки, допущенные участниками ЕГЭ по литературе, остаются прежними:

- недостаточно высокий уровень понимания художественного произведения как идейно-художественного целого и, как следствие этого, недостаточно высокий уровень сформированности речевых умений, глубины раскрытия темы;
- неглубокая аргументация собственного мнения по предложенному произведению;
- неточная характеристика внутреннего мира лирического героя стихотворного произведения;
- отсутствие точности и недостаточная выразительность речи;
- несоблюдение речевых норм.

Уровень выполнения работ несколько повысился (значительная часть обучающихся приняли решение о сдаче ЕГЭ по литературе в 11 классе в период карантина, до этого литературой не увлекались, не выполняли исследовательских работ и не побеждали на олимпиадах; в основном занимались самостоятельно, дистанционно). Учителя отметили, что знания этих выпускников не были системными, не все обязательные произведения прочитаны, не выработан навык теоретико-литературного анализа.

Перечисленные «проблемные зоны» школьного изучения литературы в той или иной степени были конкретизированы в методических рекомендациях по итогам ЕГЭ прошлых лет.

Рекомендации при подготовке к ЕГЭ-2021 по литературе остаются прежними:

- особое внимание уделять написанию тренировочных творческих работ, выявлять и устранять речевые ошибки, учить обоснованно и разносторонне привлекать анализируемый текст для аргументации тезиса;
- усилить работу по анализу лирического произведения,
- продолжить системную работу по отработке навыка решения заданий с развёрнутым ответом, по формированию глубоких суждений и убедительных аргументов, учить обоснованно и всесторонне привлекать анализируемый текст для аргументации тезиса;
- продолжить практику проведения системного анализа сочинений с точки зрения сильных и слабых сторон;
- выявлять и устранять речевые ошибки не только в период подготовки к ЕГЭ и не только на уроках русского языка и литературы, но и вне занятий в процессе общения;
- продолжить мониторинг качества обученности по литературе, отражать в нём причины его снижения;
- подготовку к ЕГЭ-2021 начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета, информировать выпускников и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- при планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ЕГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе (самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы);
- особое внимание уделять заданиям повышенного и высокого уровня сложности;
- формировать общеучебные умения: умение анализировать, мыслить, применять теоретические знания в конкретной ситуации;
- усилить мотивацию выпускников на осознанный выбор ЕГЭ;
- усилить контроль за посещаемостью учащихся консультаций по подготовке к экзаменам.

Методическую помощь учителям и выпускникам при подготовке к ЕГЭ по литературе традиционно оказывают:

- материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ-2021 и 2020 (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий ЕГЭ, банк заданий с сайта «Решу ЕГЭ»;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет.

**Количество выпускников,
не преодолевших минимальный порог
по предметам по выбору в 2020 году**

Образовательные организации	Мат.(проф)	Англ. язык	История	Обществов	Физика	Литература	химия	ИКТ	биология	География	ИТОГО 2020	ИТОГО 2019	ИТОГО 2018	Итого 2017	ИТОГО 2016
СОШ №1 г. Алдан	4		1	8	2		1		1		17	15	20	15	11
СОШ №2 г. Алдан	1			7					2		10	7	8	11	14
СОШ №4 п. Нижний Куранах												1	3	1	10
СОШ №5 п. Ленинский												2	3	1	2
СОШ №6 г. Томмот	1			1	1		1				4	1	1	1	2
СОШ №7 с. Кутана	2			2				1			5	6	3	4	5
СОШ №8 г. Томмот	1			3			1				5	0	9	5	8
СОШ №9 г. Алдан	1		1	4	1						7	3	6	2	3
СОШ №10 п. Лебединый												3	3	4	5
СОШ №13 с. Ыллымах							1				1	1	1	-	-
СОШ №20 с. Хатыстыр				1							1	4	6	11	9
СОШ №23 г. Томмот												3	0	6	10
СОШ №25 с. Большой Нимныр												0	2	-	-
СОШ №36 г. Томмот												3	0	-	3
СОШ №37 с. Угоян							1				1	1	3	1	1
Гимназия г. Алдан				1	1		1	2	1		6	4	0	2	6
Гимназия п. Нижний Куранах												0	1	3	1
Алданский лицей	1		1	1			2	1	3		9	5	7	7	29
СОШ с УИОП г. Алдан				2							2	7	2	8	11
ВСЕГО	11	0	3	30	5	0	8	4	7	0	68	73	88	86	162

ЕГЭ-2020 Русский язык

пп	ОО	Всего	Ниже порога	% успеваемости
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	21	1	95,2
2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»	13		100
3	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	5		100
4	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский »	2		100
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	9		100
6	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	3		100
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	16		100
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	15		100
9	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»	1		100
10	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»	1		100
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»	3		100
12	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»			
13	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр»			
14	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	7		100
15	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»	1		100
16	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	18		100
17	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	14		100
18	МБОУ – Алданский лицей	15		100
19	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	77		100
Итого по району		151	1	99,3

ЕГЭ-2020 Математика (профильный уровень)

пп	ОО	Всего	Ниже порога	% успеваемости
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	15	4	73,3

2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»	5	1	80,0
3	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	1		100
4	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский »	2		100
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	3	1	66,7
6	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	3	2	33,3
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	5	1	80,0
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	5	1	80,0
9	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»	1		100
10	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»			
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»			
12	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»			
13	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр»			
14	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	4		100
15	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»	1		100
16	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	8		100
17	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	9		100
18	МБОУ – Алданский лицей	7	1	85,7
19	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	1		100
Дневные школы		70	11	84,3

ЕГЭ-2020 География

пп	ОО	Всего	Ниже порога	% успеваемости
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	1		100
2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»			
3	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»			
4	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский »			
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»			
6	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»			
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	1		100
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	1		100
9	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»			
10	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»			
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»			
12	МБОУ «СОШ №23г. Томмот»			
13	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр»			
14	МБОУ «СОШ №3 г. Томмот»			
15	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»			
16	МБОУ «Гимназия г. Алдан»			
17	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	1		100
18	МБОУ – Алданский лицей			
19	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»			
Итого по району		4		100

ЕГЭ-2020 Литература

пп	ОО	Всего	Ниже порога	% успеваемости
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	1		100
2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»	1		100
3	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	1		100

4	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский »			
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»			
6	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»			
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»			
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»			
9	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»			
10	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»			
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»	2		100
12	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»			
13	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр»			
14	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	1		100
15	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»			
16	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	3		100
17	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	2		100
18	МБОУ – Алданский лицей	1		100
19	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	1		100
Итого по району		13	0	100

ЕГЭ-2020 Обществознание

пп	ОО	Всего	Ниже порога	% успеваемости
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	11	8	27,3
2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»	10	7	30,0
3	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	1		100
4	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский»			
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	5	1	80,0
6	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	2	2	0
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	8	3	62,5
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	6	4	33,3
9	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»			
10	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»			
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»	3	1	66,7
12	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»			
13	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр»			
14	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	3		100
15	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»			
16	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	6	1	83,3
17	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	6		100
18	МБОУ – Алданский лицей	5	1	80,0
19	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	7	2	71,4
Итого по району		73	30	58,9

ЕГЭ-2020 Английский язык

пп	ОО	Всего	Ниже порога	% успеваемости
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	1		100
2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»			
3	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»			

4	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский »			
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»			
6	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»			
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	2		100
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»			
9	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»			
10	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»			
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»	1		100
12	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»			
13	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр»			
14	МБОУ «СОШ №36г. Томмот»			
15	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»			
16	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	3		100
17	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	4		100
18	МБОУ – Алданский лицей			
19	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	1		100
Итого по району		12	0	100

ЕГЭ-2020 Биология

пп	ОО	Всего	Ниже порога	% успеваемости
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	2	1	50,0
2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»	5	2	60,0
3	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	3		100
4	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский »			
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»			
6	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	2		100
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	2		100
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	3		100
9	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»			
10	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»	1		100
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»			
12	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»			
13	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр»			
14	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	2		100
15	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»	1		100
16	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	3	1	66,7
17	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»			
18	МБОУ – Алданский лицей	3	3	0
19	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	2		100
Итого по району		29	7	75,9

ЕГЭ-2020 Информатика

пп	ОО	Всего	Ниже порога	% успеваемости
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	2		100
2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»			
3	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»			
4	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский »			
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»			

6	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	1	1	0
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»			
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	1		100
9	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»			
10	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»			
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»			
12	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»			
13	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр»			
14	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	2		100
15	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»			
16	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	3	2	33,3
17	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	3		100
18	МБОУ – Алданский лицей	3	1	66,7
19	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»			
Итого по району		15	4	73,3

ЕГЭ-2020 История

пп	ОО	Всего	Ниже порога	% успеваемости
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	3	1	66,7
2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»			
3	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»			
4	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский »			
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	3		100
6	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»			
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	6		100
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	1	1	0
9	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»			
10	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»			
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»	1		100
12	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»			
13	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр»			
14	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»			
15	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»			
16	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	4		100
17	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	2		100
18	МБОУ – Алданский лицей	3	1	66,7
19	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	2		100
Итого по району		25	3	88,0

ЕГЭ-2020 Физика

пп	ОО	Всего	Ниже порога	% успеваемости
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	5	2	60,0
2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»	1		100
3	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»			

4	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский »	2		100
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	2	1	50,0
6	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	1		100
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	1		100
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	1	1	0
9	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»	1		100
10	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»			
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»			
12	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»			
13	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр»			
14	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	2		100
15	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»			
16	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	5	1	80,0
17	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	4		100
18	МБОУ – Алданский лицей	4		100
19	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	1		100
Итого по району		30	5	83,3

ЕГЭ-2020 Химия

пп	ОО	Всего	Ниже порога	% успеваемости
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	2	1	50,0
2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»	1		100
3	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	2		100
4	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский »			
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	1	1	0
6	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»			
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	2	1	50,0
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	1		100
9	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»			
10	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»	1	1	0
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»			
12	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»			
13	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр»			
14	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	1		100
15	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»	1	1	0
16	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	2	1	50,0
17	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»			
18	МБОУ – Алданский лицей	2	2	0
19	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»			
Итого по району		16	8	50,0

