

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
МО «АЛДАНСКИЙ РАЙОН»**

678900 Республика Саха (Якутия) г. Алдан, ул. Ленина, 9 тел. (41145) 3-16-63
Факс: (41145) 3-15-08, e-mail muuoar@bk.ru

28.12.2020 год

ПРИКАЗ

№ 01-07/ 496

г. Алдан

**Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования
в образовательных организациях МО «Алданский район»**

В целях повышения качества образования и развития муниципальной системы оценки качества образования в образовательных организациях на территории МО «Алданский район»

ПРИКАЗЫВАЮ

1. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества образования в образовательных организациях на территории МО «Алданский район» (приложение №1).
2. Сухининой О.В., начальнику отдела мониторинга и качества образования, организовать проведение мероприятий по развитию муниципальной системы оценки качества образования в образовательных организациях на территории МО «Алданский район».
3. Руководителям образовательных организаций обеспечить участие педагогов и обучающихся в мероприятиях по развитию муниципальной системы оценки качества образования в образовательных организациях.
4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник МКУ «Департамент образования
МО «Алданский район»



Е.И.Хрущ

С приказом ознакомлен (а): _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

Дата « » _____ 2020г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о муниципальной системе оценки качества образования
в образовательных организациях МО «Алданский район»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о муниципальной системе оценки качества образования (далее – Положение) устанавливает единые требования к муниципальной системе оценки качества образования (далее – МСОКО) на территории МО «Алданский район».

1.2. Положение распространяется на все муниципальные образовательные организации МО «Алданский район» (далее – образовательные организации).

1.3. В настоящем Положении используются следующие определения:

Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных образовательных результатов социальным и личностным ожиданиям, формально воплощенная в нормативных требованиях.

Оценка качества образования – процесс определения степени соответствия измеряемых образовательных результатов и условий общепризнанной, зафиксированной в документах системе государственно-общественных требований к качеству образования.

Муниципальная система оценки качества образования – совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образовательной деятельности и оказываемых образовательных услуг потребностям личности, общества и государства.

МСОКО призвана обеспечивать координацию внутренних систем оценки качества образования образовательных организаций МО «Алданский район».

Экспертиза – всестороннее изучение образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности.

Измерение – оценка уровня достижений образовательных результатов с помощью контрольно-измерительных материалов, соответствующих ФК ГОС и ФГОС.

Пользователями результатов МСОКО являются:

- МКУ «Департамент образования» МО «Алданский район»;
- образовательные организации;
- учащиеся и их родители (законные представители).

1.4. В целях упорядочения процедур оценки качества образования в образовательных организациях, обеспечения информационной открытости МСОКО ежегодно не позднее 20 августа текущего года формируется план-график МСОКО на предстоящий учебный год. План-график МСОКО утверждается приказом МКУ «Департамент образования» МО «Алданский район».

2. Основные цели, задач и функции МСОКО

2.1. Целью МСОКО является получение объективной информации о состоянии качества образования начального общего, основного общего и среднего общего образования в образовательных организациях МО «Алданский район», тенденциях его развития и причинах, влияющих на его уровень, обеспечение контроля качества образовательных достижений обучающихся, оценка метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

2.2. Основными задачами муниципальной системы оценки качества образования являются:

- информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы образования;
- разработка и реализация единых подходов к измерению и оценке качества образования;
- формирование ресурсной базы, и обеспечение функционирования муниципального мониторинга качества образования;
- мониторинг системы образования и индивидуальных достижений обучающихся;
- получение объективной и достоверной информации о результатах деятельности системы образования на уровне муниципального образования и образовательной организации;
- определение степени соответствия образовательных результатов обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам: оценка метапредметных и предметных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего,

среднего общего образования;

- внедрение измерителей и технологий оценки, обеспечивающих надежную и достоверную информацию о качестве образования;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- совершенствование системы повышения квалификации педагогических работников;
- выявление образовательных организаций с низкими образовательными результатами и реализация мер адресной поддержки ОО;
- формирование системы оценки эффективности деятельности руководителей ОО;
- обеспечение участников образовательного процесса достоверной информацией о состоянии и развитии системы образования в районе и республике.

2.3. Основные функции МСОКО:

- сбор, обработка, систематизация и хранение полученной информации, а также непрерывный системный анализ состояния и перспектив развития муниципальной системы образования, выполненный на основе указанной информации;
- организационно-методическое сопровождение оценочных процедур в муниципальной системе образования;
- обеспечение руководителей и специалистов системы управления образованием различных уровней аналитической информацией;
- обеспечение внешних пользователей информацией о развитии образования в образовательных организациях МО «Алданский район»

2.4. Объекты МСОКО:

- муниципальная система образования МО «Алданский район»;
- деятельность образовательных организаций;
- учебные и внеучебные достижения учащихся образовательных организаций;
- основные образовательные программы, реализуемые в образовательных организациях, и условия их реализации;
- результативность, профессионализм и квалификация педагогических работников образовательных организаций.

2.5. Предмет оценки в рамках МСОКО:

- эффективность управления качеством образовательных результатов;
- эффективность механизмов управления качеством образовательной деятельности.

2.6. Основные критерии проведения экспертизы МСОКО:

- уровень развития педагогического потенциала образовательных организаций;
- информационная открытость образовательных организаций;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся;
- результаты подготовки обучающихся общеобразовательных организаций;
- эффективность управления деятельностью образовательных организаций;

2.7. Методика проведения экспертизы МСОКО представлена в приложении к настоящему положению.

2.8. Методы сбора информации МСОКО:

- посредством информационных систем муниципального, регионального и федерального уровня;
- посредством традиционных форм сбора информации (бумажные и электронные носители).

3. Организационная структура МСОКО

Организационная структура МСОКО включает:

3.1. МКУ «Департамент образования» МО «Алданский район», которое в рамках МСОКО осуществляет следующие функции:

- формирует муниципальную нормативно-правовую базу документов, относящихся к обеспечению качества образования;
- осуществляет мониторинг реализации муниципальной программы «Развития образования МО «Алданский район»;
- обеспечивает организационное сопровождение и проведение процедур оценки качества образования в образовательных организациях в соответствии с планом-графиком МСОКО;
- принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования на муниципальном уровне в пределах предоставленных полномочий;
- проводит анализ результатов государственной итоговой аттестации учащихся в образовательных организациях и формирует предложения по их повышению;

- учитывает результаты самооценки и самообследования образовательных организаций, представленных в публичных докладах, при принятии управленческих решений в области оценки качества образования;
- осуществляет сбор, статистическую обработку и хранение информации о состоянии и динамик развития муниципальной системы образования;
- обеспечивает передачу информации для пользователей МСОКО.
- обеспечивает информационно-методическую поддержку МСОКО;
- обеспечивает сбор и обработку информации о результатах оценки качества образования;
- оказывает методическую помощь образовательным организациям в вопросах функционирования внутренней системы оценки качества образования на уровне образовательной организации;
- участвует в оценке качества образования, в проведении контрольно-оценочных процедур в образовательных организациях;
- разрабатывает методические рекомендации по совершенствованию преподавания отдельных предметов на основе результатов оценки качества образования и индивидуальных достижений учащихся;
- обеспечивает информационно-методическое сопровождение процедур аттестации педагогических и руководящих работников образовательных организаций;
- организует и проводит муниципальный этап Всероссийской предметной олимпиады школьников;
- осуществляет разработку контрольно-измерительных материалов для проведения диагностических работ;
- обеспечивает организационное сопровождение проведения на территории МО «Алданский район» всероссийских проверочных работ;
- обеспечивает мониторинг результатов всероссийских проверочных работ, диагностических работ, проводимых в рамках МСОКО;
- обеспечивает организационное сопровождение муниципальной базы данных участников и проведение государственной итоговой аттестации учащихся, освоивших основных образовательные программы основного общего и среднего образования.

3.2. Образовательные организации:

- формируют нормативную базу документов, относящихся к обеспечению качества образования в образовательной организации;
- разрабатывают и реализуют программы развития образовательной организации, основные образовательные программы, обеспечивают функционирование внутренней системы оценки качества образования образовательной организации;
- обеспечивают проведение в образовательной организации процедур оценки качества образования;
- осуществляют сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития образовательной организации, анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательной организации;
- обеспечивают предоставление информации о качестве образования на муниципальный уровень;
- принимают управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне образовательной организации;
- ежегодно составляют и размещают на сайте отчет о результатах самообследования образовательной организации, включающий аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности образовательной организации;
- организуют и проводят школьный этап Всероссийской предметной олимпиады школьников.

4. Реализация МСОКО

4.1. В рамках реализации МСОКО проводятся следующие процедуры оценки качества образования:

- мониторинг образовательных достижений учащихся на всех уровнях обучения;
- мониторинг результатов независимых оценочных процедур: государственной итоговой аттестации, всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования.
- анализ творческих достижений учащихся образовательных организаций;
- мониторинг результатов аттестации педагогических и руководящих работников;
- анализ результатов школьного и муниципального этапов Всероссийской предметной олимпиады школьников.

4.2. Итоги проведенных процедур МСОКО, итоговый отчет о результатах анализа состояния и перспективах развития муниципальной системы образования размещающихся на сайте МКУ «Департамент образования» МО «Алданский район».

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МО «АЛДАНСКИЙ РАЙОН»

1. ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ, НАПРАВЛЕНИЯ И МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ МСОКО

Проведение аналитического исследования осуществляется по следующим критериям:

- уровень развития педагогического потенциала образовательных организаций;
- информационная открытость образовательных организаций;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся;
- результаты подготовки обучающихся общеобразовательных организаций;
- эффективность управления деятельностью образовательных организаций;
- эффективность управления муниципальной образовательной системой.

Методики проведения экспертизы МСОКО:

- методики расчета показателей по каждому критерию (в том числе по критериям «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» и «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» применены дополнительные показатели для каждого типа организаций);
- методики анализа эффективности управления деятельностью образовательных организаций;
- методики представления сведений о результатах подготовки обучающихся общеобразовательных организаций;
- методики использования контекстных показателей;
- методики расчета параметров кластерного анализа организаций;
- методики распределения ОО по уровням в разрезе показателей и критериев.

Исследование критериев «Уровень развития педагогического потенциала», «Информационная открытость образовательных организаций», «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», а также «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» предполагают изучение сведений в контексте целого направления, при котором анализ данных ведется в отношении всего аспекта оценки. При этом в дальнейшем предполагается детализация полученных сведений с учетом принадлежности образовательной организации к определенному типу.

При выделении проблем, выявлении слабых мест, определении рисков и поиске путей решения проблем муниципальной образовательной системы применяются элементы SWOT-анализа.

Для каждой образовательной организации (дошкольной, общеобразовательной либо организации дополнительного образования) предполагается создание личного профиля, отражающего весь комплекс исследованных данных в контексте направлений анализа, критериев, показателей, а также особенностей типа организации.

2.1. Методика оценки уровня развития педагогического потенциала образовательных организаций

Для анализа уровня развития педагогического потенциала использовалась информация форм Федерального статистического наблюдения ОО-1, 1-ДО, ФСН 85-К и 1-Кадры, данные таблицы «Сведения о повышении квалификации за текущий год».

Муниципальный критерий разработан с учетом требований следующих нормативно-правовых актов:

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373);
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897);
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413);
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155);
- Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;

- ст. 48 «Обязанности и ответственность педагогических работников» ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

- Методика проведения экспертизы ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы. Методические рекомендации / Авт.: О.В. Рожкова, Т.К. Лесная, Н.Ю. Николаева, А.О. Трефилова, И.Э. Широкова. Редакция: Т.А. Абрамова. – Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2020. – 37 с.

Таблица 1

Критерии, показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов
Уровень развития педагогического потенциала образовательной организации (QP)		
1. Образовательный уровень педагогических работников	% педагогических работников, имеющих профессиональное педагогическое образование *10	10
2. Повышение квалификации педагогических работников	% педагогических работников, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации в текущем году, в общей численности педагогических работников: 0–15% – 0 баллов, 15%–36% – 5 баллов, 37% и выше – 10 баллов	10
3. Наличие квалификационных категорий у педагогических работников	% педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию*10	10
4. Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства	отсутствие участников – 0 баллов, наличие участников – 5 баллов, наличие победителей – 10 баллов	10
5. Наличие педагогических работников, принявших участие в экспертной деятельности	отсутствие участников – 0 баллов, участие на муниципальном уровне – 5 баллов, участие на региональном и выше уровнях – 10 баллов	10
ИТОГО по критерию	QP	50

Интегральное значение по типам организаций по критерию «Уровень развития педагогического потенциала» рассчитывалось как сумма значений показателей:

- Доля педагогических работников, имеющих профессиональное педагогическое образование;
- Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию;
- Доля педагогических работников, повысивших квалификацию в отчетном году;
- Среднее арифметическое итоговых баллов, полученных всеми образовательными организациями одного типа по показателю «Наличие в ОО педагогов, участвовавших в конкурсах профессионального мастерства»;
- Среднее арифметическое итоговых баллов, полученных всеми образовательными организациями одного типа по показателю «Наличие в ОО педагогов, принявших участие в экспертной деятельности».

2.2. Методика оценки информационной открытости образовательных организаций

Оценка уровня информационной открытости организации осуществляется в соответствии со следующими показателями:

- полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет;
- доступность сведений о функционировании внутренней системы оценки качества образования;
- доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

Муниципальный критерий разработан с учетом требований следующих нормативно-правовых актов:

- Приказ Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным

общеобразовательным программам»;

- Приказ Минтруда от 31 мая 2018 г. №344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

- Приказ Рособrnадзора от 29 мая 2014 г. № 785 г. Москва «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» и формату представления на нем информации»;

- ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказ Минобрнауки РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией».

- Методика проведения экспертизы ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы. Методические рекомендации / Авт.: О.В. Рожкова, Т.К. Лесная, Н.Ю. Николаева, А.О. Трефилова, И.Э. Широкова. Редакция: Т.А. Абрамова. – Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2020. – 37 с.

Таблица 2

Критерии, показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов
Информационная открытость образовательной организации (ИО)		
1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет	$\sum (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5)$	14
1.1. Соответствие структуры официального сайта ОО требованиям НПА (созданы, работают и заполнены все разделы)	не соответствует – 0 баллов, соответствует – 1 балл	1
1.2. Качество наполнения подраздела «Основные сведения»	не соответствует – 0 баллов, соответствует полностью – 1 балл	1
1.3. Качество наполнения подраздела «Документы»	не соответствует – 0 баллов, соответствует частично – 2 балла, соответствует полностью – 4 балла	4
1.4. Качество наполнения подраздела «Образование»	не соответствует – 0 баллов, соответствует частично – 2 балла, соответствует полностью – 4 балла	4
1.5. Качество наполнения подраздела «Руководство. Педагогический состав»	не соответствует – 0 баллов, соответствует частично – 2 балла, соответствует полностью – 4 балла	4
2. Доступность сведений о функционировании ВСОКО	$\sum (2.1, 2.2)$	12
2.1. Сведения о Положении о функционировании ВСОКО	отсутствие Положения на сайте – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
2.2. Качество отчетов о результатах самообследований образовательных организаций	$\sum (2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7, 2.2.8, 2.2.9, 2.2.10, 2.2.11, 2.2.12)$	11
2.2.1. Наличие подписи руководителя и печати организации	при наличии одного индикатора – 0,25 балла, при наличии двух индикаторов – 0,5 балла	0,5
2.2.2. Наличие аналитической части и таблицы показателей	при наличии одного индикатора – 0,25 балла, при наличии двух индикаторов – 0,5 балла	0,5

2.2.3. Наличие анализа образовательной деятельности	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.4. Наличие анализа системы управления организации	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.5. Наличие анализа содержания и качества подготовки обучающихся	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.6. Наличие анализа условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.7. Наличие анализа организации учебного процесса	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.8. Наличие анализа условий обучения и воспитания детей с ОВЗ и детей-инвалидов	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.9. Наличие анализа качества кадрового обеспечения	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.10. Наличие анализа качества материально-технической базы	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.11. Наличие анализа функционирования ВСОКО	при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл	1
2.2.12. Наличие общих выводов	наличие общих выводов – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1

3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации:	Σ (3.1, 3.2, 3.3)	4
3.1. Наличие на сайте ОО информации/регламента о порядке работы с обращениями граждан	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.2. Наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	нет – 0 баллов, наличие различных электронных сервисов – по 1 баллу за каждый (но не более 2 баллов)	2
3.3. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений на сайте ОО, поступивших от получателей образовательных услуг	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
ИТОГО по критерию	QIO	30

2.3. Методики оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Муниципальные методики оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, разработаны для каждого типа образовательных организаций – дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования. За основу взяты показатели критерия независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»:

- материально-техническое и информационно-методическое обеспечение организации;
- наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
- наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;
- наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Для каждого типа организаций включены дополнительные показатели и разработана шкала оценки, позволяющая выразить значение каждого показателя в баллах, с учетом его важности для комплексного анализа качества образовательной деятельности, на основе данных действующих мониторингов системы образования, в том числе систем мониторинга Министерства образования и науки РФ, существующих форм отчетности в рамках федеральных статистических наблюдений.

Муниципальный критерий разработан с учетом требований следующих нормативно-правовых актов:

- Приказ Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;
- Приказ Минтруда от 31 мая 2018 г. №344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155);
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373);
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897);
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413);
- СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и

организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. № 26);

- СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189);

- СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей» (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 4 июля 2014 г. № 41);

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утв. приказом министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196);

- статьи 41, 42, 79 ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Таблица 3

Критерии, показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (ОКУ)		
1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации		10
Для дошкольных образовательных организаций:	$\sum (1.1, 1.2, 1.3, 1.4)$	10
1.1. Наличие видов благоустройства	по 1 баллу за наличие каждого из видов (центрального отопления, канализации, водоснабжения)	3
1.2. Наличие дополнительных помещений (музыкальный зал, зимний сад)	по 1,5 балла за наличие музыкального зала, зимнего сада	3
1.3. Наличие компьютера с доступом в Интернет	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
1.4. Наличие компьютеров, доступных для использования детьми	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
Для общеобразовательных организаций:	$\sum (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7)$	10
1.1. Наличие видов благоустройства	по 1 баллу за наличие каждого из видов (центрального отопления, канализации, водоснабжения)	3
1.2. Наличие оснащенной библиотеки	оснащенная библиотека – 1 балл, частично – 0,5 балла; нет – 0 баллов	1
1.3. Наличие компьютеров, используемых в учебных целях	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
1.4. Скорость подключения к сети Интернет от 2 Мбит/сек и выше	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
1.5. Организация занятий в 1 смену	односменный режим – 1 балл; двухсменный режим – 0 баллов	1
1.6. Обеспеченность учебными площадями	ниже требований СанПиН – 0 баллов, выше или равно требованиям СанПиН – 1 балл	1
1.7. Наличие оборудованных учебных классов по образовательным областям, (для НОШ и НШДС – всего 4, для ООШ и СОШ - всего 10)	<u>для НОШ и НШДС</u> – по 0,5 балла за наличие каждого кабинета; <u>для ООШ и СОШ</u> – по 0,2 балла за наличие каждого кабинета	2
Для организаций дополнительного образования:	$\sum (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6)$	10
1.1. Наличие видов благоустройства	по 1 баллу за наличие каждого из видов (центрального отопления, канализации, водоснабжения)	3

1.2. Наличие оснащенной библиотеки	оснащенная библиотека – 1 балл, частично – 0,5 балла; нет – 0 баллов	1
1.3. Обеспеченность учебными площадями	ниже требований СанПиН – 0 баллов, выше или равно требованиям СанПиН – 1 балл	1
1.4. Наличие компьютера с доступом в Интернет	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
1.5. Наличие компьютеров, используемых в учебных целях	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
1.6. Деятельность организована: на базе организаций дополнительного образования детей; на базе общеобразовательных организаций; на базе иных организаций	по 1 баллу за организацию деятельности на базе самой ОДОД, на базе общеобразовательных организаций и на базе иных организаций	3
2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся		10
Для дошкольных образовательных организаций:	Σ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9)	10
2.1. Необходимость капитального ремонта	если есть необходимость – 0 баллов, при отсутствии необходимости – 1 балл	1
2.2. Наличие аварийных зданий	если есть – 0 баллов, при отсутствии – 1 балл	1
2.3. Фактическое количество воспитанников не превышает плановое количество мест (на конец календарного года)	не превышает – 1 балл, превышает – 0 баллов	1
2.4. Численность воспитанников, охваченных летними оздоровительными мероприятиями	выше среднего показателя по МО – 2 балла, на уровне среднего показателя по МО – 1 балл, ниже среднего показателя по МО – 0 баллов	2
2.5. Число дней, пропущенных воспитанниками по болезни	не оценивается, носит описательный характер	
2.6. Число случаев заболевания воспитанников	не оценивается, носит описательный характер	
2.7. Наличие групп оздоровительной направленности	наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	1
2.8. Наличие бассейна	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
2.9. Наличие физкультурного/спортивного зала	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
Для общеобразовательных организаций:	Σ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10)	10
2.1. Необходимость капитального ремонта	если есть необходимость, вычесть 1 балл	-1
2.2. Нет аварийных зданий	нет аварийных зданий – 1 балл, есть – 0 баллов	1
2.3. Наличие: тревожной кнопки, видеонаблюдения, охраны; пожарных кранов и рукавов, дымовых извещателей, пожарной сигнализации	при наличии всех индикаторов– 1 балл, 1-2 индикаторов– 0,5 балла, отсутствие – 0 баллов при наличии всех индикаторов– 1 балл, 1-2 индикаторов– 0,5 балла, отсутствие – 0 баллов	2

2.4. Наличие оборудованного спортивного зала	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	2
2.5. Наличие оборудованной территории для занятий легкой атлетикой	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
2.6. Наличие бассейна	отсутствие – 0 баллов, наличие – 0,5 балла	0,5
2.7. Наличие столовой (буфета)	отсутствие – 0 баллов, наличие – 0,5 балла	2
2.8. Наличие современного технологического оборудования для столовой (буфета)	отсутствие – 0 баллов, наличие – 0,5 балла	0,5
2.9. Подвоз не организован нуждающимся в нем обучающимся	если подвоз организован не для всех нуждающихся – вычтеть один балл	-1
2.10. Охват горячим питанием (доля)	90–100% охват питанием – 1 балл, 75– 89% – 0,5 балла, менее 75% – 0 баллов	1
Для организаций дополнительного образования:	Σ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8)	10
2.1. Необходимость капитального ремонта	если есть необходимость, вычтеть 1 балл	-1
2.2. Нет аварийных зданий	нет аварийных зданий – 1 балл, есть – 0 баллов	1
2.3. Наличие: тревожной кнопки, видеонаблюдения, охраны; пожарных кранов и рукавов, дымовых извещателей, пожарной сигнализации	при наличии всех индикаторов– 1 балл, 1-2 индикаторов– 0,5 балла, отсутствие – 0 баллов при наличии всех индикаторов– 1 балл, 1-2 индикаторов– 0,5 балла, отсутствие – 0 баллов	2
2.4. Наличие спортивного зала	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
2.5. Наличие столовой (буфета)	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
2.6. Наличие современного технологического оборудования для столовой (буфета)	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
2.7. Наличие автотранспорта для перевозок обучающихся	отсутствие – 0 баллов, наличие – 3 балла	3
2.8. Охват горячим питанием (доля)	90–100% охват питанием – 1 балл, 75–89% – 0,5 балла, менее 75% – 0 баллов	1
3. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся		10
Для дошкольных образовательных организаций:	Σ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8)	10
3.1. Наличие в штате учителя-логопеда	есть – 2 балла, нет – 0 баллов	2
3.2. Наличие в штате учителя-дефектолога	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.3. Наличие в штате психолога	есть – 2 балла, нет – 0 баллов	2
3.4. Наличие в штате медицинского работника	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1

3.5. Наличие групп компенсирующей направленности	нет – 0 баллов, да – 1балл	1
3.6. Наличие групп комбинированной направленности	нет – 0 баллов, да – 1балл	1
3.7. Наличие в штате социального педагога	нет – 0 баллов, да – 1балл	1
3.8. Оказание платных дополнительных услуг (занятия с учителем-логопедом, учителем-дефектологом, педагогом-психологом)	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
Для общеобразовательных организаций:	Σ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7)	10
3.1. Наличие кабинета психолога	отсутствие – 0 баллов, наличие – 0,5 балла	0,5
3.2. Наличие педагога-психолога	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
3.3. Наличие логопедического пункта	отсутствие – 0 баллов, наличие – 0,5 балла	0,5
3.4. Наличие в штате учителя-логопеда	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
3.5. Наличие медкабинета	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
3.6. Наличие в штате медработника	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
3.7. Наличие социального педагога	отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл	1
Для организаций дополнительного образования:	Σ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4)	10
3.1. Наличие в штате педагога-психолога	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
3.2. Наличие медкабинета	отсутствие – 0 баллов, наличие – 3 балла	3
3.3. Наличие медработника	отсутствие – 0 баллов, наличие – 3 балла	3
3.4. Наличие в штате социального педагога	отсутствие – 0 баллов, наличие – 2 балла	2
4. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов	Σ (4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7)	10
4.1. Наличие специальных адаптированных образовательных программ для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов	нет – 0 баллов, есть – 2 балла	2
4.2. Наличие специальных учебных пособий для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
4.3. Наличие оборудованных рабочих мест для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов	нет – 0 баллов, есть – 1 балл	1
4.4. Организация обучения лиц с ОВЗ совместно с другими обучающимися, в отдельных группах, по индивидуальным учебным планам	по 0,7 балла за каждый индикатор	2

4.5. Обеспечение беспрепятственного доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность (наличие пандусов, расширенных дверных проемов)	по 1 баллу за каждый индикатор, нет – 0 баллов	2
4.6. Обеспечение беспрепятственного передвижения в зданиях организации (локальное понижение стоек-барьеров до высоты не более 0,8 м; наличие специальных кресел и других приспособлений)	по 0,5 балла за каждый индикатор	1
4.7. Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего помощь обучающемуся с ОВЗ (инвалиду)	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
ИТОГО по критерию	ОКУ	40

2.4. Методики оценки наличия условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся

В данном параграфе рассматриваются муниципальные методики оценки наличия условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся, разработанных для каждого типа образовательных организаций

- дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования;
- наличие дополнительных образовательных программ, организация кружковой деятельности;
- участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, спортивных и других массовых мероприятиях;
- организация конкурсов, соревнований и других массовых мероприятий различных уровней.

Для каждого типа организаций включены дополнительные показатели и разработана шкала оценки, позволяющая выразить значение каждого показателя в баллах, с учетом его важности для комплексного анализа качества образовательной деятельности, на основе данных действующих мониторингов системы образования, в том числе систем мониторинга Министерства образования и науки РФ, существующих форм отчетности в рамках федеральных статистических наблюдений.

Муниципальный критерий разработан с учетом требований следующих нормативно-правовых актов:

- ст.77 ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;
- Приказ Минтруда от 31 мая 2018 г. №344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Концепция развития дополнительного образования детей (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р г.);
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утв. приказом министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196).
- Методика проведения экспертизы ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы. Методические рекомендации / Авт.: О.В. Рожкова, Т.К. Лесная, Н.Ю. Николаева, А.О. Трефилова, И.Э. Широкова. Редакция: Т.А. Абрамова. – Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2020. – 37 с.

Таблица 4

Критерии, показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов
Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся (ОСТ)		
1. Наличие дополнительных образовательных программ, организация кружковой деятельности		20

Для дошкольных образовательных организаций:		20
1.1. Наличие дополнительных образовательных программ	Σ (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5)	10
1.1.1. Наличие программ технической и интеллектуальной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.2. Наличие программ эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.3. Наличие программ физкультурно-оздоровительной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.4. Наличие программ художественно-эстетической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.5. Наличие программ социально-педагогической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2. Наличие кружков по направлениям	Σ (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5)	10
1.2.1. Наличие кружков технической и интеллектуальной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.2. Наличие кружков эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.3. Наличие кружков физкультурно-оздоровительной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.4. Наличие кружков художественно-эстетической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.5. Наличие кружков социально-педагогической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
Для общеобразовательных организаций:		20
1.1. Наличие дополнительных образовательных программ	Σ (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5, 1.1.6)	10
1.1.1. Наличие программ технической, интеллектуальной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.2. Наличие программ эколого-биологической, туристско-краеведческой направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.3. Наличие программ физкультурно-оздоровительной направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.4. Наличие программ художественно-эстетической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.5. Наличие программ социально-педагогической направленности	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2. Наличие кружков по направлениям	Σ (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6)	10
1.2.1. Наличие кружков технического, гражданско-патриотического направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.2. Наличие кружков эколого-биологического, туристско-краеведческого направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.3. Наличие кружков физкультурно-оздоровительного направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.4. Наличие кружков художественно-эстетического направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.2.5. Наличие кружков интеллектуально-познавательного направления	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2

Для организаций дополнительного образования:		20
1.1. Наличие программ по сроку реализации	Σ (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3)	5
1.1.1. Наличие программ со сроком реализации до 1 года	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
1.1.2. Наличие программ со сроком реализации 2-3 года	нет – 0 баллов, да – 2 балла	2
1.1.3. Наличие программ со сроком реализации 3 и более лет	нет – 0 баллов, да – 2 балла	2
1.2. Наличие программ по уровню усвоения	Σ (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3)	5
1.2.1. Наличие общеразвивающих программ	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
1.2.2. Наличие специализированных программ	нет – 0 баллов, да – 2 балла	2
1.2.3. Наличие профессионально-ориентированных программ	нет – 0 баллов, да – 2 балла	2
1.3. Разнообразие образовательных программ	7 и более направлений – 10 баллов; 4–6 направлений – 5 баллов; 1–3 направления – 3 балла	10
2. Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, спортивных и других массовых мероприятиях		20
Для дошкольных образовательных организаций:	Σ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5)	20
2.1. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях технической и интеллектуальной направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, дистанционных – 2 балла	4
2.2. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, дистанционных – 2 балла	4
2.3. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях физкультурно-оздоровительной направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, дистанционных – 2 балла	4
2.4. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях художественно-эстетической направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, дистанционных – 2 балла	4

2.5. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях социально-педагогической направленности	участие в очных мероприятиях – 4 балла, дистанционных – 2 балла	4
Для общеобразовательных организаций:	Σ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6)	20
2.1. Участие в олимпиадах	<u>для СОШ и ООШ:</u> участие во Всероссийской олимпиаде школьников (муниципальный этап (доля участников от общего количества обучающихся в ОО: менее 1% – 0; 1–5% – 1 балл; более 5% – 1,5 балла); заключительный этап (1–2 участника – 1 балл; 3 и более участников – 2 балла); региональный этап (доля участников от общего количества участников муниципального этапа: менее 2% – 0,5 балла; 2–4% – 1 балл; свыше 4% – 1,5 балла)	5
	обучающихся в ОО: менее 30% – 0; от 30%–50% – 1,5 балла; более 50% – 2,5 балла).	
2.2. Наличие победителей (призеров) олимпиад	<u>для СОШ и ООШ:</u> наличие победителей (призеров) Всероссийской олимпиады школьников (муниципальный этап (доля победителей (призеров) от числа участников в этапе: менее 20% – 0,5 балла; 20–40% – 1 балл; свыше 40% – 1,5 балла); региональный этап (доля победителей (призеров) от числа участников в этапе: менее 30% – 0,5 балла; 30–60% – 1 балл; свыше 60% – 1,5 балла); заключительный этап (наличие призеров – 1 балл; наличие победителей (или наличие победителей и призеров) – 2 балла).	5
2.3. Участие в массовых мероприятиях различных направленностей	по 1 баллу за каждое направление (техническое/интеллектуальное, эколого-биологическое, туристско-краеведческое, спортивное, художественного творчества)	5
2.4. Наличие профильного/углубленного обучения	по 1 баллу за открытый профиль/направление углубленной подготовки, но не более 3 баллов	3

2.5. Участие в волонтерской, добровольческой деятельности	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
2.6. Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
Для организаций дополнительного образования:	Σ (2.1, 2.2, 2.3)	20
2.1. Участие обучающихся в конкурсах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, и других массовых мероприятиях различных уровней	сумма баллов: за наличие участников мероприятий муниципального уровня 1 балл, регионального уровня – 2 балла, всероссийского – 3 балла, международного - 4 балла.	10
2.2. Наличие призеров/ победителей/ разрядников конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий различных уровней	сумма баллов: за наличие призеров/победителей мероприятий муниципального уровня -1 балл, регионального уровня – 1,5 балла, всероссийского уровня – 2,5 балла, международного уровня -4 балла	9
2.3. Участие в волонтерской, добровольческой деятельности	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3. Организация конкурсов, соревнований и других массовых мероприятий различных уровней		10
Для дошкольных образовательных организаций:	Σ (3.1, 3.2)	10
3.1. Организация конкурсов и других мероприятий на уровне организации	нет – 0 баллов, да – 3 балла	3
3.2. Участие в организации конкурсов муниципального, регионального уровней	нет – 0 баллов, да – 7 баллов	7
Для общеобразовательных организаций:	Σ (3.1, 3.2)	10
3.1. Организация конкурсов и других мероприятий на уровне организации	нет – 0 баллов, да – 3 балла	3
3.2. Участие в организации конкурсов муниципального, регионального уровней	нет – 0 баллов, да – 7 баллов	7
Для организаций дополнительного образования:	Σ (3.1, 3.2, 3.3, 3.4)	10
3.1. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий муниципального уровня	нет – 0 баллов, да – 1 балл	1
3.2. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий регионального уровня	нет – 0 баллов, да – 2 балла	2
3.3. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий всероссийского уровня	нет – 0 баллов, да – 3 балла	3
3.4. Организация конкурсов, выставок, смотров, физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, и других массовых мероприятий международного уровня	нет – 0 баллов, да – 4 балла	4
ИТОГО по критерию	QCT	50

2.5. Методика анализа эффективности управления деятельностью образовательных организаций

В разделе экспертизы МСОКО «Эффективность управления деятельностью образовательных организаций»:

- проводится анализ структур управления образовательными организациями;
- дается характеристика административно-управленческого персонала по выделенным показателям:
- количество АУП по должностям
- динамика изменения численности сотрудников
- стаж работы в должности
- образовательный уровень (наличие профессионального и педагогического образования)
- сведения о повышении квалификации;
- выявляется наличие (факт публикации на официальном сайте образовательной организации) локальных нормативных актов, регулирующих деятельность органов коллективного управления образовательной организации;
- анализируется структура коллегиальных органов управления и результаты их деятельности в исследуемый период при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации;
- обобщаются результаты анализа эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций по четырем критериям (сумма баллов, набранных каждой образовательной организацией по критериям «Уровень развития педагогического потенциала», «Информационная открытость образовательных организаций», «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся»).

Рейтингование ОО по итогам анализа эффективности управления деятельностью образовательных организаций не предусмотрено.

2.6. Методика представления сведений о результатах подготовки обучающихся общеобразовательных организаций

Результаты данного раздела могут быть использованы для совершенствования методики преподавания предметов, а также для анализа текущего состояния муниципальной системы образования и формирования программы развития.

Информация данного раздела формируется по блокам, включающих сведения:

- о результатах участия обучающихся в мониторинговых исследованиях;
- о результатах освоения образовательных программ начального общего образования;
- о результатах освоения образовательных программ основного общего образования;
- о результатах освоения образовательных программ среднего общего образования;
- комплексный анализ результатов процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации;
- о достижения базовых результатов;
- о достижениях результатов высокого уровня.

Результаты участия обучающихся в мониторинговых исследованиях рассмотрены в контексте следующих показателей:

- общие сведения о мониторинговых исследованиях, в которых обучающиеся муниципальных ОО приняли участие в течение 3х-летнего периода, включающих:
 - нормативно-правовое обоснование;
 - информацию о режиме проведения (штатный, апробация);
 - данные об общем количестве ОО, принявших участие, и причины (при наличии сведений) по которым ОО не приняли участие;
 - данные о численности обучающихся, принявших участие и динамика изменения численности;
 - информацию об учебных предметах, по которым проведены мониторинговые исследования;
- результаты Всероссийских проверочных работ по предметам, в которых представлен анализ:
 - динамики численности обучающихся, участвовавших в ВПР;
 - успеваемости обучающихся в лонгитюдном аспекте (в одних и тех же классах) по соответствующему предмету;
 - признаков необъективности, индексов высоких, низких и массовых результатов по предметам;

- результатов выполнения заданий работы в аспекте критериев;
- динамики достижений планированных результатов по предмету в аспекте критериев.

Критерии, показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс кол-во баллов
Результаты подготовки обучающихся общеобразовательных организаций (ОСТ)		
1. Результаты участия обучающихся в мониторинговых исследованиях		18
1.1. Общие сведения о мониторинговых исследованиях, в которых обучающиеся приняли участие в течение 3-х летнего периода	$\sum (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4.) + 1.1.5$	8
1.1.1. Наличие нормативно-правового обоснования	наличие – 2 балла, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.2. Режим проведения	штатный – 1 балла, апробация – 2 баллов	2
1.1.3. Данные об ОО, принявшем участие, и причины (при наличии сведений) по которым ОО не приняло участие	наличие – 2 балла, уваж.причина – 1 балл, отсутствие – 0 баллов	2
1.1.4. Данные о численности обучающихся, принявших участие и динамика изменения численности	положительная – 2 балла, без изменений – 1 балл, отрицательная – 0 баллов	2
1.1.5. Информация об учебных предметах, по которым проведены мониторинговые исследования	за каждый предмет по 0,5 балла	
1.2. Результаты Всероссийских проверочных работ по предметам		10
Динамика численности обучающихся за три года, участвовавших в ВПР	положительная – 2 балла, без изменений – 1 балл, отрицательная – 0 баллов	2
1.2.2. Успеваемость обучающихся в лонгитюдном аспекте по соответствующему предмету	повышается – 2 балла, без изменений – 1 балл, отрицательная – 0 баллов	2
1.2.2. Признаки необъективности (сопоставимость результатов среднего значения ВПР и ОГЭ общеобразовательной организации)	наличие – 0 балла, отсутствие – 2 баллов	2
1.2.3. Результат выполнения работы (успеваемость)	от 90% до 100% - 2 балла от 80% до 89 % - 1 балл ниже 80 % - 0 баллов	2
1.2.4. Качество выполнения работы	от 70% до 100% - 2 балла от 30% до 69 % - 1 балл ниже 30 % - 0 баллов	2

Результаты освоения образовательных программ начального общего образования.

По данному показателю в материалах осуществляется:

- анализ динамики изменения численности участников ВПР в разрезе муниципальных ОО за трехлетний период;
 - анализ результатов успеваемости и качества обученности ;
 - изменение величины среднего балла по предметам по выбору в разрезе ОО;
- анализ результатов освоения образовательных программ начального общего образования по предметам;

Результаты освоения образовательных программ основного общего образования.

По данному показателю в материалах осуществляется:

- анализ динамики изменения численности участников ОГЭ в разрезе муниципальных ОО за трехлетний период;
- анализ результатов сдачи экзаменов по предметам по выбору, в том числе:

- анализ динамики изменения количества участников ОГЭ выбравших тот или иной предмет;
 - анализ результатов успеваемости и качества обученности (в том числе по «популярным» и «непопулярным» предметам);
 - изменение величины среднего балла по предметам по выбору в разрезе ОО;
- анализ результатов освоения образовательных программ основного общего образования по предметам, в том числе:
- доля выпускников 9 классов, подтвердивших освоение образовательных программ по обязательным предметам;
 - величина средних баллов по обязательным предметам, динамика изменения;
 - динамика изменения качества обученности по обязательным предметам;
 - доля обучающихся профильных классов, сдавших профильный предмет;
- анализ результатов ГИА за трехлетний период по показателю количества участников ОГЭ, набравших по сумме трех предметов 10 и более баллов, без учета участников ОГЭ, получивших отметку «2».

Результаты освоения образовательных программ среднего общего образования.

По данному показателю в материалах осуществляется:

- анализ динамики изменения численности участников ЕГЭ в разрезе муниципальных ОО за трехлетний период;
- анализ результатов сдачи экзаменов по предметам, в том числе:
 - анализ динамики изменения количества участников ОГЭ выбравших тот или иной предмет;
 - доля участников, преодолевших минимальный порог тестовых баллов;
 - изменение величины среднего балла по предметам по выбору в разрезе ОО;
 - динамика изменения качества обученности по русскому языку и математике;
 - доля обучающихся профильных классов, сдавших профильный предмет;
 - доля обучающихся профильных классов, набравших не менее 55 баллов по профильным предметам;
- анализ результатов ГИА за трехлетний период по показателю количества участников ЕГЭ, набравших по сумме трех предметов 150 и более баллов;
- анализ качества подготовки выпускников, награжденных медалью.

Комплексный анализ результатов процедур оценки качества образования и государственной

итоговой аттестации осуществляется посредством анализа:

- качества массового образования, обязательного минимума базовой подготовки и развития таланта в разрезе общеобразовательных предметов;
- индекса необъективности олимпиад;
- индекса поступления в образовательные организации СПО;
- индекса поступления в образовательные организации ВО.

Обобщение данных по показателю «Массовость достижения базовых результатов» осуществляется с учетом следующих индикаторов:

- доля обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме трех предметов ВПР (окружающий мир, математика и русский язык) в 5-балльной системе и не получивших при этом «двоек»;
- доля обучающихся, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 лучших предметов ОГЭ в 5-балльной системе и не получивших при этом «двоек»;
- доля обучающихся, набравших не менее 150 баллов по сумме 3 лучших предметов ЕГЭ и преодолевших минимальный порог по всем сдаваемым предметам.

I. Показатели по подготовке базового уровня

1. Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки:

Предметы за курс начального общего образования	Кол-во обучающихся 1-4 кл	Кол-во обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки	Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа осваивающих программы НОО

2. Сопоставимость результатов среднего значения ВПР и ОГЭ общеобразовательной организации (объективность):

Предметы	Результаты ВПР-20__	Результаты ОГЭ-20__ (итоговые результаты за учебный год)

3. Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании:

Кол-во выпускников 9 кл	Кол-во выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании в 2020 г.	Кол-во выпускников, окончивших ОО со справкой в 2020 г.	Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании

4. Доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании:

Кол-во выпускников 11 кл	Кол-во выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании в 20__ г.	Кол-во выпускников, окончивших ОО со справкой в 20__ г.	Доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании

5. Отсутствие правонарушений обучающимися, состоящими на учете в КДН и ЗП

Кол-во обучающихся в ОО	Кол-во обучающихся, стоящих на учете в КДН и совершивших правонарушения	Доля детей, стоящих на учете в КДН и совершивших правонарушения по отношению к общей численности обучающихся

6. Доля выпускников, поступивших в учреждения СПО после 9 класса от общего количества выпускников 9 класса

Кол-во выпускников 9 кл	Кол-во выпускников, поступивших в учреждения СПО	Доля поступивших в учреждения СПО после 9 класса от общего количества выпускников 9 класса

7. Доля выпускников, поступивших в учреждения ВПО и СПО после 11 класса от общего количества выпускников 11 класса

Кол-во выпускников 11 кл	Кол-во выпускников, поступивших в учреждения ВПО и СПО после 11 кл.	Доля поступивших в учреждения ВПО и СПО после 11 класса от общего количества выпускников 11 класса

II. Показатели по подготовке высокого уровня

8. Доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки:

Предметы за курс начального общего образования	Кол-во обучающихся 1-4 кл	Кол-во обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки	Доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки, от общего числа осваивающих программы НОО

9. Доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки:

Предметы за курс начального общего образования	Кол-во обучающихся 1-4 кл	Кол-во обучающихся, достигших высокого уровня метапредметной подготовки	Доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа осваивающих программы НОО

10. Доля выпускников, подтвердивших получение золотой медали:

Кол-во выпускников 11 кл	Кол-во выпускников, заявленных на получение золотой медали в 20__ г.	Кол-во выпускников, получивших золотую медаль	Доля выпускников, не подтвердивших получение золотой медали в 20__ г

11. Доля детей, сдавших нормы ГТО от общей численности обучающихся

Кол-во обучающихся в ОО	Кол-во обучающихся, сдавших нормы ГТО	Доля детей, сдавших нормы ГТО от общей численности обучающихся

12. Численность выпускников, получивших 100 баллов по итогам ЕГЭ

Название предмета, по которому выпускники получили 100 баллов	Кол-во выпускников, сдававших предмет на ЕГЭ	Кол-во выпускников, получивших 100 баллов по итогам ЕГЭ	Доля выпускников, получивших 100 баллов от общей численности обучающихся, сдававших предмет

13. Доля выпускников 11 классов, набравших по трем предметам на ЕГЭ:

	240 и выше баллов	от 210 до 239	от 180 до 209	от 150 до 179	от 120 до 149	от 90 до 119
Кол-во выпускников, набравших по трем предметам на ЕГЭ						
Доля выпускников 11 классов, набравших по трем предметам на ЕГЭ						

14. Количество призеров и победителей этапов Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ)

	Муниципальный этап	Региональный этап	Заключительный этап
Кол-во призеров и победителей этапов ВсОШ			

15. Количество призеров и победителей этапов олимпиады школьников Республики Саха (Якутия)

	Муниципальный этап	Региональный этап
Количество призеров и победителей этапов олимпиады школьников Республики Саха (Якутия)		

16. Численность участников Международных олимпиад _____ чел.,
призеров _____ чел.

17. Количество призеров и победителей этапов олимпиад, включенных в перечень официальных мероприятий Минпросвещения

	Муниципальный этап	Региональный этап	Заключительный этап
Количество призеров и победителей этапов олимпиад, включенных в перечень официальных мероприятий Минпросвещения			

18. Количество лауреатов и дипломантов научно-практических конференций, включенных в перечень официальных мероприятий Минпросвещения

	Муниципальный этап	Региональный этап	Заключительный этап
Количество лауреатов и дипломантов научно-практических конференций, включенных в перечень официальных мероприятий Минпросвещения			

19. Количество призеров и победителей программы ранней профориентации и основ профессиональной подготовки WorldSkills –юниоры

	Муниципальный этап	Региональный этап	Заключительный этап
Количество призеров и победителей программы ранней профориентации и основ профессиональной подготовки WorldSkills –юниоры			

20. Количество призеров и победителей, включенных в перечень официальных мероприятий Министерства культуры РФ, Министерства спорта РФ

	Муниципальный этап	Региональный этап	Заключительный этап
Количество призеров и победителей,			

включенных в перечень официальных мероприятий Министерства культуры РФ, Министерства спорта РФ			
--	--	--	--

2.7. Система муниципальных показателей для выявления школ с низкими результатами образования и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Система муниципальных показателей включает следующие направления:

- выявление (идентификация) ШНРО и ШНСУ;
- мониторинг состояния ШНРО и ШНСУ;
- оценка предметных компетенций педагогических работников ШНРО и ШНСУ.

Группа показателей для выявления ШНРО и ШНСУ

Для выявления школ с низкими результатами обучения, используется критерий «Устойчивость образовательных результатов обучающихся»:

№	Критерии	Муниципальные показатели
1.	Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования за последние три года;	Показатели ЕГЭ по школе ниже среднего балла по району, наличие сдавших и получивших результаты ниже порога;
2.	Результаты региональных контрольных работ, всероссийских проверочных работ;	Наличие сдавших и получивших результаты ниже порога по КР и ВПР
3.	Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования за последние три года;	Показатели ОГЭ по школе ниже среднего балла по району, наличие сдавших и получивших результаты ниже порога;
4.	Наличие обучающихся, не получивших аттестаты об освоении основной образовательной программы среднего общего образования	Наличие 1 и более обучающихся, не получивших аттестаты об освоении основной образовательной программы среднего общего образования

В результате оценки по этим показателям выявляются школы со стабильно высокими и стабильно низкими результатами, что позволяет определить школы, относящиеся к категории ШНРО.

Группа школ, принадлежащих к категории работающих в неблагоприятных социальных условиях с ограниченными ресурсами, выделяется с помощью специально разработанного показателя – Индекса социального благополучия школы (ИСБ). ИСБ рассчитывается на основе нескольких показателей, определяющих сложности контингента учащихся школы.

№	Критерии	Показатели
1.	Расположение на территориях с ограниченной транспортной доступностью	Расстояние до ближайшего населенного пункта при вывозе превышает 30 мин. на дорогу; отсутствие круглогодичной доступности; отсутствие дороги или наличие грунтовой размываемой дороги.
2.	Наличие или отсутствие социально неблагополучного контингента обучающихся	Наличие неполных семей – от 30%; наличие малообеспеченных семей – от 40%; наличие семей в ТСЖ – от 25%.
3.	Уровень девиантности обучающихся	Обучающиеся состоят на учете КДН, ПДН, в «группе риска» - от 3 %.
4.	Наличие или отсутствие сложного поликультурного контекста (с высокой долей мигрантов)	Доля обучающихся из семей, для которых русский язык не является родным – от 25 %.
5.	Кадровые ресурсы	Доля учителей с высшей профессиональной категорией ниже, чем в среднем по району; отсутствие в штате школы и в наличии необходимых специалистов: психолога, дефектолога, социального педагога, учителей – предметников.
6.	Ресурсы МТБ, учебно-методического обеспечения	Находящиеся в аварийных зданиях и с износом – 75%; отсутствие специализированных кабинетов, спортзала, библиотеки; наличие 2-сменного обучения

Группа показателей для мониторинга состояния ШНРО и ШНСУ

Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях как правило испытывают дефицит в ресурсах как кадровых, так и материальных, и существенно уступают по качеству образования социально благополучным школам. Поэтому адресатами первоочередных мер являются школы в сложных социальных условиях, демонстрирующие наиболее низкие результаты. Типовые характеристики школ и их ресурсные дефициты будут определять то, в какой поддержке нуждаются школы, и какие меры должны быть реализованы, чтобы повысить качество их учебных результатов, включая направленность повышения профессиональной квалификации сотрудников школ. Одной из основных характеристик школ, отнесенных к данной категории, являются труднодоступные территории, что влечет за собой ограниченность или отсутствие круглогодичной транспортной доступности, ограниченность или отсутствие материально-технического оснащения и доступа к сети Интернет. В связи с чем, возникают трудности в обеспечении равного доступа к современным информационным образовательным ресурсам на территории района. Поэтому для мониторинга ШНРО и ШНСУ определены показатели, которые отражают данные факторы и эффективные механизмы, влияющие на качество образования в данных школах.

Сбор информации осуществляется по следующим показателям:

№	Показатели	Результат
1.	Количество обучающихся начальной ступени	чел.
2.	Количество обучающихся средней ступени	чел.
3.	Количество обучающихся старшей ступени	чел.
4.	Наличие статуса ФИП, РИП	
5.	Доля обучающихся, которые обучаются в кабинетах «Технологии», оборудованное под новое содержание (робототехнику, компьютерный дизайн и т.п.), в общем числе школьников	%
6.	Доля детей, обучающихся на имеющемся при школе учебно-опытном участке, в общем количестве обучающихся	%
7.	Численность обучающихся организаций общего образования в расчете на одну ЭВМ, используемую в учебных целях	усл.ед.
8.	Удельный вес учащихся 5 – 11 классов, обучающихся с применением сетевой формы обучения, в общей численности учащихся 5-11 классов	%
9.	Удельный вес обучающихся с применением дистанционных технологий, в общей численности обучающихся	%
10.	Скорость подключения к сети Интернет 100 Мбит/с и выше (городская местность); 50 Мбит/с и выше (сельская местность)	Мбит/с
11.	Наличие обучающих компьютерных программ по отдельным предметам или темам, доступные для использования обучающимися	есть/нет
12.	Наличие программ компьютерного тестирования, доступных для использования обучающимися, в общем числе образовательных организаций общего образования	есть/нет
13.	Наличие автоматизированной информационной системы (АИС «Сетевой город»: электронный дневник, электронный журнал)	есть/нет
14.	Наличие электронной библиотеке	есть/нет

Группа показателей для оценки предметных компетенций педагогических работников в ШНРО и ШНСУ

Оценка предметных компетенций педагогических работников в ШНРО и ШНСУ проводится с целью реализации и корректировки программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, направленных на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации.

Работа по оценке профессиональной компетентности, в том числе предметной, педагогов ШНРО и ШНСУ ведется по следующим направлениям:

- диагностика уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов ШНРО и ШНСУ;
- выявление профессиональных затруднений (дефицитов) педагогических работников ШНРО и ШНСУ через тестирование по автоматизированной технологии;
- анализ результатов для принятия комплекса мер для непрерывного и планомерного повышения квалификации и переподготовки педагогических работников ШНРО и ШНСУ.

Показатели оценки уровня развития профессиональных компетенций: (от 5 баллов)

1. Профессионально-технологическая компетентность.

2. Профессионально-социальная компетентность.
3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.
4. Информационная компетентность учителя.
5. Профессионально-коммуникативная компетентность.
6. Правовая компетентность учителя.

Группа показателей для оценки предметных компетенций педагогов ШНРО и ШНСУ:

1. Уровень сформированности предметной компетенции педагогов ШНРО и ШНСУ;
2. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ, демонстрирующих прирост по предметным компетенциям.

2.8. Методика использования контекстных показателей

Система образования находится под общим влиянием социально-экономической и демографической ситуации, а также географического расположения региона. В связи с этим при проведении экспертизы МСОКО:

- дается общая характеристика муниципального образования, учитывающая его расположение относительно областного центра, границы с соседними МО, виды доступных транспортных сообщений, основные виды экономической деятельности, обеспечивающие социально-экономическое развитие территории;
- формируется паспорт образовательной системы, включающий характеристику образовательной демографии (численность населения МО на отчетный период по половозрастным группам, состава семей и образовательного уровня родителей обучающихся), уровня занятости населения по сферам экономики;
- приводится информация о реализуемых программах и проектах в сфере образования исследуемой муниципальной образовательной системы;
- характеризуется сеть образовательных организаций МО по типам, ведомственной принадлежности, по наличию лицензий на право ведения образовательной деятельности.

2.9. Методика расчета параметров кластерного анализа организаций

Кластерный анализ обобщает результаты анализа деятельности образовательных организаций по отдельным методикам (см. п.п. 2.2-2.5) при этом осуществляется сопоставление полученных значений по следующим показателям:

$$1. L_p = \sum(Q_{\text{П}} + Q_{\text{ИО}} + Q_{\text{КУ}}), \text{ где}$$

L_p – Ресурсное обеспечение;

$Q_{\text{П}}$ – сумма баллов по критерию «Уровень развития педагогического потенциала образовательных организаций» (см. Таблица 1);

$Q_{\text{ИО}}$ – сумма баллов по критерию «Информационная открытость образовательных организаций» (см. Таблица 2);

$Q_{\text{КУ}}$ – сумма баллов по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» (см. Таблица 3).

2. Количество набранных баллов по критерию «Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся» (см. Таблица 5).

По каждому показателю осуществляется распределение организаций на три уровня:

– высокий (не менее $2/3$ количества набранных баллов от максимального количества баллов по показателю);

– средний (не менее $1/3$ и не более $2/3$ количества набранных баллов от максимального количества баллов по показателю);

– низкий (менее $1/3$ набранных баллов от максимального количества баллов по показателю).

В информационно-аналитических материалах результаты кластерного анализа организаций публикуются в табличном формате (см. Таблица 5. Результаты кластерного анализа).

После подсчета количества организаций в каждом кластере вычисляется:

– доля организаций в каждом кластере от общего числа исследованных организаций;

– доля организаций в кластере каждого типа от количества организаций каждого типа.

Результаты кластерного анализа

Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов	Высокий 36 – 50 баллов	Средний 16 – 35 баллов	Низкий 0 – 15 баллов
	Высокий 81 – 120 баллов	Средний 41 – 80 баллов	Низкий 0 – 40 баллов
Ресурсное обеспечение	1 кластер	2 кластер	5 кластер
Высокий 81 – 120 баллов	3 кластер	4 кластер	7 кластер
Средний 41 – 80 баллов	6 кластер	8 кластер	9 кластер
Низкий 0 – 40 баллов			

2.10. Методика распределения образовательных организаций по уровням в разрезе показателей и критериев

В контексте анализа были приняты три уровня процентного соотношения, отражающие степень соответствия максимальному результату (100%):

- недостаточный уровень – от 0 до 39,9%;
- удовлетворительный уровень – от 40% до 74,9%;
- высокий уровень – от 75% и выше.

Для наиболее объективного и полного анализа распределение организаций по уровням предпринимается в два этапа. На первом этапе организации распределяются по уровням в контексте достигнутых результатов по показателям каждого из критериев.

Таблица 6

Наименование показателя	Тип ОО	Недостаточный уровень (менее 40%)		Удовлетворительный уровень (от 40% до 75%)		Высокий уровень (75% и выше)	
		Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО
Показатель 1.	Все ОО						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Показатель 2.	Все ОО						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Итого по критерию	Все ОО						
	ДОО						
	ОО						

На втором этапе организации распределяются по уровням в аспекте результатов, достигнутых по всем исследуемым критериям.

Таблица 7

Наименование критерия	Тип ОО	Недостаточный уровень (менее 40%)		Удовлетворительный уровень (от 40% до 75%)		Высокий уровень (75% и выше)	
		Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО	Кол-во ОО	Доля ОО

Информационная открытость	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Уровень развития педагогического потенциала	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся	Все организации						
	ДОО						
	ОО						
	ОДОД						

3. ОБЩАЯ СТРУКТУРА ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ЭКСПЕРТИЗЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Таблица 8

Раздел	Краткое содержание
Введение	<ul style="list-style-type: none"> – постановка целей; – определение ожидаемых результатов проведения экспертизы МСОКО; – описание источников данных;
Методика проведения экспертизы МОС	<ul style="list-style-type: none"> – обозначение направлений, целевых индикаторов и показателей;
Общая характеристика МО	<ul style="list-style-type: none"> – обзор географических, транспортных и экономических характеристик муниципалитета; – краткое описание демографической ситуации; – динамика численности населения по возрастным группам; – анализ уровня занятости населения;
Сеть образовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования	<ul style="list-style-type: none"> – количество образовательных организаций всего; – ведомственная принадлежность; – количество ОО по типам; – количество ОО по организационно-правовой форме; – филиалы, структурные подразделения и т.д.
Контингент образовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> – общая численность контингента (в целом, по типам), динамика, охват; – характеристика семей обучающихся по социальным признакам; – численность обучающихся с особыми образовательными потребностями (дети с ОВЗ, дети-инвалиды, сироты); – численность обучающихся, состоящих на разных видах учета;
Эффективность управления муниципальной образовательной системой	<ul style="list-style-type: none"> – общие сведения о муниципальном органе управления образованием; – соответствие общей информации о МОУО на официальном сайте МОУО требованиям федеральных НПА; – качество итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития МСОКО за период, предшествующий году проведения экспертизы МСОКО;

	<ul style="list-style-type: none"> – сведения о действующих муниципальных программах, целевых показателях и результатах их достижения; – сведения о системе обеспечения объективности процедур ОКО; – сведения о системе мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций МО; – сведения об организации проведения, результатах НОКУОД, выявленных недостатках и мерах по их устранению;
Эффективность управления деятельностью образовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> – сведения об административно-управленческом персонале: количество АУП по должностям, динамика изменения численности, стаж работы в должности, образовательный уровень (наличие профессионального и педагогического образования), сведения о повышении квалификации; – сведения об органах коллегиального управления (наличие ЛНА, регулирующих их деятельность, количество и перечень органов ГОУ, наличие сведений о результатах деятельности); – сведения о структурах управления деятельностью ОО;
Уровень развития педагогического потенциала	<ul style="list-style-type: none"> – результаты оценки по показателям критерия в целом по МО и в разрезе типов ОО;
Информационная открытость образовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> – сравнение результатов, полученных образовательными организациями по критерию; – выявление проблем по критерию в разрезе МО/типов ОО;
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся	
Результаты подготовки обучающихся общеобразовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> – результаты участия обучающихся в мониторинговых исследованиях; – результаты освоения образовательных программ основного общего образования; – о результаты освоения образовательных программ среднего общего образования; – комплексный анализ результатов процедур оценки качества образования и ГИА;
Общие выводы и кластерный анализ образовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> – подведение итогов проведения аналитических работ по критериям экспертизы по муниципальному образованию в разрезе типов организаций; – кластеризация образовательных организаций; – постановка проблем, выявленных в ходе экспертизы МСОКО в целом; – пути решения обозначенных проблем;
Дошкольное образование	<ul style="list-style-type: none"> – общая характеристика по типу организаций;
Начальное, основное, среднее образование	<ul style="list-style-type: none"> – результаты оценки уровня развития педагогического потенциала в разрезе типов организаций;

<p>Дополнительное образование детей</p>	<ul style="list-style-type: none"> - результаты оценки информационной открытости образовательных организаций в разрезе типов организаций; - результаты оценки комфортности условий деятельности в разрезе типов организаций; - результаты оценки наличия условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся в разрезе типов организаций; - результаты оценки эффективности управления деятельностью образовательных организаций; - сравнение результатов, полученных образовательными организациями по всем критериям, в разрезе типов организаций; - выявление проблем по каждому типу образовательных организаций;
<p>Профили образовательных организаций <i>(по количеству ОО, в отношении которых проведена экспертиза МСОКО)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - титульная информация; - контингент; - управление деятельностью ОО (АУЦ, органы ГОУ); - количественные результаты экспертизы по критериям с применением инфографических решений; - результаты общественного мнения о качестве предоставленных образовательных услуг; - рекомендации по совершенствованию эффективности деятельности.