

*Результаты ОГЭ
МО «Алданский район»
2019 год*



г. Алдан РС (Якутия)

Результаты ОГЭ в 2019 году

Государственная итоговая аттестация в 2019 году проведена на территории МО «Алданский район» в основной этап по технологии ТОМ «перевод бланков-ответов участников государственной итоговой аттестации (ОГЭ) в электронный вид» в 10 пунктах проведения экзаменов (ППЭ): ППЭ № 219 на базе МБОУ «СОШ №2 г. Алдан», ППЭ № 220 на базе МБОУ «СОШ №9 г. Алдан», ППЭ №222 на базе МКОУ «СОШ №37 с. Угоян», ППЭ № 224 на базе МБОУ-Алданский лицей, ППЭ №228 на базе МКОУ «СОШ №7 с. Кутана», ППЭ №229 на базе МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр», ППЭ № 231 на базе МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах», ППЭ №.234 на базе МБОУ «СОШ №6 г. Томмот», ППЭ №235 на базе МБОУ «СОШ №8 г. Томмот», ППЭ №902 на базе МКОУ «Томмотская санаторная школа-интернат».

План-график подготовки и проведения ОГЭ был составлен и утвержден начальником МКУ «Департамент образования» 01.09.2018 года.

Нормативно-правовые, инструктивные документы по проведению) ГИА-2019 были изучены и по мере их издания доведены до сведения руководителей образовательных организаций, обучающихся и родителей. Изданы приказы Департамента образования согласно приказам и письмам Министерства образования и науки РС (Якутия).

В процессе подготовки к ГИА проведены районные совещания, заседания методических объединений, практические занятия, посвященные изучению итогов ОГЭ—2018 года, инструктажи организаторов в аудитории и вне аудитории, инструктирование членов ГЭК, общественных наблюдателей, технических специалистов. Выездной комиссией Департамента образования в апреле и в мае 2019 года были проведены проверки готовности учреждений и пунктов проведения экзаменов к проведению ГИА.

Население Алданского района было проинформировано через публикации на официальном сайте МКУ «Департамента образования», в СМИ, на родительских собраниях в 24 учреждениях с участием начальника Департамента образования и муниципальных организаторов ГИА. В Департаменте образования проводился ежедневный прием граждан по вопросам государственной итоговой аттестации выпускников.

В региональную базу данных были занесены сведения о 501 участнике ГИА (из них – о 476 выпускниках текущего года дневных школ и о 29 выпускниках текущего года вечерней школы), в том числе о 476 сдающих экзамен в форме ОГЭ и о 20 выпускниках, сдающих в форме ГВЭ. Также внесены в базу данные о 10 руководителях ППЭ, 10 помощниках руководителей ППЭ, 140 организаторах в аудитории, 63 организаторах вне аудитории, 21 техническом специалисте, 40 общественных наблюдателях, 16 членах ГЭК, 10 медицинских работников.

Приказы и информация о ГИА установлены на сайте Департамента образования. В каждой общеобразовательной организации были оформлены информационные стенды ОГЭ, материалы систематически обновлялись.

Издано постановление главы МО «Алданский район» С.Н. Позднякова «О проведении Государственной итоговой аттестации на территории Алданского района в 2019 году» №374п от 26.04.2019 г., в котором даны рекомендации руководителю филиала ОАО ДРСК «ЮЯЭС» об обеспечении бесперебойного электроснабжения, главным врачам больниц г. Алдан, г. Томмот, п. Нижний Куранах о содействии и своевременной медицинской помощи. Департамент образования в период проведения ГИА тесно сотрудничал с ОАО «Ростелеком», который обеспечил качественную бесперебойную работу и обслуживание программно-аппаратных комплексов, достаточную скорость интернета. В каждом пункте проведения экзаменов использовались переносные металлодетекторы, приборы подавления сотовых сигналов. Организована система видеонаблюдения.

**Количество выпускников общеобразовательных учреждений,
участвовавших в ГИА в разрезе предметов**

№	Предмет	Дневные ОО	Вечерняя ОШ	Всего по району
1	Русский язык	472 ОГЭ (в т.ч. 20 ГВЭ)	24 (0 - ГВЭ)	496 (20 ГВЭ)
2	Математика	472 ОГЭ (в т.ч. 20 ГВЭ)	22 (0 - ГВЭ)	494 (20 ГВЭ)
3	Физика	59	-	59
4	Химия	42	-	42
5	Биология	152	22	174
6	География	170	-	170
7	История	28	1	29
8	Обществознание	259	23	282
9	Литература	14	-	14
10	Английский язык	24	-	24
11	Информатика	149	-	149
12	Родной язык	7	-	7

ГВЭ (только русский язык и математика) – 20 выпускников.

Результаты сдачи ОГЭ – 2019 в разрезе предметов

Русский язык – 2019 (9 класс)

ОО	Всего	По результатам экзаменов получили оценки				Успеваемость (%)	Качество (%)	«2» получили (после передачи)
		«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ №1 г. Алдан	71	-	11	25	35	100	84,5	
СОШ №2 г. Алдан	50	-	24	24	2	100	52,0	
СОШ №4 п. Н.Куранах	39	-	10	21	8	100	74,4	
СОШ №5 п. Ленинский	23	-	15	7	1	100	34,8	
СОШ №6 г. Томмот	21	1	6	7	7	95,2	66,7	Афутин А.А.
СОШ №7 с. Кутана	9	-	4	1	4	100	55,6	
СОШ №8 г. Томмот	33	-	8	12	13	100	76,8	
СОШ №9 г. Алдан	27	-	6	19	2	100	77,8	
СОШ №10 п. Лебединый	7	-	2	4	1	100	71,4	
СОШ №11 с. Чагда	2	1	1	-	-	50,0	0	Голованенко В.Н.
СОШ №13 с. Ыллымах	4	-	-	3	1	100	100	
СОШ №20 с. Хатыстыр	17	-	6	8	3	100	64,7	
СОШ №23 г. Томмот	14	2	4	4	4	85,7	57,1	Гейман А.И., Галушак С.А.
СОШ №25 с. Б. Нимныр	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ №34 с. Якокит	3	-	1	2	-	100	66,7	
СОШ №36 г. Томмот	18	1	7	7	3	94,4	55,6	Третьяков Р.Е.
СОШ №37 с. Угоян	9	-	7	2	-	100	22,2	
МКШ №38 (кочевая)	-	-	-	-	-	-	-	
Гимназия г. Алдан	29	-	9	16	4	100	68,9	
Гимназия п. Н.Куранах	28	-	7	12	9	100	75,0	
Алданский лицей	30	-	3	13	14	100	90,0	
СОШ с УИОП г. Алдан	25	-	3	11	11	100	88,0	
ТСШИ	13	-	7	4	2	100	46,2	
<i>Дневные школы</i>	472	5 (1,1%)	141 (29,7%)	202 (42,8%)	124 (26,4%)	98,9%	69,1%	
ВОШ	24	1 (4,2%)	16 (66,7%)	7 (7,1%)	0	95,8%	29,2%	Данилов О.Г.

Всего по району	496 <i>приняли участие в ГИА</i>	6 (1,2%)	157 (31,7%)	209 (42,1%)	124 (25,0%)	98,8%	67,1%	
------------------------	--	---------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	--------------	--------------	--

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «качество»
(Русский язык)

Рейтинг	2018 год	2019 год
1.	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (100 %)	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (100 %)
	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (100%)	
	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян» (100%)	
2.	МБОУ - Алданский лицей (96,9%)	МБОУ - Алданский лицей (90,0 %)
3	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (96,0%)	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (88,8%)
4	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (95,8%)	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (84,5%)
5	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (94,4%)	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (77,8 %)
6	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (81,4%)	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (76,8%)
7	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (80,0%)	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (75,0%)
8	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (75,0%)	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (74,4%)
9	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (74,4%)	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (71,4%)
10	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (72,9%)	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (68,9%)
		МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (70,6%)
11	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (70,6%)	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (66,7%)
		МКОУ «ООШ №34 с. Якокит» (66,7%)
12	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский » (69,2%)	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (64,7 %)
13	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (67,9%)	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (57,1%)
14	МКОУ «ООШ №34 с. Якокит» (66,7%)	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (55,6 %)
		МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (55,6%)
15	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (65,2%)	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (52,0 %)
16	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (57,1%)	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (46,2%)
17	МКШ №38 (кочевая) (50,0%)	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский » (34,8%)
	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (50,0%)	
18	МКОУ-ТСШИ (44,4%)	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян» (22,2 %)
	МКОУ «Вечерняя общеобразовательная школа» (7,1%)	

По району качество по русскому языку составляет 67,1%
(ср. в 2018 году -75,1%, в 2017 году -65,4%).

Высокие результаты участников ОГЭ-2019 по русскому языку

(высокий первичный балл, соответствующий «5»)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ОГЭ
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Мигунова Екатерина Витальевна	39
2	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Явкина Карина Владимировна	39
3	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Быстрова Евангелина Викторовна	39
4	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Ковальчук Валентин Романович	39
5	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Халимов Ильдар Имитович	39
6	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Неофитова Дарина Михайловна	39
7	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Горожанкина Анастасия Дмитриевна	39
8	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	Иванова Софья Максимовна	39

9	МБОУ – Алданский лицей	Мельников Матвей Евгеньевич	39
10	МБОУ – Алданский лицей	Яньшина Варвара Ивановна	39
11	МБОУ – Алданский лицей	Емельянов Сергей Юрьевич	39
12	МКОУ «ТСШИ»	Демитров Анатолий Викторович	39
13	МКОУ «ТСШИ»	Алексеев Виктор Андреевич	39
14	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Охотникова Наталья Геннадьевна	38
15	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Сидорова Алина Олеговна	38
16	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Дмитриева Виталия Сергеевна	38
17	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Идрисова Алия Ришатовна	38
18	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Макишвили Наталья Отаровна	38
19	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Крылова Татьяна Алексеевна	38
20	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Лапшина Богдана Анатольевна	38
21	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	Москаленко Александра Евгеньевна	38
22	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Цзинь Александр Николаевич	38
23	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Абдулазянов Алексей Иванович	38
24	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Дьячков Артём Сергеевич	38
25	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»	Куренкова Екатерина Евгеньевна	38
26	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»	Нуждина Виктория Сергеевна	38
27	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»	Беликова Татьяна Александровна	38
28	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»	Кулаева Оксана Андреевна	38
29	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Соляникова Анастасия Дмитриевна	38
30	МБОУ-Алданский лицей	Перминова Полина Владимировна	38
31	МБОУ-Алданский лицей	Башуров Сергей	38
32	МБОУ-Алданский лицей	Иванова Диана Евгеньевна	38
33	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	Яворская Александра Николаевна	38
34	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Попова Валерия Владимировна	37
35	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Подшивайлова Екатерина Александровна	37
36	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Мудрова Анастасия Леонидовна	37
37	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Чермянина Ангелина Викторовна	37
38	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Фирстова Юлия Геннадьевна	37
39	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Ерёмина Алина Александровна	37
40	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Волобуева Ольга Станиславовна	37
41	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	Воронова Валентина Юрьевна	37
42	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	Ураева Диана Вячеславовна	37
43	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	Редров Иван Юрьевич	37
44	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	Егорова Дарина Сергеевна	37
45	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	Макарова Жанна Николаевна	37
46	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»	Степанова Инна Михайловна	37
47	МБОУ-Алданский лицей	Руденко Дмитрий Арсентьевич	37
48	МБОУ-Алданский лицей	Жабина Кира Евгеньевна	37
49	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Пайзылдаев Адилет Нургазыевич	37
50	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Балтабаев Бекзод Мырзожумаевич	37
51	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Мироненко Александра Юрьевна	36
52	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Сафонова Ева Сергеевна	36
53	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Черемных Надежда Александровна	36
54	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Северьянова Екатерина Сергеевна	36
55	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Исакова Елизавета Васильевна	36
56	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Коваль Ирина Александровна	36
57	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	Белеза Дарья Андреевна	36
58	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	Колмаков Данила Леонидович	36
59	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский »	Караваева Алёна Геннадьевна	36
60	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	Синегубова Александра Юрьевна	36

61	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	Никитина Дарья Константиновна	36
62	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	Охлопкова Алена Александровна	36
63	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Абубекерова Александра Аркадьевна	36
64	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Зиновьев Иван Михайлович	36
65	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Карлаш Римма Владимировна	36
66	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый»	Удалова Алина Вячеславовна	36
67	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»	Солдатова Ксения Сергеевна	36
68	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	Турова Арина Вячеславовна	36
69	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Абдурахимов Рузимухаммад Иброхимжонович	36
70	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	Билушова Ирина Андреевна	36
71	МБОУ-Алданский лицей	Карпухин Владислав Павлович	36
72	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Саранин Вадим Игоревич	36
73	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Илюхин Даниил Борисович	36
74	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Серкова Ульяна Александровна	35
75	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Спичак Елизавета Анатольевна	35
76	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Глушакова Алена Дмитриевна	35
77	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Ерыгина Карина Романовна	35
78	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Маслова Екатерина Максимовна	35
79	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Маркова Мария Игоревна	35
80	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»	Шараборина Арина Андреевна	35
81	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	Стоцкий Дмитрий Витальевич	35
82	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	Торопова Александра Александровна	35
83	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	Куликова Юлия Игоревна	35
84	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах»	Григораш Елизавета Андреевна	35
85	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	Кузьмина Анастасия Николаевна	35
86	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	Митина Екатерина Евгеньевна	35
87	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	Григорьева Арина Григорьевна	35
88	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Помилова Анисия Валерьевна	35
89	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Попова Мария Андреевна	35
90	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Токсубаев Константин Александрович	35
91	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	Митькина Мария Васильевна	35
92	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр»	Карамзина Виолетта Ивановна	35
93	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	Большунов Дмитрий Игоревич	35
94	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Немчинов Геннадий Алексеевич	35
95	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	Муха Кирилл Михайлович	35
96	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	Мельниченко Иван Андреевич	35
97	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	Шагапов Денис Амирович	35
98	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	Ярополов Дмитрий Андреевич	35
99	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	Дроздова Ангелина Дмитриевна	35
100	МБОУ-Алданский лицей	Беккер Елизавета Анатольевна	35
101	МБОУ-Алданский лицей	Карсакова Снежана Валерьевна	35
102	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Петренко Арина Сергеевна	35
103	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Мельник Елизавета Игоревна	35
104	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Тонконог Дарья Игоревна	35
105	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Пятница Елизавета Сергеевна	34
106	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Тюмина Екатерина Вячеславовна	34
107	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Лузгина Виктория Дмитриевна	34
108	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Малая Алина Константиновна	34
109	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Андрианов Даниил Олегович	34
110	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Алексаненкова Мария Сергеевна	34
111	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	Малеев Сергей Николаевич	34
112	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»	Фёдорова Александра Денисовна	34
113	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	Великанова Мария Олеговна	34

114	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Зверев Евгений Евгеньевич	34
115	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	Кетова Диана Абдулловна	34
116	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	Книсс Алиса Кирилловна	34
117	МБОУ-Алданский лицей	Безумова Галина Николаевна	34
118	МБОУ-Алданский лицей	Копылов Анатолий Сергеевич	34
119	МБОУ-Алданский лицей	Кривоногова Анастасия Александровна	34
120	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Подоксенова Ангелина Алексеевна	34
121	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Мейлинг Виктория Андреевна	34
122	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Жукова Полина Дмитриевна	34
123	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Даниленко Дарья Александровна	34
124	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Ильдяков Евгений Юрьевич	«5» ГВЭ

Русский язык относится к обязательным предметам, которые сдают выпускники при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. ОГЭ-2019 по русскому языку проверял лингвистическую компетенцию учащихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции свидетельствовали умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверялась в работе на уровне владения школьниками продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

При выполнении работы учащийся мог получить максимальный первичный балл – 39.

В ОГЭ по русскому языку были включены 15 заданий. Экзаменационная работа по русскому языку состояла из 3 частей:

Часть 1 включала в себя одно задание и представляла собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (максимальный первичный балл – 7).

Часть 2 состояла из 13 заданий с кратким ответом (максимальный первичный балл – 13). В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа и задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 представляла собой задания открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста (максимальный балл -9)

	Проверяемые умения	уровень сложности	максимальный балл за выполнение	Доля выполнивших задание
1	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы), Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и в сложном предложении. Орфограмма	Б	7	
ИК 1	Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста.	Б	2	99,4
ИК 2	Умение воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости	Б	3	98,9
ИК 3	Свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность,	Б	2	92,5

	последовательность, связность, соответствие теме и пр.)			
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	Б	1	78,8
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	Б	1	78,4
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	Б	1	74,8
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н-/-НН-). Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	Б	1	84,7
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	1	78,8
7	Словосочетание	Б	1	74,8
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	Б	1	78,8
9	Осложнённое простое предложение	Б	1	71,9
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	1	82,5
11	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	1	72,8
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и в сложноподчинённом предложениях	Б	1	60,3
13	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	1	66,9
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	Б	1	73,2
15	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы.	В	9	
СК 1	Умение создавать текст типа рассуждение. Наличие обоснованного ответа.	В	2	96,8
СК 2	Наличие примеров-аргументов. Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями.	В	3	95,9
СК 3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.	В	2	95,9
СК 4	Композиционная стройность работы.	В	2	95,6
ГК1	Соблюдать в практике письма правила орфографии	Б	2	68,5
ГК2	Соблюдать в практике письма правила пунктуации	Б	2	59,1
ГК3	Соблюдать в практике письма грамматические нормы русского литературного языка	Б	2	84,7
ГК4	Осуществлять речевой самоконтроль	Б	2	97,6
ФК	Понимать информацию и верно употреблять в письменной речи различные термины.	П	2	100

Анализ изложений показал.

92,1% обучающихся точно передали содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы;

7,3% обучающихся передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили 1 микротему;

0,6% обучающихся, упустивших или добавивших более 1 микротемы;

44,4% обучающихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста;

36,3% обучающихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста;

18,2% обучающихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы.

1,1% экзаменуемых не использовали приёмов сжатия текста.

В том числе

в 58,3% работ отмечены смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения, логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена, в работе нет нарушений абзацного членения текста;

в 34,2% работ отмечены смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения, но допущена 1 логическая ошибка и/или имеется 1 нарушение абзацного членения текста;

в 7,5% работ просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста

Часть 3 (сочинение – рассуждение) проверяла коммуникативную компетенцию выпускников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. 58,3% уч-ся провели рассуждение на теоретическом уровне и правильно поняли тезис. 38,5 % допустили фактическую ошибку, связанную с пониманием тезиса. 3,2 % уч-ся не смогли дать обоснованный ответ на поставленный вопрос. Девятиклассники неплохо справились с аргументацией тезиса. 55,8% уч-ся смогли привести примеры-аргументы, иллюстрирующие тезис. 40,1% уч-ся смогли привести один пример-аргумент, у 95,9% уч-ся просматривался коммуникативный замысел, смысловая цельность, речевая связность и последовательность. Самый низкий процент выполнения имеют задания по соблюдению орфографических и пунктуационных норм.

На основании результатов выполнения частей 1 и 3 можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись суммарно в двух видах работы – в сжатом изложении и сочинении-рассуждении.

Наибольшие трудности вызвали задания:

№9– обучающиеся затрудняются на практике применять знания по теме «Осложнённое простое предложение»

№12 – обучающиеся затрудняются на практике применять пунктуационный анализ, ставить знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях,

№13 и №14 – затрудняются делать синтаксический анализ сложного предложения

Низкие показатели по данным критериям, а также встречающиеся в сочинениях нарушения логики развития мысли, смысловой целостности, речевой связности и последовательности, показывают слабо сформированные умения оформлять речь в соответствии с орфографическими и пунктуационными нормами литературного языка.

Рекомендации:

- усилить коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы в преподавании русского языка, создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции, больше работать с текстом, вырабатывая умения: понимать и интерпретировать содержание исходного текста, последовательно излагать собственные мысли, грамотно аргументировать их, приводя примеры, использовать разнообразные грамматические конструкции и лексическое богатство языка;

- применять различные новые методики, способы и приёмы для повышения пунктуационных навыков обучающихся, создать систему индивидуальных тренировочных упражнений и заданий;

- при изучении орфографических тем особое внимание обращать на морфемный состав слова, словообразовательный анализ; изучать не отдельно взятое правило, а в системе языка;

- при изучении пунктуационных тем начинать работу со структуры предложения, выделения грамматической основы;

- продолжить системную работу, ориентированную на увеличение словарного запаса обучающихся, более качественное запоминание и хранение лексических единиц в памяти и

организации более интенсивной тренировки в их употреблении для создания обучающимися самостоятельных речевых произведений;

- особое внимание обратить на приёмы создания сжатого изложения, учить выделять главную и второстепенную информации текста, определять в тексте ключевые слова.

Математика – 2019 (9 класс)

ОО	Всего	По результатам экзаменов получили оценки				Успешность (%)	Качество (%)	«2» получили (после передачи)
		«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ №1 г. Алдан	71	-	37	29	5	100	47,9	
СОШ №2 г. Алдан	50	-	42	7	1	100	16,0	
СОШ №4 п. Н.Куранах	39	-	26	13	-	100	33,3	
СОШ №5 п. Ленинский	23	1	20	2	-	95,7	8,7	Дятлова Д.С.
СОШ №6 г. Томмот	21	1	18	1	1	95,2	10,5	Афутин А.А.
СОШ №7 с. Кутана	9	-	5	3	1	100	44,4	
СОШ №8 г. Томмот	33	2	19	7	5	93,9	36,4	Товстик Д.А. Альт К.А.
СОШ №9 г. Алдан	27	-	19	7	1	100	29,6	
СОШ №10 п. Лебединый	7	-	4	3	-	100	42,9	
СОШ №11 с. Чагда	2	-	2	-	-	100	0	
СОШ №13 с. Блльмах	4	-	3	1	-	100	25,0	
СОШ №20 с. Хатыстыр	17	2	9	6	-	88,2	35,3	Никифоров Э.Д. Трынкин К.А.
СОШ №23 г. Томмот	14	2	9	2	1	85,7	21,4	Гейман А.И. Галуцак С.А.
СОШ №25 с. Б.Нимныр	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ №34 с. Якоцит	3	-	2	1	-	100	33,3	
СОШ №36 г. Томмот	18	3	10	5	-	83,3	27,8	Южаков Н.А. Третьяков Р.А. Дерр В.А.
СОШ №37 с. Угоян	9	-	7	2	-	100	22,2	
МКШ №38 (кочевая)	-	-	-	-	-	-	-	
Гимназия г. Алдан	29	-	13	14	2	100	55,2	
Гимназия п. Н.Куранах	28	-	21	7	-	100	25,0	
Алданский лицей	30	-	15	13	2	100	50,0	
СОШ с УИОП г. Алдан	25	-	10	13	2	100	60,0	
ТСШИ	13	-	4	8	1	100	69,2	
<i>Дневные школы</i>	472	11 (2,3%)	288 (61,1%)	151 (31,9%)	22 (4,7%)	97,7%	36,7%	
ВОШ	22		22 (100%)	0	0	100%	0%	Исаева К.А. - неявка Ковалёв В.И. не сдавал
<i>Всего по району сдавали</i>	494	11 (2,2%)	310 (62,8%)	151 (30,5%)	22 (4,5%)	97,8%	35,0%	

494 выпускника приняли участие в экзамене. Не явилась Исаева К.А., не сдавал Ковалёв В.И.

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «качество»
(Математика)

Рейтинг	2018 год	2019 год
1	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян» (100%)	МКОУ ТСШИ (69,2%)
2	МКОУ ТСШИ (77,8%)	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (60,0%)
3	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (76,0%)	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (55,2%)
4	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (66,7%)	МБОУ – Алданский лицей (50,0%)
5	МБОУ – Алданский лицей (62,5%)	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (47,9%)
6	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (57,1%)	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (44,4%)
7	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (54,0%)	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (42,9%)
8	МКШ №38 (кочевая) (50,0%)	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (36,4%)
9	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (41,6%)	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (35,3%)
10	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (35,0%)	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (33,3%)
		МКОУ «ООШ №34 с. Якокит» (33,3%)
11	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (34,3%)	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (29,6%)
12	МКОУ «ООШ №34 с. Якокит» (33,3%)	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (27,8%)
	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (33,3%)	
13	МБОУ «СОШ № 6 г.Томмот» (27,8%)	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (25,0%)
		МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (25,0%)
14	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (25,0%)	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян» (22,2%)
15	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (21,4%)	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (21,4%)
16	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (15,4 %)	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (16,0%)
17	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (14,3%)	МБОУ «СОШ № 6 г.Томмот» (10,5%)
18	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (13,0%)	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (8,7 %)
19	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (11,8%)	МКОУ «СОШ №11 с. Чагда» (0%)
		МКОУ «Вечерняя общеобразовательная школа» (0%)
20	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (0%)	
	МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр» (0%)	
	МКОУ «Вечерняя общеобразовательная школа» (0%)	

По району качество по математике составляет 35,0%
(ср. в 2018 году -38,7%, в 2017 году - 42,3%.)

Высокие результаты участников ОГЭ-2019 по математике
(высокий первичный балл, соответствующий «5»)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ОГЭ
1	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Андрианов Даниил Олегович	28
2	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»	Халимов Ильдар Имитович	27
3	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Попова Мария Андреевна	26
4	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	Малеев Сергей Николаевич	26
5	МБОУ-Алданский лицей	Перминова Полина Владимировна	26
6	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот»	Кулаева Оксана Андреевна	26
7	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Крылова Татьяна Алексеевна	25
8	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Абдулазянов Алексей Иванович	25
9	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Карлаш Римма Владимировна	25
10	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	Григорьева Арина Григорьевна	24
11	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Тирская Дарья Евгеньевна	24
12	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Брагин Константин Андреевич	23
13	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Чикачев Илья Алексеевич	23
14	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Сидорова Алина Олеговна	22

15	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Идрисова Алия Ришатовна	22
16	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Макишвили Наталья Отаровна	22
17	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Лапшина Богдана Антоновна	22
18	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	Редров Иван Юрьевич	22
19	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Горожанкина Анастасия Дмитриевна	22
20	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Хабытина Роксана Михайловна	22
21	МБОУ-Алданский лицей	Жабина Кира Владимировна	22
22	МКОУ ТСШИ	Вяткина Анна Владимировна	22

Математика относится к обязательным предметам, сдаваемым при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Основное назначение экзамена по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки по данному предмету выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников.

Содержание экзаменационной работы ОГЭ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Кроме того, в экзаменационной работе нашли отражение концептуальные положения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»). КИМ разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны:

- овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности;
- научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях;
- сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

В заданиях ОГЭ-2019 по сравнению с КИМ-2018 изменений не произошло.

Структура КИМ по математике состояла из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» вошли две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» – одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

Модуль «Алгебра» содержала 11 заданий: в части 1 – 8 заданий; в части 2 – 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержала 8 заданий: в части 1 – 5 заданий; в части 2 – 3 задания.

Модуль «Реальная математика» содержала 7 заданий. Всего в работе было 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня. Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы,

свидетельствующий об освоении Федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», – 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий всех трёх модулей, при условии, что из них не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия» и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика».

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

	Часть работы	Тип заданий	Количество заданий
1	Часть 1	С кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа	4
2	Часть 2	С кратким ответом в виде числа, последовательности цифр	16
3	Часть 3	С развернутым ответом	6
	Итого		26

Экзамен проводился в соответствии с критериями оценивания контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по математике подготовленных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (www.fipi.ru). Перечень проверяемых элементов содержания по математике и перечень требований к уровню подготовки выпускников составлены на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников основной школы (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Результативность выполнения заданий по математике в разрезе выполнения заданий:

№	Обозначение задания в работе	Уровень сложности	Максимальный балл	Доля выполнивших задания (%)
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	69,2
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	83,4
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	1	79,8
4	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	1	45,1
5	Уметь строить и читать графики функций	Б	1	83,8
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	1	73,2
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	1	53,4
8	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	1	93,4
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	62,3
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	54,0
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	50,2
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	44,1
13	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	1	60,6
14	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.	Б	1	50,7
15	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	Б	1	70,7
16	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Б	1	71,7
17	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	Б	1	33,6
18	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	1	54,9
19	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий,	Б	1	60,2

	оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики			
20	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	1	59,9
21	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	П	2	9,9
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	2	5,8
23	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	2	2,9
24	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2	4,1
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	2	0,5
26	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	2	0,3

При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны были продемонстрировать: владение основными алгоритмами; показать знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.); умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требовали записи решений и ответа. Задания были расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Анализ по модулю «Алгебра».

№ задания	Уровень задания	% не выполнения	Не сформированные умения, навыки
21	П	90,1	Уметь решать линейные, квадратные уравнения и выполнять основные действия со степенями с целыми показателями.
22	П	94,2	Уметь решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин и пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах
23	В	97,1	Уметь строить и читать графики функций.

Анализ по модулю «Геометрия»

№ задания	Уровень задания	% не выполнения	Не сформированные умения, навыки
10	Б	46,0	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин.
24	П	95,9	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин.

25	П	99,5	Уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
26	В	99,7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Из таблицы видно, что при выполнении экзаменационной работы по математике наибольшие трудности у обучающихся возникли при выполнении разделов «Уравнения и неравенства», «Функции», «Алгебраические выражения», а также при выполнении всех заданий части 2.

Кроме того, в возникших трудностях и некоторой неуспешности в выполнении заданий учителя математики в поэлементных анализах отметили:

- вычислительные ошибки,
- ошибки, допущенные при записи ответа,
- недостаточная внимательность,
- добровольный отказ от выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Предложения:

- активнее использовать индивидуализацию и дифференциацию в обучении школьников,
- продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по математике,
- особое внимание уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие математические преобразования, действия с основными функциями и т.д.);
- совершенствовать методику по отработке навыка преобразования алгебраических выражений; продолжить работу по формированию у обучающихся умений работать с понятиями, активнее проводить разноуровневое повторение по выбранным темам;
- больше внимания уделять геометрической подготовке;
- усилить и систематизировать работу по подготовке обучающихся к решению заданий с развёрнутым ответом; проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, планировать работу по выполнению заданий части 2, контролировать повторение изученного материала на индивидуальном уровне;
- развивать и совершенствовать использование математического языка (правильное использование которого необходимо при записи решений части 2);
- использовать для подготовки обучающихся открытые банки тестовых заданий, СтатГрад и другие Интернет-возможности;
- стимулировать познавательную деятельность обучающихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- обеспечить работу с отстающими обучающимися по повышению мотивации к серьёзной, качественной и регулярной подготовке к ОГЭ по предмету;
- при подготовке к ОГЭ обязательно опираться на спецификацию и демоверсии, изучать документы с обучающимися;
- продумать и внедрить конкретные мероприятия по взаимодействию семьи и школы с целью организации совместных действий для успешности обучения и повышения качества знаний школьников, регулярно доводить до сведения родителей результативность промежуточных контрольных измерений, выполнения тестовых заданий и результатов пробных экзаменов.

Информатика-2019 (9 класс)

ОО	Всего	По результатам экзаменов получили оценки				Успеваемость (%)	Качество (%)	«2» получили
		«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ №1 г.Алдан	27	-	15	9	3	100	44,4	
СОШ №2 г. Алдан	23	-	17	6	-	100	26,1	
СОШ №4 п. Н.Куранах	13	-	8	5	-	100	38,5	
СОШ №5 п. Ленинский	1	-	1	-	-	100	0	

СОШ №6 г. Томмот	9	-	5	3	1	100	44,4	
СОШ №7 с. Кутана	4	-	3	1	-	100	25,0	
СОШ №8 г. Томмот	9	-	5	2	2	100	44,4	
СОШ №9 г. Алдан	3	-	-	3	-	100	100	
СОШ №10 п. Лебединый	4	-	3	1	-	100	25,0	
СОШ №13 с. Ыллымах	1	-	-	1	-	100	100	
СОШ №23 г. Томмот	3	1	1	1	-	66,7	33,3	Гейман А.И.
ООШ №34 с. Якокит	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ №36 г. Томмот	5	-	3	1	1	100	40,0	
СОШ №37 с. Угоян	1	-	-	1	-	100	100	
Гимназия г. Алдан	18	-	9	6	3	100	50,0	
Гимназия п. Н.Куранах	9	-	3	6	-	100	66,7	
Алданский лицей	10	-	4	6	-	100	60,0	
СОШ с УИОП г.Алдан	9	-	1	3	5	100	88,9	
Дневные школы	149	1	78	55	15	99,3%	46,9%	
		(0,7%)	(52,3 %)	(36,9%)	(10,1%)			
ВОШ	-	-	-	-	-	-	-	
Всего по району	149	1	78	55	15	99,3%	46,9%	
		(0,7%)	(52,3 %)	(36,9%)	(10,1%)			

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «качество»

Информатика

Рейтинг	2018 год	2019 год
1	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (100%)	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (100%) МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (100%) МКОУ «СОШ №37 с. Угоян» (100%)
2	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (80,0%) МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (80,0%)	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (88,9%)
3	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (75,0%)	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах (66,7%)
4	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (66,7%) МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах (66,7%)	МБОУ – Алданский лицей (60,0%) МБОУ «Гимназия г. Алдан» (50,0%)
5	МБОУ – Алданский лицей (63,6%)	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (44,4%) МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (44,4%) МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (44,4%)
6	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (55,5%)	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (40,0%)
7	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (52,0%)	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (38,5%)
8	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (50,0%)	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (33,3%)
9	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (40,0%)	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (26,1%)
10	МКОУ ООШ №34 с. Якокит (33,3%)	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (25,0%) МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (25,0%)
11	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (25,0%)	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (0%)
12	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (11,1%)	
13	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (0%)	

По району качество по информатике составляет 46,9%
(ср. в 2018 году - 51,3%, в 2017 году -50,5%).

Высокие результаты участников ОГЭ-2019 по информатике
(самый высокий первичный балл)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ОГЭ
1	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Андрианов Даниил Олегович	21

2	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Лукина Юлия Сергеевна	21
3	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Пайзылдаев Адилет Нургазыевич	21
4	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Саранин Вадим Игоревич	21
5	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Цзинь Александр Николаевич	20
6	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	Великанова Мария Олеговна	20
7	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Котлярова Полина Олеговна	20
8	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	Редров Иван Юрьевич	19
9	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Явкина Карина Владимировна	18
10	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Сидорова Алина Олеговна	18
11	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Ерыгина Карина Романовна	18
12	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Зверев Евгений Евгеньевич	18
13	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Илюхин Даниил Борисович	18
14	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Балтабаев Бекзод Мыржозумаевич	18

В КИМ-2019 по информатике в сравнении с 2018 годом изменений не произошло.

Экзаменационная работа по информатике состояла из 2 частей.

Часть 1 содержала 18 заданий, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответов в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

В выполнении данного задания обучающиеся показали следующие результаты:

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения
Часть 1			
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Б	61,7
2	Умение определять значение логического выражения	Б	79,2
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	Б	79,2
4	Знание о файловой системе организации данных	Б	59,7
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	П	61,7
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	40,3
7	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	87,2
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	71,8
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	73,8
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	П	46,9
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Б	77,2
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Б	52,3
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Б	67,8
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	П	9,4
15	Умение определять скорость передачи информации	П	50,3
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	П	31,5

17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	Б	76,5
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	П	73,2
Часть 2			
19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных <i>С1</i>	В	16,1
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования <i>С2</i>	В	17,4

Уровни сложности заданий: Б - базовый; П - повышенный; В - высокий.

Всего заданий - 20; из них по типу заданий: с кратким ответом - **6**; с развернутым ответом - **14**; по уровню сложности: Б - **11**, П - **7**, В - **2**. Максимальный первичный балл за работу - **22**.

Часть 2 содержала 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевали практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания стал отдельный файл. Задание 20 было дано в двух вариантах: 20.1 и 20.2 – экзаменуемый должен был выбрать один из вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования (20.1-разработка алгоритма для формального исполнителя или 20.2-разработка и запись алгоритма на языке программирования).

Лучше всего выпускники справились с темами:

- осуществление поиска в готовой базе данных по сформулированному условию;
- осуществление поиска информации в Интернете;
- количественные параметры информационных объектов;
- формульная зависимость в графическом виде.

Затруднения у большинства обучающихся возникли в заданиях на темы:

- Дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации. Алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.
- короткий алгоритм в сфере формального исполнителя или на языке программирования;
- обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- файловая система организации данных;
- задания, связанные с исполнением циклического алгоритма, записанного на алгоритмическом языке.

В поэлементных анализах результатов ОГЭ-2019 по информатике учителя отметили следующие типичные ошибки:

- *математические ошибки в задачах на «Кодирование информации»,
- *путают логические операции «И» и «ИЛИ» в заданиях на логику,
- *математические ошибки в заданиях на информационные модели «Графы»,
- *ошибки при решении задач на одномерные массивы,
- *математические ошибки в заданиях на системы счисления,
- *ошибки при составлении формул ТП Excel,

Предложения:

- усилить коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы в преподавании информатики;
- при обучении больше внимания уделять разработке программ в среде программирования;
- максимальное внимание уделять решению задач на построение алгоритмов,
- особое внимание обратить на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем как «Представление информации», «Кодирование информации», «Основы логики», «Представление и обработка информации в электронных таблицах», «Алгоритмы и исполнители», при этом при подготовке по последнему разделу обращать внимание на запись алгоритма на языке программирования, включая задания ГИА для решения их на уроках и дома, используя тестовые задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов (разных уровней сложности,

отличающихся формой представления ответа, соотносящихся с различными видами деятельности обучающихся), с чёткими формулировками и понятной терминологией;

- обратить особое внимание на изучение понятийного аппарата и основных формул, связанных с элементами теории алгоритмов и программирования, информации и её кодирования;
- сделать особый упор на подготовку к выполнению заданий №20 «Короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования»;
- создать условия для самостоятельной системной дистанционной работы обучающихся при подготовке к ОГЭ;
- организовать системное повторение базовых элементов курса на протяжении всего периода изучения предмета в средней школе, используя в этих целях тематический и итоговый тестовый контроль;
- усилить работу с обучаемыми по повышению мотивации к серьёзной, качественной и регулярной подготовке к ЕГЭ по информатике (в том числе, в части выполнения заданий по алгоритмизации).

Физика – 2019 (9 класс)

ОО	Всего	По результатам экзаменов получили оценки				Успеваемость	Качество	«2» получили
		«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ №1 г. Алдан	14	-	8	4	2	100	42,9	
СОШ №2 г. Алдан	6	-	6	-	-	100	0	
СОШ №4 п. Н.Куранах	3	-	1	2	-	100	66,7	
СОШ №5 п. Ленинский	1	-	-	1	-	100	100	
СОШ №6 г. Томмот	2	-	1	-	1	100	50,0	
СОШ №7 с. Кутана	4	-	3	1	-	100	25,0	
СОШ №8 г. Томмот	2	-	1	-	1	100	50,0	
СОШ №9 г. Алдан	3	-	3	-	-	100	0	
СОШ №10 п. Лебединый	3	-	2	1	-	100	33,3	
СОШ №13 с. Ыллымах	1	-	1	-	-	100	0	
СОШ №20 с. Хатыстыр	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ №23 г. Томмот	1	-	1	-	-	100	0	
СОШ №36 г. Томмот	1	-	1	-	-	100	0	
Гимназия г. Алдан	6	-	2	3	1	100	66,7	
Гимназия п. Н.Куранах	7	-	5	2	-	100	28,6	
Алданский лицей	2	-	-	2	-	100	100	
СОШ с УИОП г. Алдан	3	-	3	-	-	100	0	
Дневные школы	59		38 (64,4%)	16 (27,1%)	5 (8,5%)	100%	35,6%	
ВОШ	-	-	-	-	-	-	-	
Всего по району	59		38 (64,4%)	16 (27,1%)	5 (8,5%)	100%	35,6%	

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «качество» (физика)

Рейтинг	2018 год	2019 год
1	МБОУ-Алданский лицей (80,0%)	МБОУ-Алданский лицей (100%) МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (100%)
2	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (66,7%)	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (66,7%) МБОУ «Гимназия г. Алдан» (66,7%)
3	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (28,6%)	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (50,0%) МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (50,0%)

4	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (25,0%)	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (42,9%)
5	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (14,3%)	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (33,3%)
6	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (0%)	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (28,6%)
	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (0%)	
	МКОУ «СОШ №7 с. Кугана» (0%)	
	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (0%)	
	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (0%)	
	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (0%)	
	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (0%)	
	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (0%)	
7		МКОУ «СОШ №7 с. Кугана» (25,0%)
8		МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (0%)
		МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (0%)
		МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (0%)
		МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (0%)
		МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (0%)
		МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (0%)

По району качество по физике составляет 35,6%
(ср. в 2018 году - 23,5%, в 2017 году -45,1%).

Высокие результаты участников ОГЭ-2018 по физике
(высокий первичный балл, соответствующий отметке «5»)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ОГЭ
1	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Брагин Константин Андреевич	39
2	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Андрианов Даниил Олегович	34
3	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Макишвили Наталья Отаровна	33
4	МБОУ СОШ №1 г. Алдан	Крылова Татьяна Алексеевна	31
5	МБОУ СОШ №6 г. Томмот	Редров Иван Юрьевич	31

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике учащихся IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной итоговой аттестации. Содержание экзаменационной работы определено на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по физике.

Изменений в задания КИМ-2019 в сравнении с КИМ-2018 не произошло.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 21 задание, из которых 13 заданий с выбором ответа из четырех возможных, 8 заданий, к которым требовалось привести краткий ответ в виде набора цифр. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляли собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержала 5 заданий (23–26), для которых необходимо было привести развернутый ответ. Задание 23 представляло собой практическую работу, для выполнения которой использовалось лабораторное оборудование. В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в первую часть работы. Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания.

Задания повышенного уровня распределены между обеими частями работы. Все они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчетные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики.

Задания 23, 25 и 26 второй части - задания высокого уровня сложности, проверяющие умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, а также умения проводить экспериментальные исследования.

Анализ выполнения экзаменационной работы по заданиям (Содержательный элемент считается усвоенным, если средний процент выполнения для заданий базового уровня сложности превышает 65%, а для заданий повышенного и высокого уровня сложности – 50%).

№	Элемент содержания, проверяемый заданием	Уровень сложности Максимальный балл	Доля выполнивших задания
Часть 1			
1	Физические понятия. Физ. величины, их единицы и приборы для измерения	Б2	67,8
2	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Законы Ньютона. Силы в природе	Б1	57,6
3	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии	Б1	47,5
4	Простые механизмы Механические колебания и волны. Свободное падение. Движение по окружности	Б1	33,9
5	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества	Б1	61,0
6	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов	П/Б2	84,7
7	Механические явления (расчетная задача)	П1	35,6
8.	Тепловые явления	Б1	64,4
9	Физические явления и законы. Анализ процессов.	Б2	74,6
10	Тепловые явления (расчетная задача)	П1	35,6
11	Электризация тел.	Б1	42,4
12	Постоянный электрический ток	Б1	40,7
13	Магнитное поле. Электромагнитная индукция	Б1	50,8
14	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики	Б 1	61,0
15	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов.	БП 2	76,3
16	Электромагнитные явления (расчетная задача)	П1	50,8
17	Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции.	Б1	59,3
18	Владение основами знаний о методах научного познания	Б1	62,7
19	Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунок (схемы)	П2	88,1
20	Извлечение информации из текста физического содержания	Б1	77,9
21	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания.	Б1	42,4
Часть 2. Задания с развёрнутым ответом.			
22	Применение информации из текста физического содержания.	П2	42,4
23	Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления)	В4	93,2
24	Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления)	П2	35,6
25	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	В3	10,2
26	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	В3	20,3

При выполнении заданий первой части работы наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, решение которых требовало применение знаний по темам «Механические явления», «Тепловые явления», «Магнитное поле. Электромагнитная индукция», «Электромагнитные явления», задание на извлечение информации из текста физического

содержания, а также отдельные задания на анализ результатов экспериментальных исследований, когда в процессе эксперимента менялись два параметра. Среди заданий повышенной сложности наибольшие затруднения вызвали расчётные и качественные задачи с развернутым ответом, а также задания по работе с текстом физического содержания (задания на сопоставление информации из разных частей текста и применение информации в измененной ситуации).

Выводы и предложения:

*уделить особое внимание сопутствующему повторению основного материала 7-9 классов, используя уроки обобщающего повторения;

*продолжить формирование умения у школьников работать с информацией, представленной в различных видах;

*при подготовке учащихся к контролю и самоконтролю знаний и умений учить их внимательно читать инструкции к заданиям, а также содержание самих заданий;

*при разработке тематического планирования целесообразно провести анализ всех возможных для реализации лабораторных работ, практических заданий и ученических опытов. Желательно, чтобы у учащихся в процессе выполнения различных практических работ была возможность освоить алгоритмы выполнения различных типов экспериментальных заданий;

*при подготовке к экзамену рекомендовать учащимся демонстрационные варианты разных лет ФИПИ по физике и «Решу ОГЭ», проводить пробные репетиционные экзамены с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях обучающихся, обратить особое внимание на правильность заполнения бланков ответов №1;

*рекомендовать учащимся планировать подготовку к экзамену заранее, чтобы школьники могли оценить уровень своей подготовки, выявить пробелы в знаниях и умениях, составить реальное представление о том, насколько сложные задания им предстоит выполнить в каждой части работы;

*уделить внимание решению качественных задач для построения учащимися цепочки логичных рассуждений, объясняющих протекание явления с применением определения этого явления или законов физики.

*увеличить в различных тематических и тренировочных работах долю заданий на понимание условий протекания физических явлений и процессов, а также использования физических величин для их описания.

*Целесообразно использовать комплексные задания, которые требуют применить к описанию того или иного процесса пять-шесть различных физических величин. Необходимо сначала разбирать характер протекания процесса и указывать различные величины, которые могут быть использованы для его описания, а уже затем характеризовать их изменения при изменении тех или иных условий.

*Более пристальное внимание необходимо обращать на вопросы, которые приучают школьников оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным; определять, достаточно ли экспериментальных данных для формулировки вывода; интерпретировать результаты опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий; устанавливать условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Химия-2019 (9 класс)

ОО	Всего участников	По результатам экзаменов получили оценки				Успеваемость (%)	Качество (%)	«2» получили
		«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ №1 г. Алдан	12	-	10	2	-	100	16,7	
СОШ №2 г. Алдан	2	-	-	-	2	100	100	
СОШ №4 п. Н. Куранах	4	-	2	2	-	100	50,0	
СОШ №5 п. Ленинский	1	-	1	-	-	100	0	
СОШ №6 г. Томмот	1	-	-	1	-	100	100	
СОШ №7 с. Кутана	1	-	-	-	1	100	100	
СОШ №8 г. Томмот	4	-	-	2	2	100	100	
СОШ №9 г. Алдан	3	-	1	-	2	100	66,7	

СОШ №10 п. Лебединый	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ №13 с. Ыллымах	1	-	-	1	-	100	100	
СОШ №20 с. Хатыстыр	2	1	-	1	-	50,0	50,0	Анисимов М.А.
СОШ №23 г. Томмот	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ №36 г. Томмот	-	-	-	-	-	-	-	
Гимназия г. Алдан	6	-	2	3	1	100	66,7	
Гимназия п. Н. Куранах	1	-	-	1	-	100	100	
Алданский лицей	1	-	-	-	1	100	100	
СОШ с УИОП г. Алдан	3	-	-	2	1	100	100	
<i>Дневные школы</i>	42	1 (2,3%)	16 (38,1 %)	15 (35,7%)	10 (23,8%)	97,6%	59,5%	
ВОШ	-	-	-	-	-	-	-	
<i>Всего по району</i>	42	1 (2,3%)	16 (38,1 %)	15 (35,7%)	10 (23,8%)	97,6%	59,5%	

**Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «качество»
(Химия)**

Рейтинг	2018 год	2019 год
1	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (100%)	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (100%)
		МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (100%)
		МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (100%)
		МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (100%)
		МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (100%)
		МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (100%)
		МБОУ-Алданский лицей (100%)
		МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (100%)
2	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (80,0%)	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (66,7%)
		МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (66,7%)
3	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (75,0%)	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (50,0%)
		МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (50,0%)
4	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (66,7%)	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (16,7%)
5	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (50,0%)	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (0%)
6	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (37,5%)	
7	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (25,0%)	
8	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (0%) МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (0%) МКОУ «СОШ №23 г. Томмот» (0%) МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (0%)	

По району качество по химии составляет 59,5%
(ср. в 2018 году 48,6%, в 2017 году -56,0%.)

Высокие результаты участников ОГЭ-2019 по химии
(высокий первичный балл, соответствующий отметке «5»)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ОГЭ
1	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Абдулазянов Алексей Иванович	33
2	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Чикачев Илья Алексеевич	32
3	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан	Халимов Ильдар Имитович	32
4	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	Малеев Сергей Николаевич	31
5	МБОУ-Алданский лицей	Емельянов Сергей Юрьевич	29
6	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан»	Рычков Сергей Сергеевич	28

7	МБОУ «Гимназия г.Алдан»	Зелинская Анна Германовна	27
8	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан»	Иванов Илья Валерьевич	27
9	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Горожанкина Анастасия Дмитриевна	27
10	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	Григорьева Арина Григорьевна	27

Экзаменационная работа по химии 2019 г. по своей структуре и содержанию включаемых в нее заданий была аналогична модели экзаменационной работы 2018 г. Задания распределены по содержательным блокам: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений», «Химия и жизнь».

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4, ...15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19).

Часть 2 содержала 3 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом, задание 22 предусматривало выполнение «мысленного эксперимента. Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 14% соответственно.

Задания части 1 проверяли усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных ФГОС: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием.

В части 2 были включены задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяли усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Выполнение заданий этого вида предполагало наличие сформированности комплексных умений:

- составлять электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции;
- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением, взаимосвязь неорганических веществ;
- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

В экзаменационной работе первые два задания с развернутым ответом (20 и 21) аналогичные. При выполнении задания 20 необходимо было на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Задание 21 предполагало выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Задание 22 было практико-ориентированным и носило характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	% выполнения
Задание 1. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д. И. Менделеева	100
Задание 2. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д. И.	83,3

Менделеева	
Задание 3. Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	80,9
Задание 4. Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	90,5
Задание 5. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений	71,4
Задание 6. Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: числу и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	52,4
Задание 7. Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	67,3
Задание 8. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	78,6
Задание 9. Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов	64,3
Задание 10. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	76,2
Задание 11. Химические свойства оснований. Химические свойства кислот	54,8
Задание 12. Химические свойства солей (средних)	67,3
Задание 13. Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия	66,9
Задание 14. Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	78,6
Задание 15. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	73,8
Задание 16. Периодический закон Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов	92,9
Задание 17. Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы	67,3
Задание 18. Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	50,0
Задание 19. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	47,6
Задание 20 (С1). Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	61,9
Задание 21 (С2). Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	54,8
Задание 22 (С3). Модель 1. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	42,9

Средний балл за выполнение работы составил 21 балл (в 2018 году - 17 баллов, в 2017 году – 19 баллов), что соответствует выполнению всех заданий базового и части заданий повышенного уровней сложности. Качество выполнения экзаменационной работы составляет 59,5% (в 2018 году - 48,6%).

К выполнению заданий приступили все выпускники, но не все учащиеся справились с выполнением базового и повышенного уровней по предмету химии. Результаты выполнения базовой части (задания 1-15) экзаменационной работы демонстрируют овладение большей частью выпускников основной школы базовым уровнем предмета.

При выполнении учащимися заданий базового уровня, вызвали затруднения следующие задания № 6,9,11,17,18,19, 21 и 22. Достаточно высокий процент решаемости был у

задания № 7, 8,10,13,14,15,16,20. Улучшены результаты выполнения заданий №2,3,4,9,14,15,16,17. Причина повышения результатов выполнения заданий, может быть, связана с более тщательной отработкой в процессе подготовки к экзамену определенных типов заданий, алгоритмов их решения.

Среди заданий высокого уровня сложности более успешно выполнено задание №20 – 67,3% (в 2018 году - 54,8%), проверяющее умение расставлять коэффициенты методом электронного баланса в ОВР, определять окислитель, восстановитель.

Задание №21 – комбинированная задача, в основе которой два типа расчетов: вычисления массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. С этим заданием справилась 54,8% (в 2018 году – 33,6%) участников экзаменационных испытаний.

Тема «Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах» изучается ознакомительно, но, тем не менее 67,3% (в 2018 году -54,8%) участников экзамена с заданием справилось.

Типичные ошибки:

- *Химические реакции. Условия их протекания. Химические уравнения.
- *Правила техники безопасности
- *Химические свойства простых веществ
- *Первоначальные сведения об органических веществах.
- *ОВР. Окислитель. Восстановитель.
- *Проведение расчётов на основе формул и химических уравнений

Результаты экзамена по химии свидетельствуют о необходимости организовать подготовку к экзаменам по тем направлениям, которые более всего вызывают затруднения. Следует организовать индивидуальные занятия с учащимися, которые не набрали достаточное количество баллов, чтобы получить оценку «4»и «5». Имеются резервы, которые необходимо реализовать.

Рекомендации:

1. Активизировать работу по повышению мотивации к серьёзной, качественной и регулярной подготовке к ОГЭ по химии. Целесообразно обговорить с каждым школьником этапы подготовки, способы оценки успешности, то есть сделать так, чтобы подготовка проводилась максимально осознанно, начиная с 10 класса.

2. Усилить работу по решению задач на растворы, химические свойства неорганических веществ, окислительно-восстановительные реакции, на установление соответствия между веществом и реагентом.

3. Качественно планировать свою деятельность через календарно-тематическое планирование рабочей программы с учётом особенностей учебного процесса общеобразовательного учреждения и контингента обучаемых.

4. Широко применять разнообразные формы письменного и устного контроля с целью формирования у обучающихся грамотно выражать свои мысли.

5. Активнее вводить тестовые технологии в систему обучения для оценки уровня усвоения материала учениками и формировать у них навык работы с тестовыми заданиями, навыки саморегуляции и самоконтроля, все виды и формы заданий, применяемых в КИМ.

Биология – 2019 (9 класс)

ОО	Всего	По результатам экзаменов получили оценки				Успеваемость (%)	Качество (%)	«2» получили
		«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ №1 г. Алдан	18	-	13	5	-	100	27,8	
СОШ №2 г. Алдан	35	-	28	7	-	100	20,0	
СОШ №4 п. Н.Куранах	14	-	9	5	-	100	35,7	
СОШ №5 п. Ленинский	8	-	8	-	-	100	0	
СОШ №6 г. Томмот	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ №7 с. Кутана	2	-	-	1	1	100	100	
СОШ №8 г. Томмот	8	1	5	2	-	87,5	25,0	Альт К.А.
СОШ №9 г. Алдан	8	-	5	3	-	100	37,5	
СОШ №10 п. Лебединый	1	-	-	1	-	100	100	

СОШ №13 с. Ыллымах	1	-	1	-	-	100	0	
СОШ №20 с. Хатыстыр	4	-	3	1	-	100	25,0	
СОШ №23 г. Томмот	5	1	4	-	-	80,0	0	Галушак С.А.
СОШ №25 с. Б.Нимныр	-	-	-	-	-	-	-	
ООШ №34 с. Якокит	3	-	2	1	-	100	33,3	
СОШ №36 г. Томмот	5	-	3	2	-	100	40,0	
СОШ №37 с. Угоян	3	-	2	1	-	100	33,3	
МКШ №38 (кочевая)	-	-	-	-	-	-	-	
ТСШИ	-	-	-	-	-	-	-	
Гимназия г. Алдан	9	-	9	-	-	100	0	
Гимназия п. Н. Куранах	10	-	8	2	-	100	20,0	
Алданский лицей	10	-	6	4	-	100	40,0	
СОШ с УИОП г. Алдан	8		3	4	1	100	62,5	
Дневные школы	152	2 (1,3%)	109 (71,7%)	39 (25,7%)	2 (1,3%)	98,7%	26,9%	
ВОШ	22	-	21 (95,5%)	1 (4,5%)	-	100%	4,5%	
Всего по району	174	2 (1,1%)	130 (74,9%)	40 (22,9%)	2 (1,1%)	98,9%	24,1%	

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «качество»

(Биология)

Рейтинг	2018 год	2019 год
1	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (100%)	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (100%)
	МКОУ-ТСШИ (100%)	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (100%)
2	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (50,0%)	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан (62,5%)
3	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (42,8%)	МБОУ-Алданский лицей (40,0%)
		МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (40,0%)
4	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (35,7%)	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (37,5%)
5	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (28,6%)	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (35,7%)
6	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (25,0%)	МКОУ «ООШ №34 с. Якокит» (33,3%)
		МКОУ «СОШ №37 с. Угоян» (33,3%)
4	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (22,2%)	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (27,8%)
5	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (12,5%)	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (25,0%)
		МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (25,0%)
		МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан (12,5%)
6	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский (0%)	МКОУ «СОШ №2 г. Алдан» (20,0%)
		МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (20,%)
		МКОУ «ВОШ» (4,5%)
		МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (0%)
		МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (0%)
		МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (0%)
		МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (0%)
		МКОУ «СОШ №23 г. Томмот» (0%)
		МКОУ «СОШ №25 с. Большой Нимныр (0%)
		МКОУ «ООШ №34 с. Якокит» (0%)
МОУ «ООМ (кочевая) школа №38» (0%)		
МБОУ-Алданский лицей (0%)		
МКОУ «ВОШ» (0%)		
7		МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский (0%)
		МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (0%)
		МКОУ «СОШ №23 г. Томмот» (0%)
		МБОУ «Гимназия г. Алдан» (0%)

По району качество по биологии составляет 24,1%
(ср. в 2018 году 20,9%, в 2017 году-24,7%.)

Высокие результаты участников ОГЭ-2019 по биологии
(высокий первичный балл, соответствующий отметке «5»)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ОГЭ
1	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Чикачев Илья Алексеевич	40
2	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана»	Григорьева Арина Григорьевна	37

В сравнении с прошлым годом экзаменационная работа осталась неизменной по количеству заданий (32), уровню сложности, времени выполнения и проверяемым содержательным блокам и умениям. КИМ состояли из двух частей.

Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом:

- 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры;
- 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, в т.ч.
 - 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму),
 - 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом, из них:

- 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности:
 - 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме;
 - 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

По уровню сложности задания распределялись следующим образом: из 32 заданий: базовый уровень - 22 задания (вопросы с 1 по 22); повышенный – 7 заданий (вопросы с 23 по 29); высокий - 3 задания (вопросы 30, 31, 32).

Экзаменационная работа ОГЭ включала в себя пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «Биология как наука» включал в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; метода изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» был представлен заданиями, проверяющими знания о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержал задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биологическом разнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» содержал задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о

нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержал задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Экзаменационные материалы проверяли усвоение выпускниками 9 классов важнейших знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности. Наибольшая доля заданий относилась к разделу «Человек и его здоровье».

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом. Верное выполнение каждого из заданий 1–22 оценивалось в 1 балл. В другом случае – 0 баллов. За верное выполнение каждого из заданий 23–28 выставлялось 2 балла. За ответы на задания 23 и 24 – 1 балл, если в ответе указаны две любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. Если экзаменуемый указывал в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижался 1 балл (до 0 баллов включительно). За ответ на задание 25 выставлялся 1 балл, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если допущено две и более ошибки. За ответы на задания 26 и 27 – 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. За полное верное выполнение задания 28 выставлялись 3 балла; 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; 1 балл выставлялся, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. Задания 29–32 оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	% выполнения
Задание 1. Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей	78,7
Задание 2. Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы.	63,8
Задание 3. Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство грибы.	64,4
Задание 4. Царство Растения.	56,3
Задание 5. Царство Растения.	57,5
Задание 6. Царство Животные.	65,5
Задание 7. Царство Животные.	64,9
Задание 8. Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека.	63,2
Задание 9. Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма.	55,2
Задание 10. Опора и движение.	84,5
Задание 11. Внутренняя среда.	51,1
Задание 12. Транспорт веществ.	61,5
Задание 13. Питание. Дыхание.	58,6
Задание 14. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела.	52,9
Задание 15. Органы чувств.	55,7
Задание 16. Психология и поведение человека.	44,3
Задание 17. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	68,9
Задание 18. Влияние экологических факторов на организмы.	58,6
Задание 19. Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира.	48,9
Задание 20. Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в	68,9

графической форме.	
Задание 21. Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	48,2
Задание 22. Умение оценивать правильность биологических суждений.	38,5
Задание 23. Умение проводить множественный выбор.	62,6
Задание 24. Умение проводить множественный выбор.	78,2
Задание 25. Умение устанавливать соответствие.	16,7
Задание 26. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.	35,1
Задание 27. Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.	22,4
Задание 28. Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями, по заданному алгоритму.	66,1
Задание 29 (С1). Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).	63,2
Задание 30 (С2). Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.	57,5
Задание 31 (С3). Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания	47,7
Задание 32 (С4). Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	10,9

По данным анализа ФИПИ выполнения заданий первой части (задания 1-28) элементы содержания считаются освоенными, а умения сформированными, если процент выполнения, проверяющего данный элемент, равен 50% или выше. Результаты, приведенные в таблице, показывают достаточный уровень выполнения заданий выпускниками основной школы Алданского района: по 19 заданиям были достигнуты результаты, соответствующие федеральному уровню.

Выполнение заданий по блокам:

Первый блок «Биология как наука. Методы биологии», включающий в себя знания о роли биологии составил 60,0 %, что указывает на достаточный уровень усвоения знаний данного блока.

Второй блок «Признаки живых организмов» охватывает знания о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов, признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения живых организмов, приемах выращивания растений и разведения животных. *Задания данного блока: №2, №3.* Процент выполнения заданий данного блока 64,4- 63,8%.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит знания о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (животные, растения, грибы, бактерии, вирусы); классификации растений и животных (отдел, тип, класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биологическом разнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции. *Задания данного блока: №4-7, №19.* Процент выполнения заданий данного блока варьирует от 56,3% до 64,9% и 48,9 %.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» включает в себя знания о происхождении человека и его биосоциальной природе, о высшей нервной деятельности человека и об особенностях его поведения, о строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); о внутренней среде, иммунитете, органах чувств, нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; о гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни. *Задания данного блока: №8-17.* Процент выполнения заданий данного блока варьирует от 44,3% до 84,5%.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влияния на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней. *Задания данного блока: №18, №19.* Процент выполнения заданий данного блока варьирует 48,9 - 58,6%. При выполнении заданий, оцениваемых в 1 балл,

выпускники плохо справились с заданием №22 – 38,5% (в 2018 году -21,8% справились с заданием) на выявление умения оценивать правильность биологических суждений. При этом суждения могли оказаться и правильными, и неправильными. Свыше 60% выпускников получили за это задание 0 баллов. По ежегодному анализу ФИПИ, при выполнении задания 22 дают неверные ответы ежегодно более половины выпускников, что скорее свидетельствует не только о плохой подготовке выпускников, но и об объективной трудности этих заданий и об их более высоком уровне сложности, чем заявлено в спецификации.

В основном задания остаются в статистике выполнения прошлого учебного года.

Анализ неуспешных заданий, оцениваемых в 1 балл

Таким образом, в этой части наилучшие результаты получены при выполнении заданий, предусматривающих проверку знаний о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, а также понимание основных признаков организмов, общий план строения и процессы жизнедеятельности организма человека. На высоком уровне усвоены темы «Экосистемная организация живой природы. Эволюция органического мира». Большинство выпускников умеют работать с результатами научных исследований, представленных в графической форме. Но следует больше внимания уделять вопросам из области систематики и многообразия организмов, которые изучались ещё в 6-8 классах. Вопросы о структуре и функционировании надорганизменных систем, нейрогуморальной регуляции в организме человека, метаболизме, селекции и биотехнологии вызвали у учащихся многочисленные затруднения. Эти разделы программы по существу трудны для понимания, и при этом на их изучение отводится совсем немного учебного времени.

Анализ выполнения заданий, оцениваемых в 2 балла и более

При выполнении заданий, оцениваемых в 2 балла и более, выпускники не достаточно хорошо справились со всеми заданиями. Процент выполнения колеблется от 10,9% до 63,2% (в 2018 году – от 14% до 35,9 %).

Задания этой части проверяли следующие умения: обобщать и применять знания об организме человека и многообразии органического мира; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств; устанавливать структурно-функциональные связи объектов, процессов, явлений; классифицировать биологические объекты и процессы; применять биологическую терминологию для решения биологических задач.

Наибольший процент 63,2% (ср. в 2018 году - 89,1%) выполнения задания 29 (Умение работать с текстом биологического содержания). Анализ результатов выполнения заданий второй части работы показывает, что у большинства учащихся сформированы указанные выше умения в достаточной мере.

Выпускники испытали серьезные затруднения при выполнении заданий. Наиболее трудными для всех групп учащихся оказалось задание 26 (умение определять последовательность биологических процессов, явлений и объектов)). Только 35,1% (в 2018 году - 20%) учащихся справились с этими заданиями. Причина слабого выполнения заданий этой части, возможно, связана не только с отсутствием конкретных знаний той или иной темы, но и с типом самого задания. Все предшествующие задания строятся по одному алгоритму (выбор одного или нескольких верных ответа). Важно также и то, что это задание проверяет системность биологических знаний, тогда как знания слабо и удовлетворительно подготовленных учащихся фрагментарны. Задания на установление последовательности (26) в большинстве вариантов предполагали проверку знаний процессов и явлений в живой природе. Традиционно это наиболее трудные для усвоения темы, так как требуют от учащихся умения анализировать, учитывать дополнительные условия протекания процесса или явления, проводить синтез имеющихся знаний. А это значит, что и ответы на такие тесты вызывают затруднения у большинства слабо подготовленных школьников.

Выпускники испытывают проблемы со смысловым чтением. При работе с текстом девятиклассники не используют собственные знания, особенно если в условии задания этого не требуется. Это приводит к переписыванию предложений и даже целых абзацев, в которых нет прямого ответа на вопрос. Следует обратить внимание при подготовке, что при выполнении данного задания, если ответа нет в тексте, его надо формулировать самому, привлекая имеющиеся знания.

Анализ результатов по среднему проценту выполнения заданий

Анализ результатов экзамена 2019 г. дает некоторое представление об особенностях усвоения школьных курсов биологии. Полученные результаты позволяют выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников.

Выше 60% уровня, из 32 заданий, обучающимися выполнено 14 заданий (в 2018 году - 12 заданий): вопросы 1, 2,3,6,7,8,10,12,17,20,23,24,28,29. С **максимальным результатом (84,5%)** выполнено задание базового уровня №10 - опора и движение. С **минимальным результатом (10,9%)** – выполнено задание высокого уровня - №26 (умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания). Перечисленные в этом блоке элементы содержания и умения недостаточно сформированы, и работе над ними следует обратить особое внимание. Спланировать работу по их отработке и совершенствованию.

Анализ результатов выполнения работ позволяет проследить и выявить типичные недостатки в подготовке обучающихся. Так, все обучающиеся лучше всего справляются с заданиями базового уровня. Задания, проверяющие умения сравнивать, соотносить, определять последовательность, выявлять закономерности (задания высокого и повышенного уровня) вызывают у обучающихся затруднения.

К возможным причинам снижения результатов итоговой аттестации учащихся, следует отнести:

- ужесточение шкалы перевода первичных баллов в отметки в интервале между «2» и «3» баллами;
- недооценка со стороны аттестуемых уровня сложности экзамена по биологии;
- повышение объективности проверки экспертами ответов на задания с развернутым ответом;
- недостаточная организация системного повторения вопросов курса в ходе изучения биологии в 9 классе.

Рекомендации:

*При подготовке к ОГЭ использовать кодификатор элементов содержания, спецификацию и демоверсию экзаменационной работы, учебники по биологии для основной школы, рекомендованные Минобрнауки РФ, пособия, рекомендованные Рособранзором для подготовки к ОГЭ.

*Учителю биологии следует продумать отбор содержания и методику преподавания таким образом, чтобы максимально сориентировать учебный процесс на достижения не только предметных, но и метапредметных результатов, сформулированных во ФГОС и проверяемых в рамках ОГЭ.

*Подготовку к экзаменам следует начинать с 1 четверти 9 класса.

*Целесообразно обговорить с каждым школьником этапы подготовки, даты промежуточного контроля и способы оценки успешности, то есть сделать так, чтобы подготовка проводилась максимально осознанно.

*Широко применять разнообразные формы письменного и устного контроля с целью формирования у обучающихся навыка грамотно выражать свои мысли.

*Практиковать тестовый контроль знаний и умений учащихся. Использовать все виды и формы заданий, применяемых в КИМ.

*Широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в графической, табличной, схематичной форме как источник биологической информации при контроле знаний на этапе изучения нового материала. Использовать биологические рисунки для распознавания биологических объектов.

*Существенно усилить практическую направленность биологического образования: широко использовать лабораторные и практические работы, решать биологические задачи с практическим содержанием.

*Особое внимание уделить вопросам систематики, строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, актуализировать типичные признаки представителей растительного и животного мира. Учить узнавать наиболее типичных представителей растительного и животного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу. Развивать умение работать с изображениями, схемами строения организмов, выявлять черты сходства и различия (сравнивать) организмов и органов, составлять сравнительные характеристики, классифицировать по существенным признакам представителей различных

таксонов, устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств.

*Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.

*При подготовке к экзаменам необходимо учить внимательно читать формулировки вопросов, обращать внимание на глубину постановки проблем.

География – 2019 (9 класс)

ОО	Всего	По результатам экзаменов получили оценки				Успешность (%)	Качество (%)	«2» получили
		«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ №1 г. Алдан	9	-	3	6	-	100	66,7	
СОШ №2 г. Алдан	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ №4 п. Н.Куранах	20	-	12	5	3	100	40,0	
СОШ №5 п. Ленинский	8	-	6	2	-	100	25,0	
СОШ №6 г. Томмот	11	1	1	8	1	90,9	81,8	Афутин А.А.
СОШ №8 г. Томмот	21	1	7	9	4	95,2	61,9	Альт К.А.
СОШ №9 г. Алдан	14	-	11	3	-	100	21,4	
СОШ №10 п.Лебединый	4	-	4	-	-	100	0	
СОШ №11 с. Чагда	2	-	2	-	-	100	0	
СОШ №13 с. Ыллымах	1	-	-	-	1	100	100	
СОШ №20 с. Хатыстыр	7	1	3	3	-	85,7	42,9	Трынкин К.А.
СОШ №23 г. Томмот	13	2	4	7	-	84,6	53,8	Галушак С.А. Гейман А.И.
ООШ №34 с. Якоцит	3	-	3	-	-	100	0	
СОШ №36 г. Томмот	10	1	7	1	1	90,0	20,0	Южаков Н.А.
СОШ №37 с. Угоян	8	-	3	5	-	100	62,5	
МКШ №38 (кочевая)	-	-	-	-	-	-	-	
Гимназия г. Алдан	2	-	-	2	-	100	100	
Гимназия п. Н.Куранах	14	-	3	9	2	100	78,6	
СОШ с УИОП г. Алдан	10	-	1	7	2	100	90,0	
ТСШИ	13	-	2	11	-	100	84,6	
Дневные школы	170	6 (3,5%)	72 (42,4%)	78 (45,9%)	14 (8,2%)	96,5%	54,1%	
ВОШ	-	-	-	-	-	-	-	
Всего по району	170	6 (3,5%)	72 (42,4%)	78 (45,9%)	14 (8,2%)	96,5%	54,1%	

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «качество»

(география)

Рейтинг	2018 год	2019 год
1	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян» (100 %) МКОУ ТСШИ (100%)	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (100%) МБОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (100%)
2	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (92,8%)	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (90,0%)
3	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (81,8%)	МКОУ ТСШИ (84,6 %)
4	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (75,0%)	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (81,8%)
5	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (60,0%)	МБОУ «Гимназия п. Н. Куранах» (78,6%)
6	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (57,1%)	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (66,7%)

7	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (50,0%)	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян» (62,5%)
	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (50,0%)	
	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (50,0%)	
	МКОУ «ООШ №34 с. Якокит» (50,0%)	
	МОУ ООКМШ №38 (50,0%)	
8	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (47,8%)	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (61,9%)
9	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (44,0%)	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (53,8%)
10	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (42,8%)	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (42,9%)
11	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (33,3%)	МБОУ «СОШ №4 п. Н. Куранах» (40,0%)
12	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (10,0%)	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (25,0%)
13		МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (21,4%)
14		МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (20,0%)
15		МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (0%) МКОУ «СОШ №11 с. Чагда» (0%) МКОУ «ООШ №34 с. Якокит» (0%)

По району качество по географии составляет 54,1%
(ср. в 2018 году 56,7%, в 2017 году также 56,7%).

Высокие результаты участников ОГЭ-2019 по географии
(самый высокий первичный балл)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ОГЭ
1	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Токсубаев Константин Александрович	31
2	МБОУ «СОШ №4 п. Н. Куранах»	Аликин Вячеслав Александрович	29
3	МБОУ «СОШ №13 с. Ыллымах»	Усманов Рушан Дамирович	29
4	МБОУ «Гимназия п. Н. Куранах»	Муха Кирилл Михайлович	29
5	МБОУ «Гимназия п. Н. Куранах»	Бабюк Артём Алексеевич	29
6	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот»	Великанова Мария Олеговна	29
7	МБОУ «СОШ №4 п. Н. Куранах»	Лю-Вун-Тай Екатерина Михайловна	28
8	МБОУ «СОШ №4 п. Н. Куранах»	Семененко Николай Николаевич	28
9	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	Синегубова Александра Юрьевна	28
10	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Цзинь Александр Николаевич	28
11	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Калбаева Айзтрек Алмазбековна	28
12	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Неофитова Дарина Михайловна	27
13	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Даурцева Алина Сергеевна	27
14	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Тирская Дарья Евгеньевна	27

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе для ОГЭ 2019 года, осуществлялся в соответствии с обязательным минимумом содержания основных образовательных программ и требованиями к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии. Каждый вариант КИМ-2019 были включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий, которые проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применять знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. В КИМ 27 заданий с записью краткого ответа, из которых 17 заданий с ответом в виде 1 цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивалось 1 баллом. За выполнение заданий с развёрнутым ответом (15,20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов, выполнение задания 23 оценивалось 1 баллом. Максимальный

первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32. В работе были использованы задания базового повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня сложности имели планируемый процент выполнения 60-90; повышенного уровня 40-60; высокого – менее 40.

Выполнение заданий экзаменационной работы с учётом уровня сложности:

Контролируемые виды деятельности	Сложность	Доля выполненных
1. Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий	Б1	69,4
2. Знать специфику географического положения России	Б1	65,3
3. Знать и понимать особенности природы России	Б1	67,6
4. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б1	64,7
5. Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	Б1	48,8
6. Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем	Б1	72,4
7. Знать и понимать особенности населения России	Б1	88,8
8. Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	Б1	71,2
9. Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами	П1	60,6
10. Понимать географические явления и процессы в геосферах	Б1	85,9
11. Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	Б1	77,6
12. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б1	60,5
13. Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	Б1	73,5
14. Уметь определять на карте географические координаты	П1	12,4
15. Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	В2	41,2
16. Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач	Б1	57,1
17. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П1	62,7
18. Уметь определять на карте расстояния	Б1	74,3
19. Уметь определять на карте направления	Б1	65,9
20. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, её использованию	П2	68,2
21. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В1	79,7
22. Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	Б1	52,4
23. Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	В1	78,8
24. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П1	38,8
25. Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства,	П1	47,6

природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран		
26. Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах	Б1	44,1
27. Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли	П1	20,6
28. Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости	П1	52,9
29. Понимать географические следствия движений Земли	П1	70,0
30. Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов	П1	18,3

Анализ неуспешных заданий 1 части базового уровня сложности

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня вызвали вопросы: на знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов (5), на умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений (22), на знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах (26) .

Анализ неуспешных заданий 2 части высокого уровня сложности.

С этими заданиями справились от 18,3% до 70,0% выпускников. Наибольшие затруднения вызвали задания на проверку умений объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем (15). Самый высокий процент не справившихся с заданиями: на умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли (27) и на умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов (30).

В целом, географическую подготовку выпускников 9 классов, прошедших аттестацию, можно считать удовлетворительной. Большинство выпускников знают основные географические факты, понимают географические закономерности и имеют пространственное представление о географии природных и экономических явлений. Часть из них умеют выбрать источник географической информации представленную в явном виде для решения конкретной задачи и найти в нём нужную информацию, умеют читать карту. Около половины выпускников понимают суть некоторых географических показателей, умеют найти данные для их определения и определить их, свыше половины выпускников могут делать простейший прогноз по карте. Третья часть аттестуемых смогли объяснить географические явления, установить причинно-следственные связи, извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ и др.). Таким образом, анализ результатов экзамена показал, что у трети обучающихся всё же географические компетентности сформированы недостаточно, и на это необходимо обратить особое внимание. Позитивные результаты могут быть достигнуты в том случае, если на протяжении всего учебного процесса большое внимания уделяется развитию активной познавательной деятельности обучающихся: работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний.

Рекомендации:

* Привлечь внимание выпускников к ключевым вопросам курса, отработать умение выполнять задания различных видов, выделить и проработать наиболее сложные вопросы.

*При подготовке к ОГЭ усилить отработку заданий 5,14,15,22, 24, 25, 26, 27, 28, 30. Больше внимания уделять таким сложным (по результатам ЕГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движение Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой.

*Особое внимание уделять выполнению практической части программы, так как большинство заданий экзаменационной работы проверяют не воспроизведение знаний и умений, а их применение в знакомой и (или) изменённой ситуации.

*При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) обращать внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значениями).

*На уроках отрабатывать умение анализировать информацию из различных источников, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости и умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов.

*При организации контроля усвоения основных понятий уделять больше внимания использованию вопросов и заданий, проверяющих понимание общих понятий, отражающих изучаемые географические объекты и явления, умение привести примеры, умение применять их. Целенаправленно формировать умения грамотно выражать свои мысли.

*Продолжить отрабатывать на консультации технологию работы с картами различного содержания и масштаба. При этом, обучающиеся должны иметь представление об информации, которую должны получить.

*Отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

История – 2019 (9 класс)

ОО	Всего	По результатам экзаменов получили оценки				Успешность (%)	Качество (%)	«2» получили
		«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ №1 г. Алдан	3	-	2	1	-	100	33,3	
СОШ №2 г. Алдан	1	-	1	-	-	100	0	
СОШ №4 п. Нижний Куранах	4	-	4	-	-	100	0	
СОШ №6 г. Томмот	2	-	2	-	-	100	0	
СОШ №7 с. Кутана	2	-	-	2	-	100	100	
СОШ №8 г. Томмот	4	-	1	2	1	100	100	
СОШ №9 г. Алдан	2	-	2	-	-	100	0	
СОШ №10 п. Лебединый	1	-	1	-	-	100	0	
СОШ №20 с. Хатыстыр	2	-	2	-	-	100	0	
СОШ №23 г. Томмот	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ №37 с. Угоян	2	-	-	1	1	100	100	
Гимназия г. Алдан	-	-	-	-	-	-	-	
Гимназия п. Н. Куранах	1	-	1	-	-	100	0	
МБОУ- Алданский лицей	4	-	1	3	-	100	75,0	
Дневные школы	28	-	17 (60,7%)	9 (32,2%)	2 (7,1%)	100%	39,3%	
ВОШ	1	-	1 (100%)	-	-	100	0	
Всего по району	29	-	18 (62,1%)	9 (31,0%)	2 (6,9%)	100%	37,9%	

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «качество» (история)

	2018 год	2019 год
1	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (100%)	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (100%) МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (100%) МКОУ «СОШ №37 с. Угоян» (100%)
2	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (50,0%)	МБОУ-Алданский лицей (75,0%)
3	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (16,7%)	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (33,3%)
4	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (0%)	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (0%)
	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (0%)	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (0%)
	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (0%)	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (0%)

МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (0%)	МКОУ «СОШ №10 п.Лебединый» (0%)
МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (0%)	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (0%)
МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (0%)	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (0%)
МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (0%)	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»(0%)
МБОУ «Гимназия г. Алдан» (0%)	

По району качество по истории составляет 37,9%
(ср. в 2018 году 15,4%, в 2017 году - 22,5%).

Высокие результаты участников ОГЭ-2019 по истории
(высокий первичный балл, соответствующий «5»)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ОГЭ
1	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян»	Саввинов Ананий Борисович	35
2	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот»	Карлаш Римма Владимировна	35

Изменений в КИМ-2019 по сравнению с прошлым годом не произошло.

Экзаменационная работа по истории в 2019 году состояла из 35 заданий. Задания 24,26,31,32 и 34 оценивались в 2 балла, задания 33 35 – в 3 балла, остальные – 1 балл. Работа охватывала содержание курса истории от древнего мира по настоящее время.

№	Содержание курса	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложн. балл	Доля выполнивших их задани
Часть 1				
1	VIII- XVII вв.	Знание дат	Б 1	65,5
2	VIII- XVII вв.	Знание фактов	Б 1	62,1
3	VIII- XVII вв.	Знание причин и следствий	Б 1	82,8
4	VIII- XVII вв.	Поиск информации в источнике	Б 1	75,9
5	XVIII- начало XX вв.	Знание дат	Б 1	55,2
6	XVIII- начало XX вв.	Знание фактов	Б 1	65,5
7	XVIII- начало XX вв.	Знание причин и следствий	Б 1	58,6
8	XVIII- начало XX вв.	Поиск информации в источнике	Б 1	68,9
9	VIII- начало XX вв.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б 1	55,2
10	VIII- начало XX вв.	Знание основных фактов истории культуры России	Б 1	62,1
11	1914-1941 гг.	Знание дат	Б 1	68,9
12	1914-1941 гг.	Знание фактов	Б 1	51,7
13	1914-1941 гг.	Знание причин и следствий	Б 1	62,1
14	1914-1941 гг.	Знание фактов	Б 1	62,1
15	1914-1945 гг.	Поиск информации в источнике	Б 1	72,4
16	1945-2012 гг.	Знание дат	Б 1	58,6
17	1945-2012 гг.	Знание фактов	Б 1	65,5
18	1945-2012 гг.	Поиск информации в источнике	Б 1	68,9
19	1914-2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б 1	58,6
20	VIII- XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	Б 1	65,5
21	1914-2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	Б 1	55,2
22	VII- XXI вв.	Работа с иллюстративным материалом	Б 1	62,1
23	VII- XXI вв.	Установление последовательности событий	П 1	37,9
24	VII- XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	П 2	44,8
25	VII- XXI вв.	Систематизация исторической информации	П 1	17,2

		(множественный выбор)		
26	VII- XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	Б 2	55,2
27	VII- XXI вв.	Знание понятий, терминов	П 1	44,8
28	VII- XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	П 1	48,3
29	VII- XXI вв.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	П 1	37,9
30	VII- XXI вв.	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б 1	58,6
Часть 2				
31	VII- XXI вв.	Анализ источника. Атрибуция документа	П 2	51,7
32	VII- XXI вв.	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П 2	58,6
33	VII- XXI вв.	Анализ исторической ситуации. Соотношение общих исторических процессов и отдельных фактов	В 3	48,3
34	VII- XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	В 2	10,3
35	VII- XXI вв.	Составление плана ответа на заданную тему	В 3	13,8

Типичные ошибки, допущенные в экзаменационных работах, следующие:

- незнание отдельных дат, понятий, исторических фактов по всем временным эпохам,
- неумение сравнивать исторические события и явления,
- неумение работать с информацией, представленной в виде схемы,
- неумение произвести логический анализ структуры текста,
- непродуманность при составлении плана ответа на заданную тему.

В I части трудность у учащихся вызвали задания 23,24,25,27,28,29 (Россия в XVIII-середина XIX вв., Россия во II половине XIX – начало XX вв.; VII- XXI вв. – установление последовательности событий; VII- XXI вв. – систематизация исторической информации; VII- XXI вв. – знание понятий и терминов; VII- XXI вв.- работа с информацией, предоставленной с в виде схемы.)

Во II части (задания повышенной и высокой сложности) трудность у учащихся вызвали задания №33, выявляющее умения логического анализа исторической ситуации, соотношения общих исторических процессов и отдельных фактов;

-задание №34, выявляющее умения давать развёрнутый ответ сравнения исторических событий и явлений;

- задание №35, выявляющее умения составлять план ответа на заданную тему

При анализе причин неуспешности выполнения работ отмечены причины пробелов в знаниях: пропуски урочных занятий и консультаций по различным причинам, несистематическая подготовка домашних заданий, отсутствие должной подготовки обучающихся к ОГЭ со стороны родителей.

Рекомендации:

*При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии.

*Продолжить работу над тем, чтобы задания ОГЭ были для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения.

*Совершенствовать методику по отработке знаний и понятий из всего курса истории. Методику преподавания предмета ориентировать на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях.

*Усилить работу по повышению мотивации к серьёзной, качественной и регулярной подготовке к ОГЭ по истории. В урочной деятельности активно предлагать обучающимся дифференцированные типы заданий, используя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

*Обратить особое внимание на изучение истории России XX-начала XXI вв.

*Активизировать работу по подготовке части 2 экзамена (с подробным описанием хода решений

Обществознание – 2019 (9 класс)

ОО	Всего	По результатам экзаменов получили оценки				Успеваемость (%)	Качество (%)	«2» получили
		«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ №1 г. Алдан	44	-	12	30	2	100	72,7	
СОШ №2 г. Алдан	30	-	22	8	-	100	26,7	
СОШ №4 п. Н.Куранах	17	-	10	7	-	100	41,2	
СОШ №5 п. Ленинский	17	-	15	2	-	100	11,8	
СОШ №6 г. Томмот	12	1	9	2	-	91,7	16,7	Афутин А.А.
СОШ №7 с. Кутана	4	-	1	3	-	100	75,0	
СОШ №8 г. Томмот	16	-	5	11	-	100	68,8	
СОШ №9 г. Алдан	13	-	12	1	-	100	7,7	
СОШ №10 п. Лебединый	1	-	-	1	-	100	100	
СОШ №11 с. Чагда	2	-	2	-	-	100	0	
СОШ №13 с. Ыллымах	3	-	2	1	-	100	33,3	
СОШ №20 с. Хатыстыр	7	1	6	-	-	85,7	0	Трынкин К.А.
СОШ №23 г. Томмот	6	-	4	2	-	100	33,3	
СОШ №25 с. Б. Нимныр	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ №36 г. Томмот	12	2	7	3	-	83,3	25,0	Третьяков Р.Е. Южаков Н.А.
СОШ №37 с. Угоян	3	-	2	1	-	100	33,3	
МКШ №38 (кочевая)	-	-	-	-	-	-	-	
МКОУ ТСПИ	13	-	4	8	1	100	69,2	
Гимназия г. Алдан	13	-	9	4	-	100	30,8	
Гимназия п. Н.Куранах	10	-	5	5	-	100	50,0	
Алданский лицей	23	-	4	15	4	100	82,6	
СОШ с УИОП г. Алдан	13	-	8	4	1	100	38,5	
Дневные школы	259	4 (1,5%)	139 (53,7%)	108 (41,7%)	8 (3,1%)	98,5%	44,8%	
ВОШ	23	2 (8,7%)	18 (78,3%)	3 (13,0%)	0	91,3%	13,0%	Низдвецкий А.Э. Кузнецов Н.И.
Всего по району	282	6 (2,1%)	157 (55,7%)	111 (39,4%)	8 (2,8%)	97,9%	42,2%	

**Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «качество»
(обществознание)**

Рейтинг	2018 год	2019 год
1	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (100 %)	МКОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (100 %)
2	МБОУ «Гимназия н. Н. Куранах» (90,9%)	МБОУ-Алданский лицей (82,6%)
3	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (90,0%)	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (75,0%)
4	МКОУ ТСПИ (77,8%)	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (72,7%)
5	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (57,1%)	МКОУ ТСПИ (69,2%)
6	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (47,6%)	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (68,8%)
7	МБОУ-Алданский лицей (45,8%)	МБОУ «Гимназия н. Н. Куранах» (50,9%)
8	МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (33,3%)	МБОУ «СОШ №4 п. Н. Куранах» (41,2%)
9	МБОУ «СОШ №4 п. Н. Куранах» (31,3%)	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (38,5%)
10	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (28,6%)	МКОУ «СОШ №13 с. Ыллымах» (33,3 %)
		МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (33,3%)
		МКОУ «СОШ №37 с. Угоян» (33,3%)
11	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (25,0%)	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (30,8%)

	МБОУ «СОШ №23 г. Томмот» (25,0%)	
12	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (23,0%)	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (26,7%)
13	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (22,2%)	МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (25,0%)
14	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (14,3%)	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (16,7%)
15	МКОУ «ВОШ» (13,3%)	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (11,8%)
16	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (10,0%)	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (7,7%)
17	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (9,4%)	МКОУ «СОШ №11 с. Чагда» (0%)
		МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (0%)
18	МКОУ «СОШ №25 с. Б. Нимныр» (0%)	
	МКОУ «СОШ №37 с. Угоян» (0%)	
	МОУ ООМКИШ №38 (0%)	

По району качество по обществознанию составляет 42,2% (ср. в 2018 году 35,2%, в 2017 году - 35,9%).

Высокие результаты участников ОГЭ-2019 по обществознанию
(высокий первичный балл, соответствующий «5»)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ОГЭ
1	МБОУ-Алданский лицей	Яньшина Варвара Ивановна	37
2	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан»	Даниленко Дарья Александровна	37
3	МБОУ-Алданский лицей	Безумова Галина Николаевна	36
4	МБОУ-Алданский лицей	Жабина Кира Евгеньевна	36
5	МКОУ ТСШИ	Демитров Анатолий Викторович	35
6	МБОУ-Алданский лицей	Башуров Сергей	35
7	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Серкова Ульяна Александровна	34
8	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Быстрова Евангелина Викторовна	34

КИМ ОГЭ по обществознанию в 2019 году включал 31 задание: из них по типу заданий: с кратким ответом – 25; с развёрнутым ответом – 6; по уровню сложности: Б – 16; П – 13; В – 2;

Максимальный первичный балл – 39. Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и числу заданий. Определяющим признаком каждой части работы являлась форма заданий:

- часть 1 содержала 25 заданий с выбором одного ответа или (22 задание) нескольких ответов, 22-25 задания включали задание на соответствие, определение оценочного, теоретического уровня, определение общего понятия, исключение лишнего;

– часть 2 содержала 5 заданий, включала работу с текстом по вопросам, с приведением аргументированного материала, составление простого плана по тексту.

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Доля справившихся
1	Общество как форма жизнедеятельности людей, взаимодействие общества и природы, основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Б 1	84,6
2	Биологическое и социальное в человеке, личность, деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение) межличностные отношения	Б 1	77,6
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	Б 1	87,6
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	П 1	86,9
5	Сфера духовной культуры и её особенности, наука в жизни современного общества, образование и его значимость в условиях информационного общества, религия, свобода совести, мораль, гуманизм, патриотизм	Б 1	89,6
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	П 1	75,3
7	Экономика, её роль в жизни общества, экономические системы и производство, разделение труда и специализация, рынок	Б 1	76,8

8	Предпринимательство, деньги, заработная плата, стимулирование труда, налоги, уплачиваемые гражданами.	Б 1	85,7
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	Б 1	70,7
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	П 1	59,1
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решений	Б 1	72,9
12	Социальная сфера (задание на анализ к социальным реалиям)	Б 1	84,2
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	П 1	69,9
14	Власть, роль политики в жизни общества, понятие и признаки государства, политический режим, демократия, местное самоуправление, выборы, референдум;	Б 1	66,4
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	Б 1	70,7
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	П 1	59,6
17	Право, его роль в жизни общества и государства, норма права, административные правоотношения, правонарушения и наказания, уголовная ответственность несовершеннолетних	Б 1	60,2
18	Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ, федеративное устройство, правоохранительные органы, судебная система, права ребенка и их защита, международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов	Б 1	76,1
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей (задание на обращение к социальным реалиям)	Б 1	66,0
20	Право (задание на анализ двух суждений)	П 1	67,6
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	П 1	54,8
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	Б 2	78,4
23	Проанализировать данные таблицы задания 22, задание на выбор верных позиций из списка	П 1	56,8
24	Задание по таблице 22, задание на выбор верных позиций из списка	П 1	50,9
25	Задание на установление фактов и мнений	П 2	63,3

Хорошо справились участники ОГЭ с заданиями базового уровня, связанными с выявлением структурных элементов с помощью схем и таблиц, выбором обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне. Выпускники успешно справились с заданиями 1, 3, 5, 8, 12 эти задания выполнили более 80% экзаменуемых; задания №2,7, 9,11, 15,18, 22 – более 70%, задания №14,17,19 – более 60 % выпускников. Наиболее сложными для выпускников оказались задания:

№ 24 (выбор верных позиций из списка), задание по таблице 22, где можно было получить 2 балла, а также

№17 - Право, его роль в жизни общества, правонарушения, уголовное право,

№10 –Экономическая сфера в жизни общества (задания на обращение к социальным реалиям и на анализ двух суждений).

В основном же выпускники показали сформированность понятийного аппарата, умение работать с разными видами источников.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 2)

Задания можно условно разделить на три группы: №26-№27 - извлечение информации из текста, №28 - собственная аргументация с опорой на жизненный опыт и теоретические знания положений текста; №29-№31 (задания высокого уровня сложности) аргументация выпускника с опорой на теоретические знания. Задания этой части проверяли наиболее сложные комплексные умения и компетенции участников ОГЭ. В этой части заданий №27 – базового уровня, №29 и №31 -высокого уровня сложности. Приведённые данные показывают, что с первым заданием составить план текста справляется большинство участников

экзамена. Низкий результат выполнения заданий №29,30 и 31 свидетельствует об отсутствии системных знаний курса и низкой аргументации. Вместо примеров в ответах часто содержатся абстрактные рассуждения, что свидетельствует о слабой подготовке выпускников в целом.

Уровень выполнения заданий части 2 повышенного уровня (развёрнутые ответы)

26	Задания на анализ источников, различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение	П 2	74,1
27		П 2	68,3
28		П 2	52,9
29		В 3	32,4
30		П 2	50,9
31		В 2	32,4

Все выпускники приступили к выполнению второй части. Задания базового уровня №26-28 не вызвали затруднений, что говорит о сформированности навыка работы с научным текстом. Задание повышенного уровня сложности (№29) не смогли выполнить 67,6% (ср. в 2018 году - 51,4%) выпускников, частично справились 18,7%. Кроме того, затруднение вызвало задание №30, при выполнении которого ошибки допустили 49,1% (ср. в 2018 году - 48,6%) обучающихся, что говорит о неумении применить полученные знания в повседневной жизни, о неумении аргументировать свою позицию с опорой на знания и опыт. Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что выпускники в основном достигли базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМами, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Вместе с тем, в преподавании курса обществоведения следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне («Политика», «Экономика», «Социальные отношения»), а также на следующие содержательные элементы:

- мораль; общество и природа; взаимосвязь сфер общества; понятие общественного прогресса;
- человек и общество (задание на анализ двух суждений);
- экономика и экономическая наука; экономические системы и собственность; роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП;
- экономическая сфера (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации; задание на анализ двух суждений);
- виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак;
- социальные отношения (задание на анализ двух суждений);
- понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ;
- политика (задание на обращение к социальным реалиям; задание на анализ двух суждений);
- право (задание на анализ двух суждений, задание на обращение к социальным реалиям).

Анализ работ выпускника показал, что теоретические знания в целом усвоены и проработаны достаточно хорошо, однако, экзаменующиеся не всегда могут применить теоретический материал в практических заданиях (выпускники с трудом выполняют задания, в которых необходимо привести примеры на некоторые теоретические положения). Школьники по-прежнему допускают ошибки при работе с информацией: в большинстве своём не умеют связать с уже известным из курса материалом, не критично воспринимают социальную информацию, почерпнутую из сообщений СМИ и Интернета. Необходимо уделять больше внимания работе с различными источниками социальной информации, развивать критическое мышление. А также обращать внимание на логику изложения и полноту ответа. В поэлементном анализе ОГЭ по обществознанию учителя указали на необходимость систематически предлагать обучающимся письменные работы (по типу заданий «23,24,25»), где можно было бы проверить сформированность умений раскрывать смысл высказывания, аргументировать собственное мнение, приводить примеры в его подтверждение.

Рекомендации:

*При подготовке к ОГЭ особое внимание обратить на следующие типы заданий: в части 1- обращение к социальным реалиям, анализ двух суждений, на выбор нескольких верных позиций из списка, на понимание текста, анализ графической информации; в части 2 задания на анализ источников, использование понятий, раскрытие теоретических положений на примерах; усилить работу по отработке умений анализировать два суждения, сравнивать и выбирать верные позиции из списка.

* В преподавании обществоведческого курса нацелить обучающихся на осознанное освоение обществоведческих знаний, усилить проработку базовых обществоведческих категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для основной школы», который меняется ежегодно, а также «Спецификацию контрольных измерительных материалов по обществознанию», которая также подвержена ежегодным изменениям.

*Организовать системную работу с фрагментами текстов с заданиями на анализ источников (отработка умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста);

*Больше уделять внимания решению тестовых задач

* Продолжить работу с понятийным аппаратом, активизировать деятельность по отработке знаний обществоведческих, правовых, экономических терминов, совершенствовать методику, чаще на занятиях проводить терминологические диктанты

*Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса, при этом важно опираться на внутрикурсовые связи и использовать различные формы и способы проверки знаний и умений.

*Формировать у выпускников умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме.

*Использовать для организации практической познавательной деятельности школьников новые наглядные пособия для усиления мотивации и увеличения времени на практическое закрепление, в т.ч. использование электронных тренингов. При подготовке к ОГЭ активнее использовать банк данных на сайте ФИПИ, обучающие программы, репетиторы, практикумы, электронные учебники и иные информационные пособия.

Английский язык – 2019 (9 класс)

ОО	Всего	По результатам экзаменов получили оценки				Успеваемость (%)	Качество (%)
		«2»	«3»	«4»	«5»		
СОШ №1 г. Алдан	3	-	-	2	1	100	100
СОШ №4 п. Нижний Куранах	3	-	3	-	-	100	0
СОШ №8 г. Томмот	-	-	-	-	-	-	-
СОШ №9 г. Алдан	4	-	4	-	-	100	0
СОШ №10 п. Лебединый	-	-	-	-	-	-	-
СОШ №20 с. Хатыстыр	-	-	-	-	-	-	-
СОШ №36 г. Томмот	1	-	1	-	-	100	0
Гимназия г. Алдан	3	-	1	-	2	100	66,7
Гимназия п. Н.Куранах	2	-	-	1	1	100	100
Алданский лицей	5	-	2	2	1	100	60,0
СОШ с УИОП г. Алдан	3	-	-	3	-	100	100
<i>Дневные школы</i>	24	-	11 (45,8%)	8 (33,3 %)	5 (20,9%)	100%	54,2%
ВОШ	-	-	-	-	-	-	-
<i>Всего по району</i>	24	-	11 (45,8%)	8 (33,3 %)	5 (20,9%)	100%	54,2%

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «качество»
(Английский язык)

	2018 год	2019 год
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (100 %)	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (100 %)
	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (100%)	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»(100%)
	МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (100%)	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (100%)
	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (100%)	
	МБОУ «СОШ с УИОП г. Алдан» (100%)	
	МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (100%)	
2	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (50,0%)	МБОУ «Гимназия г. Алдан» (66,7%)
	МБОУ-Алданский лицей (50,0%)	
3	МБОУ «СОШ №8 г. Томмот» (0%)	МБОУ-Алданский лицей (60,0%)
	МБОУ «СОШ №10 п. Лебединый» (0%)	
4		МБОУ «СОШ №4 п. Нижний Куранах» (0%)
		МБОУ «СОШ №9 г. Алдан» (0%)
		МБОУ «СОШ №36 г. Томмот» (0%)

По району качество по английскому языку составляет 54,2% (ср. в 2018 году 76,2%, в 2017 году - 66,7%).

Высокие результаты участников ОГЭ-2019 по английскому языку
(высокий первичный балл, соответствующий «5»)

№	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ОГЭ
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Крылова Татьяна Алексеевна	65
2	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Котлярова Полина Олеговна	63
3	МБОУ «Гимназия г. Алдан»	Соляникова Анастасия Дмитриевна	63
4	МБОУ-Алданский лицей	Иванова Диана Евгеньевна	61
5	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах»	Яворская Александра Николаевна	59

ОГЭ по английскому языку представлял собой экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – КИМ, выполнение которых позволило установить уровень освоения участниками ОГЭ федерального государственного стандарта среднего основного общего образования, оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку для выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной итоговой аттестации. В отличие от традиционного экзамена ОГЭ по английскому языку обеспечивает всестороннее объективное выявление у обучающихся уровня сформированности умений по следующим видам речевой деятельности: аудированию, чтению, письму, говорению, а также лексико-грамматических навыков. Содержание КИМ по английскому языку в 2019 году определялось следующими документами: Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта среднего общего образования по иностранным языкам, примерными программами по иностранным языкам, а также при разработке КИМ учитывались Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка.

Экзаменационная работа по английскому языку состояла из 2 частей (письменной и устной), где были использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом, задания с развёрнутым ответом):

- письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико – грамматических навыков выпускников);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу были включены различные задания: 32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

По сравнению с ОГЭ-2018 изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Однако, в 2019 году были внесены уточнения в критерии оценивания задания 33 «Личное письмо»

Раздел 1. Задания по аудированию			
№		Макс. балл за выполнение	Доля выполнивших задание
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	4	100
2	Понимание основного содержания прослушанного текста	5	100
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	100
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	91,7
5	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	79,2
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	83,3
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	79,2
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	91,7
		15	
Раздел 2. Задания по чтению			
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	7	87,5
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	58,3
11	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	45,8
12	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	70,8
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	70,8
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	77,9
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	58,3
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	75,0
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	70,9
		15	
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике			
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	1	75,0
19	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	1	58,3
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	1	79,2
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	1	91,7
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	1	70,8
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	1	62,5
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	1	58,3
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	1	75,0
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	1	66,7
27	Лексико – грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части с использованием аффиксации в коммуникативно – значимом контексте	1	87,5
28	Лексико – грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части с использованием аффиксации в коммуникативно – значимом контексте	1	66,7
29	Лексико – грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части с использованием аффиксации в коммуникативно – значимом контексте	1	70,8
30	Лексико – грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части с использованием аффиксации в коммуникативно – значимом контексте	1	66,7

	коммуникативно – значимом контексте		
31	Лексико – грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части с использованием аффиксации в коммуникативно – значимом контексте	1	70,8
32	Лексико – грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части с использованием аффиксации в коммуникативно – значимом контексте	1	41,7
		15	
Раздел 4. Задания по письменной речи, Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул			
33	Решение коммуникативной задачи (К1)	10 РО	87,5
	Организация текста (К2)		87,5
	Лексико-грамматическое оформление текста (К3)		79,2
	Орфография и пунктуация (К4)		87,5
Раздел 5. Задания по говорению			
34	Чтение вслух небольшого текста	15 РО	58,3
35	Условный диалог-расспрос		54,2
36	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания		54,2
	Итого 36 заданий	70	

(РО – развёрнутый ответ).

Ошибки допущены разными обучающимися во всех видах заданий. Однако, наблюдается положительная динамика при выполнении заданий с ответами в разделах: «Аудирование», «Чтение», «Письмо». Трудности вызвали задания в разделе «Лексика и грамматика» и выполнение устных заданий.

Согласно проведенному анализу с разделом №1 (задания по аудированию) справились 79,2% экзаменуемых (уровень выполнения в 2018 году). Учащиеся в достаточной степени поняли содержание коротких текстов монологического и диалогического характера и смогли установить необходимые соответствия, соотнести высказывания с предлагаемыми утверждениями.

Раздел №2 (задания по чтению): понимание основного содержания прочитанного текста показали 87,5% (в 2018 году - 100%) выпускников, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации – до 60% (в 2018 году - 66,8 %). Они смогли установить соответствие между 7 короткими текстами и заголовками, передающими основную мысль текстов. Основная трудность возникла при выполнении задания 11, 15 (задания по чтению). Прочитав текст, учащиеся не смогли точно определить, какие из предлагаемых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют, и о чем в тексте не сказано. На это стоит обратить особое внимание на консультациях при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

В разделе №3 (задания по грамматике и лексике) с заданиями справились 66,7% (в 2018 году - 68,9 %) выпускников. Это задание нацелено на проверку лексико-грамматических умений и навыков обучающихся. При подготовке к ОГЭ и ЕГЭ необходимо обратить особое внимание на грамматический материал, а именно на видовременные формы глагола, страдательный залог, словообразование, существительные во множественном числе.

Раздел № 4 (задание по письменной речи, письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) выполнили 87,5% (в 2018 году - 88,9%) экзаменуемых. Результат хороший, и он показывает, что учащиеся умеют писать личное письмо в ответ на письмо – стимул. Знают, как должно быть оформлено письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англо – язычных странах.

Раздел №5 (задания по говорению) выполнено в сравнении с прошлым годом хуже (чтение вслух – 58,3%, диалог-расспрос и монологическое высказывание – 54,2% выполнивших, в 2018 году - 84,7%). Задания в этом разделе нацелены на проверку умения обучающихся создавать тематическое монологическое высказывание с опорой на план, представленный в виде вопросов, а также проверка умения принимать участие в комбинированном диалоге. Школьники испытывают барьер при говорении на английском языке, они боятся, что неправильно скажут или произнесут слово. Поэтому необходимо уделять больше времени на уроке на разговорную речь, для того, чтобы убрать этот языковой барьер.

Рекомендации:

*Учителям иностранных языков проанализировать с обучающимися результаты экзамена, типичные ошибки экзаменуемых, составлять план подготовки к ОГЭ по предмету, включая индивидуальные планы подготовки обучающихся.

*Активизировать работу по подготовке обучающихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ, используя в этих целях содержание УМК и дополнительные ресурсы (Интернет-ресурсы, открытый банк заданий, он-лайн тестирования, тренировочные задания Стат-Град, Решу ОГЭ и др.).

*Проводить тренировочные занятия для школьников по выполнению задания **в строго отведённое время**, рационально планировать последовательность выполнения заданий, обучать заполнению бланков ответов.

*Обратить особое внимание на отработку выполнения текстовых заданий с их последующим анализом и самоанализом.

* Больше внимания уделять творческим заданиям и говорению, используя межпредметные связи и общеучебные умения обучающихся, так как именно в этих заданиях проверяется уровень владения коммуникативными умениями и языковыми навыками.

*Организовать обмен опытом учителей по вопросу подготовки к ОГЭ и ЕГЭ через систему консультаций и взаимопосещений уроков.

Литература – 2019 (9 класс)

ОО	Всего	По результатам экзаменов получили				Успешность (%)	Качество (%)	«2» получили
		«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ №1 г. Алдан	2	-	1	-	1	100	50,0	
СОШ №2 г. Алдан	1	-	1	-	-	100	0	
СОШ №5 п. Ленинский	-	-	-	-	-	-	-	
СОШ №6 г. Томмот	1	-	-	-	1	100	100	
СОШ №7 с. Кутана	1	-	1	-	-	100	0	
СОШ №20 с. Хатыстыр	-	-	-	-	-	-	-	
Гимназия г. Алдан	1	-	-	1	-	100	100	
Гимназия п. Н.Куранах	2	-	-	1	1	100	100	
Алданский лицей	5	-	1	2	2	100	80,0	
СОШ с УИОП г. Алдан	1	-	-	1	-	100	100	
<i>Дневные школы</i>	14	-	4 (28,6 %)	5 (35,7%)	5 (35,7%)	100%	71,4%	
ВОШ	-	-	-	-	-	-	-	
<i>Всего по району</i>	14	-	4 (28,6 %)	5 (35,7%)	5 (35,7%)	100%	71,4%	

Рейтинг общеобразовательных учреждений района по критерию «качество» (Литература)

Рейтинг	2018 год	2019 год
1	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (100%)	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (100%)
	МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (100%)	МКОУ «Гимназия г. Алдан» (100%)
	МБОУ «СОШ №5 п. Ленинский» (100%)	СОШ с УИОП г. Алдан (100%)
	МКОУ «Гимназия г. Алдан» (100%)	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (100%)
	МБОУ «Гимназия п. Нижний Куранах» (100%)	
	МБОУ –Алданский лицей (100%)	
2	МБОУ «СОШ №20 с. Хатыстыр» (75,0%)	МБОУ –Алданский лицей (80,0%)
3	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот» (50,0%)	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан» (50,0%)
4		МБОУ «СОШ №2 г. Алдан» (0%)
		МКОУ «СОШ №7 с. Кутана» (0%)

По району качество по литературе составляет 71,4%
(ср. в 2018 году 87,5%, в 2017 г. -76,2%).

Высокие результаты участников ОГЭ-2019 по литературе
(высокий первичный балл, соответствующий «5»)

пп	ОО	Фамилия, имя, отчество	Результат ОГЭ
1	МБОУ- Алданский лицей	Иванова Диана Евгеньевна	32
2	МБОУ «СОШ №6 г. Томмот»	Ураева Диана Вячеславовна	31
3	МБОУ «Гимназия п.Нижний Куранах	Яворская Александра Николаевна	28
4	МБОУ «СОШ №1 г. Алдан»	Исакова Елизавета Васильевна	27
5	МБОУ- Алданский лицей	Яньшина Варвара Ивановна	27

Задания ОГЭ по литературе в 2019 году не изменились по сравнению с 2018 годом. Экзамен состоял из двух частей. В части 1 работы предполагался анализ текста художественного произведения. В части 2 были даны темы сочинений.

Часть 1 состояла из двух альтернативных вариантов. Первый вариант предлагал анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического произведения (или басни). Текстовый фрагмент сопровождался системой письменных заданий (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Каждый из первых двух вопросов предполагал письменный ответ (3-5 предложений) и оценивался максимально 3 баллами. Третье задание – сопоставление двух произведений. Максимальный балл – 5.

Часть 2 экзаменационной работы содержала четыре темы сочинений, требующих развернутого письменного рассуждения. Ученик выбирал одну из предложенных тем. (Объем не менее 150 слов). Макс.-12б.

Структура и результат выполнения выпускниками заданий экзаменационной работы

Обозначение задания	Критерии оценивания	Уровень сложности, балл	Результат выполнения
	Часть 1		
1.1.1	Глубина проводимых суждений и убедительность аргументов	Б 2	100
1.2.1	Речевое оформление ответа	Б 1	100
1.1.2	Глубина проводимых суждений и убедительность аргументов	Б 2	100
1.2.2	Речевое оформление ответа	Б 1	100
1.1.3	Умение сопоставлять художественные произведения	П 2	92,9
1.2.3	Глубина проводимых суждений и убедительность аргументов	П 2	85,7
	Следование нормам речи	П 1	92,9
	Часть 2		
	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	П 3	78,6
	Уровень владения теоретико-литературными понятиями	2	92,9
	Обоснованность привлечения текста произведения	2	64,3
	Композиционная цельность и логичность изложения	2	90,9
	Следование нормам речи	3	92,9

Задание 1.1.1.

1. Глубина проводимых суждений и убедительность аргументов

а) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения, аргументирует свои тезисы, подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют – 78,6 %

- б) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки – 21,4 %
- в) экзаменуемый не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок - 0%

2. Следование нормам речи

- а) допущено не более двух речевых ошибок 1 – 100 %
- б) допущено более двух речевых ошибок - 0 – 0%

Задание 1.1.2.

1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов

- а) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения, аргументирует свои тезисы, подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют – 57,1 %
- б) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки – 42,9 %
- в) экзаменуемый не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок - 0%

2. Следование нормам речи

- а) допущено не более двух речевых ошибок - 100 %
- б) допущено более двух речевых ошибок – 0 %

Задание 1.1.3.

1. Умение сопоставлять художественные произведения

- а) экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, умеет строить сравнительную характеристику - 71,5%
- б) экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, но допускает нарушения в построении сравнительной характеристики 21,4 %
- в) экзаменуемый, сравнивая тексты, не следует указанному в задании направлению анализа и/или не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику 7,1 %

2. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов

- а) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения, аргументирует свои тезисы, подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют – 50,0 %
- б) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки – 35,7 %
- в) экзаменуемый не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок - 14,3 %

3. Следование нормам речи

- а) допущено не более двух речевых ошибок 92,9 %
- б) допущено более двух речевых ошибок 7,1 %

Задание части 2

1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений

- а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют 21,4%
- б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки – 50,1 %

в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта авторского замысла), и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки - 7,1%

г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более четырёх фактических ошибок 21,4%

2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями

а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют 64,3 %

б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении 28,6%

в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более двух ошибок в их употреблении 7,1%

3. Обоснованность привлечения текста произведения

а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения) 42,9%

б) текст привлекается, но не всегда обоснованно т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом) 21,4 %

в) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются 35,7 %

4. Композиционная цельность и логичность изложения

а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности 48,0 %

б) в сочинении есть нарушения композиционной цельности: части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения 42,9 %

в) в сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей 9,1 %

5. Следование нормам речи

а) допущено не более двух речевых ошибок - 28,6 %

б) допущено три речевые ошибки – 57,2 %

в) допущено четыре речевые ошибки – 7,1 %

г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено пять и более речевых ошибок) 7,1%.

В целом, анализ выполнения экзаменационной работы показал, что у выпускников 9 класса уровень сформированности основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной), достаточно высокий.

Затруднения традиционно вызывают задания, связанные:

- с умением анализировать эпическое и лирическое произведение;

- с владением теоретико-литературными понятиями;

- с умением создавать связное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме;

- со способностью к смысловому анализу текста: умением формулировать проблему, поставленную автором прочитанного текста, и определять позицию автора по отношению к данной проблеме.

Экзаменуемые справились и показали достаточный уровень знаний и умений по работе над литературным сочинением.

Предложения:

– обратить особое внимание на формирование у обучающихся умения анализировать лирическое и лироэпическое произведение в единстве формы и содержания, что в полной мере соответствует задачам курса 9 класса и имеет большое значение для дальнейшего изучения литературы в 10-11 классах на базовом и профильном уровнях;

– начиная с 5 класса вести последовательную систематическую работу по обучению школьников написанию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки

- обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие аудиторные письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут;
- анализируя качество письменных работ по литературе, в первую очередь необходимо оценивать точность ответа на поставленный вопрос, глубину понимания обучающимися авторской идеи и умение ее истолковать, сформированность умения логически мыслить. Необходимо обращать внимание на формирование умений высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям и т.п.
 - При оценке письменных работ нужно также учитывать уровень общего и речевого развития учащихся;
 - добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов в практике школьного анализа художественного произведения, систематически работать над формированием навыка грамотного и уместного использования литературоведческой терминологии;
 - обратить внимание на изучение произведений русской литературы XX века, входящих в кодификатор;
 - в целях освоения модели итоговой аттестации в 9 классе по литературе в новой форме знакомить школьников не только с демонстрационными вариантами контрольной работы, но также с кодификатором и системой оценивания заданий разных типов; предлагать обучающимся самим формулировать вопросы по данным текстам.
 - систематически проверять такие сферы литературного развития, как: начитанность и читательские интересы, умение выделять в тексте актуальные для ученика нравственно-идеологические проблемы, активность оценки прочитанного, развитость читательского восприятия, объем историко- и теоретико-литературных знаний и умение применять их для понимания прочитанного, развитие речи;
 - анализировать и интерпретировать художественный текст, сопоставлять литературные явления и факты; писать аргументированный ответ на вопрос, создавать связные высказывания на литературную тему.

Родной язык – 2019 (9 класс)

ОО	Всего	По результатам экзаменов получили оценки				Успеваемость (%)	Качество (%)	«2» получили
		«2»	«3»	«4»	«5»			
СОШ №20 с.Хатыстыр	6	-	5	1	-	100	16,7	
СОШ №37 с. Угоян	1	-	-	1	-	100	100	
<i>Дневные школы</i>	7	-	5 (71,4%)	2 (28,6%)	-	100	28,6	
<i>Всего по району</i>	7	-	5 (71,4%)	2 (28,6%)	-	100	28,6	

Участие принимали выпускники двух ОО (в 2018 году - только одной образовательной организации: СОШ №20 с. Хатыстыр, в 2017 году также только выпускники СОШ №20). Качество по якутскому языку составляет 28,6% (ср. в 2018 году - 0%, в 2017 году -10,0%).

Итоги ОГЭ-2019 по критерию «средний балл» (ср. отметка)

Образовательные организации	Математика	Русский язык	Англ. язык	История	Обществознание	Физика	Литература	химия	ИКТ	биология	География	Родной язык
СОШ №1 г.Алдан	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	
СОШ №2 г.Алдан	3	4		3	3	3	3	5	3	3		
СОШ №4 п. Нижний Куранах	4	4	3	3	3	4		4	3	3	4	
СОШ №5 п. Ленинский	3	3			3	4		3	3	3	3	
СОШ №6 г. Томмот	3	4		3	3	4	5	4	3		4	
СОШ №7 с. Кутана	4	4		4	4	3	3	5	3	4		
СОШ №8 г. Томмот	3	4		4	4	4		4	4	3	4	
СОШ №9 г. Алдан	3	4	3	3	3	3		4	4	3	3	
СОШ №10 п.Лебединый	3	4		3	4	4			3	4	3	
СОШ №11 с. Чагда	3	2			3						3	
СОШ №13 с. Ыллымах	3	4			4	3		4	4	3	5	
СОШ №20 с. Хатыстыр	3	4		3	3			3		3	3	3
СОШ №23 г. Томмот	3	4			3	3			3	3	3	
СОШ №25 с. Большой Нимыр												
ООШ №34 с.Якокит	3	4								3	3	
СОШ №36 г. Томмот	3	4	3		3	3			4	3	3	
СОШ №37 с. Угоян	3	3		4	3				4	3	3	4
ООМ №38 (кочевая)												
Гимназия г. Алдан	4	4	4		3	4	4	4	4	3	4	
Гимназия п. Нижний Куранах	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	
Алданский лицей	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3		
СОШ с УИОП г. Алдан	4	4	4		3	3	4	4	4	4	4	
МКООУ «ТСШ-И»	4	4			4						4	
ИТОГО дневные школы	3,3	3,8	4,1	3,3	3,4	3,5	3,9	4,2	3,6	3,2	3,6	3,5
Вечерняя школа	3	3		3	3					3		
Всего по району	3,3	3,8	4,1	3,3	3,4	3,5	3,9	4,2	3,6	3,2	3,6	3,5

Рейтинг ОО ОГЭ-2019 (критерий «качество»)

	русс	Мат.	геог	лит	хим	ист	общ	физ	англ	инф	биол	род яз.	Средний % качества	Рейтинг
<i>СОШ №1</i>	84,5	47,9	66,7	50,0	16,7	33,3	72,7	42,9	100	44,4	27,8		53,35	10
<i>СОШ №2</i>	52,0	16,0	-	0	100	0	26,7	0	-	26,1	20,0		26,76	18
<i>СОШ №4</i>	74,4	33,3	40,0	-	50,0	0	41,2	66,7	0	38,5	35,7		37,98	13
<i>СОШ №5</i>	34,8	8,7	25,0	-	0	-	11,8	100	-	0	0		22,54	20
<i>СОШ №6</i>	66,7	10,5	81,1	100	100	0	16,7	50,0	-	44,4	-		52,16	11
<i>СОШ №7</i>	55,6	44,4	-	0	100	100	75,0	25,0	-	25,0	100		58,33	8
<i>СОШ №8</i>	76,8	36,4	61,9	-	100	100	68,8	50,0	-	44,4	25,0		62,59	4
<i>СОШ №9</i>	77,8	29,6	21,4	-	66,7	0	7,7	0	0	100	37,5		34,07	14
<i>СОШ №10</i>	71,4	42,9	0	-	-	0	100	33,3	-	25,0	100		46,58	12
<i>СОШ №11</i>	0	0	0	-	-	-	0	-	-	-	-		0	23
<i>СОШ №13</i>	100	25,0	100	-	100	-	33,3	0	-	100	0		57,29	9
<i>СОШ №20</i>	64,7	35,3	42,9	-	50,0	0	0	-	-	-	25,0	16,7	29,33	16
<i>СОШ №23</i>	57,1	21,4	53,8	-	-	-	33,3	0	-	33,3	0		28,41	17
<i>СОШ №25</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-
<i>ООШ №34</i>	66,7	33,3	0	-	-	-	-	-	-	-	33,3		33,33	15
<i>СОШ №36</i>	55,6	27,8	20,0	-	-	-	25,0	0	0	40,0	40,0		26,05	19
<i>СОШ №37</i>	22,2	22,2	62,5	-	-	100	33,3	-	-	100	33,3	100	59,19	6
<i>СОШ №38</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>АГ</i>	68,9	55,2	100	100	66,7	-	30,8	66,7	66,7	50,0	0	-	60,50	5
<i>НКГ</i>	75,0	25,0	78,6	100	100	0	50,0	28,6	100	66,7	20,0	-	58,54	
<i>лицей</i>	90,0	50,0	-	80,0	100	75,0	82,6	100	60,0	60,0	40,0	-	73,76	1
<i>СОШ с УИОП</i>	88,0	60,0	90,0	100	100	-	38,5	0	100	88,9	62,5	-	72,79	2
<i>ТСШИ</i>	46,2	69,2	84,6	-	-	-	69,2	-	-	-	-	-	67,30	3
	69,1	36,7	54,1	71,4	59,5	39,3	44,8	35,6	54,2	46,9	26,9	28,6	45,75	
<i>ВОШ</i>	29,2	0	-	-	-	0	13,0	-	-	-	4,5	-	9,34	22
	67,1	35,0	54,1	71,4	59,5	37,9	42,2	35,6	54,2	46,9	24,1	28,6	44,18	

Результаты сдачи ГИА – 2019 (в форме ГВЭ)

Русский язык

ОО	ФИО	По результатам экзаменов получили оценки				Успе ваем ость (%)	Качест во (%)
		«2»	«3»	«4»	«5»		
СОШ №1 г. Алдан	Могилевич Екатерина Дмитриевна			+		100	80,0
	Савченко Никита Владимирович		+				
	Лычангина Ирина Игоревна			+			
	Андроненко Людмила Сафарбековна			+			
	Ильдяков Евгений Юрьевич				+		
СОШ №2 г. Алдан	Белобров Данил Андреевич		+			100	0
СОШ №5 п. Ленинский	Пласкеева Саргылана Александровна		+			100	0
	Щегряев Владимир Иванович		+				
	Дятлова Диана Сергеевна			+			
	Астапенко Владислав Андреевич		+				
	Булгаков Никита Викторович			+			
СОШ №6 г. Томмот	Артемьев Алексей Леонидович		+			100	0
	Аладин Дмитрий Вячеславович		+				
СОШ №8 г. Томмот	Гришеленок Кирилл Олегович		+			100	0
СОШ №9 г. Алдан	Серёдкин Тимур Нарзуллоевич		+			100	50,0
	Матвеева Карина Аркадьевна			+			
СОШ №20 с. Хатыстыр	Толстоухов Михаил Гаврилович		+			100	33,3
	Сигаева Александра Александровна			+			
	Попов Максим Николаевич		+				
СОШ №36 г. Томмот	Потапова Виктория Алексеевна		+			100	0
Итого по району	20 выпускников	0	12	7	1		
			60,0%	35,0%	5,0%	100	66,7%

Математика

ОО	ФИО	По результатам экзаменов получили оценки				Успе ваем ость (%)	Качест во (%)
		«2»	«3»	«4»	«5»		
СОШ №1 г. Алдан	Могилевич Екатерина Дмитриевна			+		100	80,0
	Савченко Никита Владимирович			+			
	Лычангина Ирина Игоревна				+		
	Андроненко Людмила Сафарбековна			+			
	Ильдяков Евгений Юрьевич		+				
СОШ №2 г. Алдан	Белобров Данил Андреевич		+			100	0
СОШ №5 п. Ленинский	Пласкеева Саргылана Александровна		+			80,0	0
	Щегряев Владимир Иванович		+				
	Дятлова Диана Сергеевна	+					
	Астапенко Владислав Андреевич		+				
	Булгаков Никита Викторович		+				
СОШ №6 г. Томмот	Артемьев Алексей Леонидович		+			100	0
	Аладин Дмитрий Вячеславович		+				
СОШ №8 г. Томмот	Гришеленок Кирилл Олегович		+			100	0
СОШ №9 г. Алдан	Серёдкин Тимур Нарзуллоевич		+			100	0
	Матвеева Карина Аркадьевна		+				
СОШ №20 с. Хатыстыр	Толстоухов Михаил Гаврилович			+		100	33,3
	Сигаева Александра Александровна			+			
	Попов Максим Николаевич		+				
СОШ №36 г. Томмот	Потапова Виктория Алексеевна			+		100	100
Итого по району	20 выпускников	1	12	6	1		
		5,0	60,0%	30,0%	5,0	95,0%	35,0%

